



**E**l propósito de estas Jornadas de Reflexión Ideológica, llevadas a cabo en Guadalajara del 27 de junio al 4 de julio de 2016 y de las cuales aquí se da cuenta, fue planificar el porqué de la lucha política, el por qué hoy, como en 1810, los priistas queremos que la función del Estado esté encaminada a hacer realidad los ideales de quienes lucharon en la guerra de Independencia, en el movimiento de Reforma, en la Revolución mexicana, y de las generaciones de nuestros compañeros que, desde las trincheras de la lucha política, en los parlamentos, en los cargos gubernamentales, con total lealtad a los principios y valores de nuestro partido, han sido artífices de la materialización de nuestras aspiraciones, atendiendo el mandato de la sociedad. Al cumplir con noción social y eficacia han honrado y fortalecido a nuestro partido, por lo que consideramos indispensable enfatizar la necesidad de retomar los valores sociales y políticos que nos dieron origen, y garantizar en la praxis de los priistas: congruencia y coherencia.

En estas Jornadas, los participantes en las distintas mesas de reflexión, con su experiencia, talento y convicción, nos ayudaron a dimensionar la importancia de nuestro papel social, a orientarnos y comprometernos en la construcción de una mejor y más enaltecida convivencia.



ISBN 978-84-17840-34-1

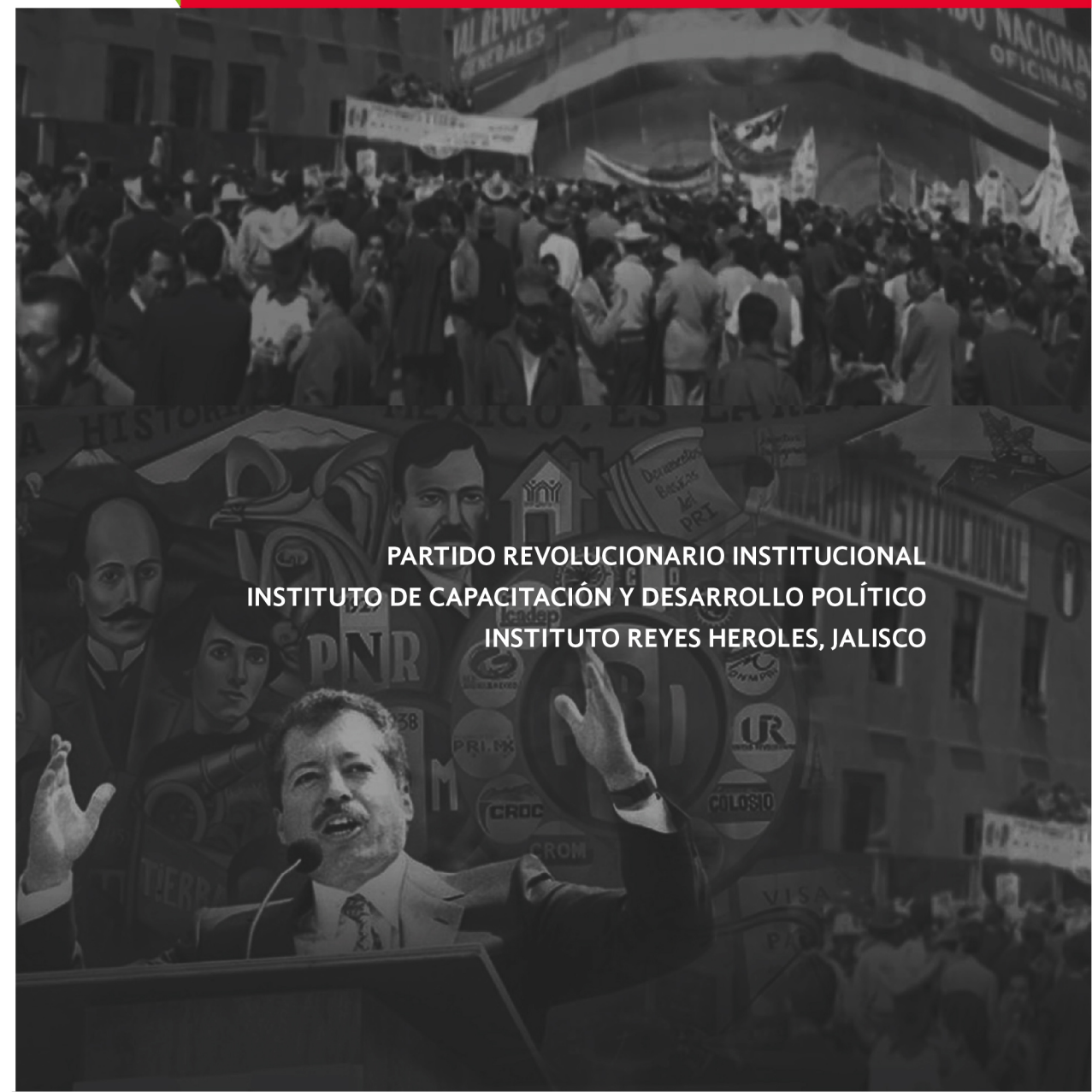


JORNADAS DE REFLEXIÓN IDEOLÓGICA 27 DE JUNIO A 4 DE JULIO 2016

# JORNADAS DE REFLEXIÓN IDEOLÓGICA

27 DE JUNIO A 4 DE JULIO 2016

Guadalajara, Jalisco



# Jornadas de Reflexión Ideológica

27 de junio a 4 de julio 2016

Guadalajara, Jalisco



# Jornadas de Reflexión Ideológica

27 de junio a 4 de julio 2016

Guadalajara, Jalisco



PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL  
INSTITUTO DE CAPACITACIÓN Y DESARROLLO POLÍTICO  
INSTITUTO REYES HERÓLES

Primera edición, 2019

© 2019 PARTIDO REVOLUCIONARIO INSTITUCIONAL  
Instituto Reyes Heróles  
Calzada del Campesino #222  
Col. Moderna  
44190 Guadalajara, Jalisco, México

ISBN: 978-84-17840-34-1

Impreso y hecho en México  
*Printed and made in Mexico*

# Contenido

|                                                                                                                                     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Valores de la independencia . . . . .                                                                                            | 9   |
| 2. Causas sociales y políticas que generaron el movimiento de 1910. . . . .                                                         | 41  |
| 3. El movimiento de Reforma . . . . .                                                                                               | 69  |
| 4. Participación de la Mujer en el Movimiento Social de 1910 . . . . .                                                              | 99  |
| 5. La Constitución de 1917. . . . .                                                                                                 | 127 |
| 6. Nacimiento del Partido. Causas que determinaron<br>su creación y su función social. . . . .                                      | 165 |
| 7. La transformación del Partido Nacional Revolucionario<br>en Partido de la Revolución Mexicana. . . . .                           | 193 |
| 8. La importancia de los sectores en la fortaleza del Partido . . . . .                                                             | 209 |
| 9. La transformación del Partido de la Revolución<br>Mexicana en Partido Revolucionario Institucional. . . . .                      | 225 |
| 10. El papel de los jóvenes en el proceso de transformación<br>del sistema político . . . . .                                       | 243 |
| 11. La participación política de la mujer en el mundo actual. . . . .                                                               | 271 |
| 12. Código de ética . . . . .                                                                                                       | 299 |
| 13. Derrota y triunfo electoral. . . . .                                                                                            | 315 |
| 14. El proceso de transformación de la sociedad mexicana<br>bajo la guía de nuestro Partido. La creación de instituciones . . . . . | 343 |



# 1. Valores de la independencia

BERNARDO GONZÁLEZ MORA  
Presidente del ICADEP

**C**on la venia del presidente del Comité Ejecutivo Estatal, con la venia de la dirigencia de mi partido, con la venia de todos ustedes.

Nuestro presidente Socorro Velázquez, enfatiza la necesidad de retomar los valores sociales y políticos que nos dieron origen. Esa es la razón por la cual organizamos estas Jornadas de Reflexión Ideológica. Y para garantizar en la praxis de los priistas, congruencia y coherencia.

Queremos atraer la atención de los jóvenes, que, por sus inquietudes naturales, son la energía renovadora que necesita causa y cause. Cause que solo puede ser asertivo si partimos de la historia de la transformación social de nuestro país. Páginas que describen el conflicto entre los que luchan generosamente por el interés social y los que se aferran egoístamente a sus privilegios.

Que los jóvenes comprendan que los sistemas sociales no son producto de la casualidad, ni las conquistas sociales son definitivas o que no puede haber nuevas amenazas, como tampoco que los rezagos son insuperables y que su mundo es cambiante, de riesgos y de oportunidades.

Entender que la transformación social es el resultado de una lucha entre fuerzas e individuos en contradicción, en la que no hay árbitros y hasta la pasividad es postura. y que puedan conocer y valorar el papel social que ha cumplido nuestro partido, en el que indudablemente encontrarán oportunidades para satisfacer sus inquietudes.

Para ello hemos dispuesto a través de las plataformas digitales y de redes sociales, que estas jornadas sean transmitidas de forma simultánea y estén al alcance de cualquier joven, desde su teléfono o desde su computadora.

Y para tener un alcance mayor, más de treinta municipios del estado, estarán conectados vía Internet para estar escuchando estas jornadas como lo indicó el presidente Socorro Velázquez.

Por otra parte, queremos que sean útiles para todos nuestros militantes. Para que quienes tienen en sus manos las riendas de la conducción social, lo hagan con responsabilidad, y entender, parafraseando a Colosio, que este mundo no nos lo heredaron nuestros padres, nos lo prestaron nuestros hijos, y que la mejor herencia que podemos dejar a las nuevas generaciones es el ejemplo de una conducta intachable, y una acción solidaria con los que menos tienen y decidida contra la injusticia y contra aquellos que pretenden pervertir a la política y a las instituciones.

Y como lo plantea Socorro Velázquez, que no vean al partido como conducto para acceder al poder, para ganar privilegios personales, sino que sea instrumento para alcanzar la justicia social.

El propósito de estas jornadas, es planificar el porqué de la lucha política, el por qué hoy, como en 1810, queremos que la función del Estado esté encaminada a hacer realidad los ideales de quienes lucharon en la guerra de independencia, en el movimiento de la reforma, en la Revolución Mexicana y las generaciones de priistas, que desde las trincheras de la lucha política en los parlamentos, en los cargos gubernamentales, con total lealtad a los principios y valores de nuestro partido, han sido artífices de la materialización de nuestras aspiraciones, atendiendo el mandato de la sociedad y al cumplir con noción social y eficacia han honrado y fortalecido a nuestro partido.

En estas jornadas, los participantes en las mesas, con su experiencia, talento y convicción, nos ayudarán a dimensionar la importancia de nuestro papel social, y orientarnos y comprometernos en la construcción de una mejor y más enaltecedora convivencia.

Por último, quiero resaltar que estas jornadas no hubieran sido posibles, sin el trabajo en equipo para la promoción y organización de

las mismas. Agradecer al Dr. Gerardo Álvarez, a Salvador González Reséndiz, a Sofía Valencia, a Rocío de Correa, a Miguel Asencio, a Carlos Martínez Villaseñor, a José Luis Ayala, a Alejandro Bueno por todo el apoyo que nos dieron para la realización de estas jornadas. A los egresados y alumnos de la Escuela Nacional de Cuadros, que nos van a ayudar como maestros de ceremonia, como comentaristas en las mesas. Y sobre todo agradecer a quienes van a ser los participantes en las mesas redondas, porque con su experiencia y talento nos van a ser de un gran interés y de una gran utilidad. Y agradecer a todos ustedes que asisten y nos acompañan, porque finalmente con su presencia le dan sentido a este evento.

JOSÉ SOCORRO VELÁZQUEZ  
Presidente del CDE del PRI en Jalisco

Me siento muy satisfecho de la presencia de distinguidos militantes priistas, y quiero agradecer en primerísimo lugar, a nuestro amigo el presidente del ICADEP, el Licenciado Bernardo González Mora, por el gran esfuerzo que ha puesto en la organización de estas Jornadas de Reflexión Ideológica y, desde luego, a todos y cada uno, a todas y cada una de nuestros y nuestras distinguidas militantes, que han aceptado formar parte de estas jornadas, porque son gente muy valiosa. Son gente que han entregado toda una vida al servicio del partido y que también estarán acompañados en estas jornadas por jóvenes muy talentosos, algunos recién egresados del Instituto de Capacitación Política, de la Escuela Nacional de Cuadros, y que incluirán con su talento y con su juventud el componente esencial para que juventud y experiencia se combinen y que los tengamos más edad podamos reflexionar sobre lo que aprendimos, sobre lo que nos enseñaron, sobre la ideología en la que nos forjamos y que los jóvenes también aprendan a regresar la vista a los orígenes de nuestro partido y a las causas de nuestro partido que no son otras que los principios de la Revolución Mexicana, a lo que todos estamos obligados a mantener, no solamente en el recuerdo, sino en la acción permanente.

Por eso te felicito Bernardo, por este gran esfuerzo, y estoy seguro que estas jornadas serán de mucha utilidad para nuestro partido y sobre todo para la formación de las nuevas generaciones de nuestro partido en las cuestiones fundamentales que tienen que ver con la ideología y con los fundamentos que nos dieron origen.

Agradezco, desde luego, la presencia de nuestra Secretaria General del ICADEP, desde luego la presencia de mi muy estimada amiga la Secretaria General del Comité Directivo Estatal y particularmente la presencia de nuestro amigo y Secretario de Coordinación Regional del Comité Ejecutivo Nacional, Eugenio Ruiz Orozco. Bienvenido Eugenio y muchas gracias por tu presencia.

Les decía que nuestros ponentes son gente con una gran experiencia, una gran capacidad y un gran talento político, y con una convicción partidaria muy firme, arraigada en los principios que precisamente nos dieron origen y hacia los que hay que volver la vista.

Yo pienso, siempre he pensado y lo he manifestado públicamente, que cuando se pierde de vista el origen difícilmente se puede alcanzar el destino. Por eso pienso que el PRI debe permanentemente abreviar en sus orígenes, en las causas que le dieron origen a través de ese gran movimiento social que fue la Revolución Mexicana y que fue el movimiento transformador más importante que ha tenido este país en su historia, después de la reforma y de la independencia; y por eso creo que vale la pena que el partido dedique tiempo, dedique esfuerzo, dedique los talentos que están aquí reunidos para que las nuevas generaciones sepan de dónde venimos y a través del origen también sepan adónde vamos.

Los felicito de veras y les deseo todo el éxito en estas jornadas. Le reitero a Bernardo todo el apoyo del Comité Directivo Estatal para estas jornadas y para posteriores trabajos que se emprendan con posterioridad y, por supuesto, reitero mi profunda gratitud y reconocimiento a todos y cada uno de los ponentes, que harán con su propia presencia y con su talento mucho más exitosas estas Jornadas de Reflexión Ideológica a la que nos ha convocado a todo nuestro partido. Enhorabuena y que sea para bien del partido y para bien de todos nosotros.

Le voy a pedir a nuestro amigo, Eugenio Ruiz Orozco, secretario de coordinación regional, que tenga a bien declarar inaugurados los trabajos de esta serie de Jornadas de Reflexión Ideológica.

EUGENIO RUIZ OROZCO

Secretario de Coordinación Regional

Creo que este tipo de ejercicios son fundamentales, porque una realidad que no se reflexiona, evidentemente es una realidad que queda vacía.

Una de las obligaciones de organizaciones como esta, es producir inteligencia, y la inteligencia se produce precisamente haciendo uso de las células grises para reflexionar la realidad.

El mundo de hoy es otro, y sin embargo es el mismo. ¿Qué es lo que ha cambiado?

Pues han cambiado muchas cosas. Ha cambiado la tecnología, ha cambiado la recomposición de los elementos que gobiernan el mundo. Se ha generado un efecto demoledor porque el capitalismo irracional domina cada vez con mayor intensidad el mundo y la economía.

Por tanto, hoy es más importante que nunca hacer una reflexión de la realidad. Y qué bueno que el partido que conduce José Socorro y qué bueno que el partido que tiene a Bernardo entre sus filas convoca a los jóvenes y a los no tan jóvenes a compartir este tipo de ideas que son las que finalmente le dan sentido a una organización política.

En esa lógica, no podemos sentirnos orgullosos de que se retomen algunas prácticas que se han ido abandonando cuando el pragmatismo invade todo; cuando lo único importante es el poder, sin reflexionar las causas que deben ser la razón de ser de nuestras acciones políticas.

En ese sentido, esta recuperación de la inteligencia y del ejercicio me parecen fundamentales. Los ponentes, conozco la nómina de quienes habrán de participar, todos son excelentes. Son gente que tiene formación política, que tiene cultura, que tiene algo que decir y que compartir con todos.

Por lo tanto, reitero nuestra felicitación y ahora sí, si no tienen inconvenientes, siendo las 18 horas con 30 minutos, me es muy satisfactorio declarar, a nombre del Comité Ejecutivo Nacional, inaugura-das estas Jornadas de Reflexión Ideológica, seguros, absolutamente seguros de que van a producir excelentes resultados.

Enhorabuena y felicidades.

### JUAN GARCÍA DE QUEVEDO

Bueno, yo pienso, que una de las liturgias que le ha hecho un daño pavoroso al priismo es, como el Concilio de Trento, yo le puedo pre-guntar a ustedes ¿quién no sabe quién es Trino? Todo el mundo sabe quién es Trino. Todo el mundo sabe quién es Guillermo Vallarta Plata. Es decir, esa lectura cardenalicia de currículum inmensos, donde lo único que hacen es cansar al auditorio, cansar al auditorio, aburrir al auditorio. Llego el momento en que la modernización del partido, de la comunicación política, tiene que cambiar radicalmente. Eso es, venga un discurso de mi amigo Bernardo, hemos hecho muchos discursos juntos, en la época del nacionalismo revolucionario, muchos, y lo que era verdaderamente insoportable eran los presídiums en los que todo el mundo era presentado. Y las grandes personalidades como el maes-tro orador, Juan José Bañuelos Guardado para quien pido su aplauso y reconocimiento, y aquel que no fuera nombrado sentía que no formaba parte del Concilio de Trento.

Si la Iglesia es de las instituciones políticas más sabias, por su permanencia en el tiempo y su influencia en los hombres, y cambió, y se modificó, yo pienso que nosotros, los partidos políticos, todos, tenemos que modificarnos, tenemos que transformarnos.

Por ejemplo, leer la epístola que trae el maestro Trino, mejor váyanse al Fondo de Cultura Económica, tómense un café y léanse un libro. El maestro Vallarta Plata, escritor, orador, etcétera, etcétera. Bueno, también trae otra epístola seguramente. Y al escuchar la epís-tola, todo el mundo va a salir diciendo ¡Hombre que brillante es! No oyeron nada.

Se ha demostrado ya, Sr. Presidente del partido, que la gente más de cinco minutos no pone atención. A los seis minutos, la gente ya está en otro asunto. Tómeme el tiempo.

Por tanto, hoy vamos a cambiar. Hoy vamos a cambiar. Vamos a hacer un diálogo entre tres. Vamos a intercambiar puntos de vista. Vamos a hacer que la gente participe. Vamos a hacer que el partido camine de otra forma. Porque si no, vamos a seguir perdiendo. Perdiendo militancia, perdiendo adherentes, perdiendo simpatizantes, por las liturgias del Concilio de Trento, que nosotros todavía guardamos.

Y yo con la amistad que le tengo a Coco, a José Socorro, perdón. Origen es destino, dice el Presidente. Bueno, nuestro origen revolucionario, la Constitución de 1917, la primera constitución social del mundo, la que incorporaba derechos de los trabajadores, la que tenía el Artículo Tercero, esa constitución social que fue modelo del mundo, la primera del mundo, que fue orgullo de México, la que tenía el 27 constitucional, ya no existe.

Nuestro origen revolucionario, como dijo el presidente del partido, duró una época. Una época gloriosa de expansión, de creación de clases medias. Con teóricos del movimiento obrero de la talla de Lombardo Toledano. Con dirigentes obreros formidables, extraordinarios, que utilizó Cárdenas para industrializar el país, modernizar el campo, para muchas cosas.

El pragmatismo del Partido Revolucionario Institucional ha sido, estar a tiempo con el reloj del tiempo. Ahora, entro al tema para que lo discutamos. No olviden eso eh, una de las grandes hazañas del priismo ha sido estar a tiempo con el reloj del mundo, con el reloj del tiempo.

Soberanía. Yo no sé qué pueda significar eso. En Europa ya no existe soberanía. Hay una, la de Bruselas.

El capitalismo financiero internacional dicta las políticas de toda Europa. Quieran o no quieran. Y ahí está el caso griego. Donde una persona presenta un programa, se le vota, lo llama Europa y dice cambia el programa, y va y cambia el programa.

Es decir, hoy en día, estos maravillosos conceptos que se veían en la autoridad del Estado, ya no tienen vigencia, ya no tienen existencia real. Se hizo una ley del trabajo en Francia, con grandes manifestacio-

nes obreras, etcétera, etcétera, se reprimió a los obreros, y la ley laboral se va a hacer porque así lo dicta Bruselas.

Esa concentración de capital, que implica en gran medida la globalización, donde la globalización implica que se pierda la piel de los ciudadanos, en tanto la libre circulación de capitales, mercancías, hombres y, sobre todo, algo muy importante de la globalización, la homogeneización del pensamiento, del pensamiento único, del pensamiento único.

¿Hay una cultura europea? Sí, puede haberla. Pero sí hay una cultura inglesa, sí hay una cultura francesa, sí hay una cultura española, y sí hay una cultura italiana. Si hablamos de Italia hablamos del Renacimiento, si hablamos de Francia hablamos de la Revolución Francesa y sus grandes teóricos. Si hablamos de Inglaterra hablamos de universidades fundamentales en la construcción del pensamiento moderno. Hablamos de Bernal Rosell, hablamos de una infinidad de teóricos. Es decir, pero el mundo del gran capital, el mundo de las corporaciones financieras, decide el destino de todos, de todos. Por eso veo muy difícil, señor presidente, que podamos volver a los orígenes de la Revolución Mexicana. Porque el pragmatismo, Licenciado Ruiz Orozco, implica adaptarse a la realidad, entender la realidad y actuar en consecuencia con ella. Saber que la realidad es mucho más tozuda que cualquier utopía, que cualquier sueño.

Por tanto, esa es parte de mi conversación. Ya debo pasar el micrófono a todos. Parte de mi conversación es una provocación hacia el Concilio de Letrán. No más Concilio de Letrán ya eh. Priistas, por favor cuando les presenten a toda la caravana de personas que están enfrente de ustedes, chiflen, no se sientan en la obligación de aplaudirles.

JOSÉ GUILLERMO VALLARTA PLATA

Juan, él quiere un diálogo entre tres que no es lo mismo que un *ménage à trois*. Son dos cosas muy diferentes.

En este caso vamos a hacer un diálogo, vamos a retomar el pensamiento moderno de Juan que está imbuido precisamente de lo actual.

Algo muy interesante, los americanos lanzan la segunda parte de una trilogía de una película que se llama *El día de la independencia*. Independencia proyectándonos la invasión de seres extraterrestres ¿Independencia de quién o de qué? Reflexionen porque esto es sumamente moderno ¿Independencia de quién o de qué? Nosotros vamos a referirnos al momento histórico en que México rompe el cordón umbilical de cerca de 300 años de colonialismo que había tenido con España.

Y de pronto, de pronto, Juan, se encuentra México con un panorama incierto. ¿Hacia dónde caminamos? ¿Cuál es el camino que quienes tenían a su cargo el proceso de la independencia y de la consolidación de una nueva patria podía tomar? Estaba muy de moda la Constitución de Filadelfia de los Estados Unidos de Norteamérica y la primera constitución norteamericana cuando las Trece Colonias originales se constituyen en nación y adoptan ellos un sistema moderno inédito, que había sido el sistema federal norteamericano. Con un sistema de dos cámaras que, aunque era inglés, tenía características muy especiales para Norteamérica. Habían logrado en la Convención de Connecticut, crear un equilibrio entre dos cámaras, la cámara de senadores y la cámara de representantes de las Trece Colonias y hacen un pacto. Y surge así, los Estados Unidos de Norteamérica.

En México, que habíamos encontrado aquel famoso libro que hablaba de la democracia en América de Alexis de Tocqueville, y que los intelectuales mexicanos de la época lo habían leído y habían tomado la esencia de un nuevo sistema político dijeron queremos ser también federalistas y queremos constituir una república. No obstante que las condiciones de México eran diametralmente diferentes. Esto dio como consecuencia, que México no fuera un país en esencia federalista, sino que su inclinación hacia el centralismo venía precisamente de una consolidación histórica que fue muy difícil romper, e incluso en este momento no se ha roto. México tiene un federalismo disfrazado más con tendencia al centralismo que al federalismo. Lo que ha creado incluso un desequilibrio muy fuerte en las instituciones de carácter gubernamental, como es el municipio o los estados, las entidades fedrativas. Pero eso será otra causa.

Lo que decía Juan García de Quevedo, soberanía, facultad de auto-determinarnos, de querer o de creer que vamos a optar por un determinado sentido, por una senda determinada, crear un país nuevo con lo que tenemos, tratar de borrar el pasado y entonces sí, convocar a los pares para que en el congreso convocante que iba a crear posteriormente la Constitución de 1824 se consignaran los elementos fundamentales de la nueva nación mexicana.

Vamos a hablar un poco de la independencia, vamos a tratar de interpretar lo que ustedes están pensando de la independencia, para hacer un diálogo entre tres. Y yo le pido a Trino que nos dé su punto de vista sobre esta etapa histórica tan importante. Trino.

#### JOSE TRINIDAD PADILLA LÓPEZ

La provocación que introdujo aquí nuestro amigo Juan, porque sin duda, aunque no es cierto que traemos una epístola, sino simplemente apenas unos apuntes, una ayuda a la memoria para una serie de reflexiones como era el objeto de este ejercicio.

Cuando nos invitó Bernardo nos dijo, quisiera que hiciéramos unas reflexiones sobre dos conceptos que son muy polémicos. Lo acabo de poner de relieve Juan García de Quevedo. El concepto de soberanía y el concepto de la independencia.

Soberanía, del latín *superanus* esto es como un atributo del que tiene el poder supremo en un Estado. Se puede hablar de estados soberanos plenamente en un mundo globalizado, en donde la economía ha hecho de la interdependencia precisamente el rasgo distintivo, en donde transitamos de las economías cerradas, nacionalistas, volcadas hacia sus mercados interiores, transitamos hacia una sociedad abierta, una sociedad cada vez más interconectada, más interpenetrada una con otra en sus procesos económicos, y en donde es evidente que van quedando pocos espacios para el ejercicio de un auténtico ejercicio de independencia que no tome en cuenta todos los demás factores de la sociedad de naciones con la que nosotros interactuamos.

Efectivamente, yo creo que hay que repensar conceptos que para nosotros los priistas eran parte de nuestro catecismo, como el nacionalismo revolucionario.

El nacionalismo revolucionario tuvo una vigencia y una función, sin duda muy útil, en el período en que nuestro país se industrializaba. En todo ese largo período que va desde la década de los 30 hasta la década de los 70, en donde estábamos conformando un mercado interior, en donde estábamos realmente creando un estado nacional en el pleno sentido de la palabra, esto es un estado que estuviera fundado en relaciones de clases sociales, que intervengan en la formación de un mercado nacional unificador y en la medida en que necesitábamos fortalecer nuestra posición, nuestro lugar en el mundo. En un mundo conformado sobre todo después de la Segunda Guerra Mundial por una sociedad de naciones que se cimentaba en el mito de la soberanía, más bien en la ficción jurídica de la independencia de cada uno de los estados para interactuar con el resto de los otros estados, generando un marco jurídico internacional que permitiera transitar los conflictos sin tener que llegar a los extremos de guerras devastadoras, como las dos que vivió el siglo XX. Tenía esa función y el nacionalismo revolucionario se inscribe como una de esas herramientas ideológicas, como esos instrumentos de legitimación del Estado. Un instrumento de legitimidad que le daba fuerza y cohesión a la principal función del Estado mexicano, servir como árbitro entre el capital y el trabajo, servir como árbitro de un proceso de acumulación en un proceso que requería de estabilidad social y en el que Estado mexicano tenía que fomentar ese desarrollo económico que le diera fuerza a un mercado interior, sin que se le desestabilizara o se saliera de cause lo que era la atención de las necesarias demandas de los trabajadores del campo y de la ciudad. Había un fuerte componente ideológico y tuvo esa función.

Pero ese mundo se acabó en la década de los 70. A finales de los 70 y principios de los 80, era claro que México ya había entrado de lleno a un proceso en donde el mundo se había abierto. La sociedad, no era ya una sociedad cerrada sobre sí misma, una sociedad cada vez más interdependiente y en donde la economía protegida y ese particular instrumento que fue justamente el que permitió nuestro desarrollo

económico, la política de sustitución de importaciones volcada hacia un mercado interior con poca apertura hacia afuera, cada vez fue más insostenible.

Por desgracia, seguimos funcionando en términos culturales con los códigos de una sociedad que ya en la práctica había ido cambiando, con una sociedad que había dejado de ser predominantemente rural para convertirse en una sociedad predominantemente urbana. A principios del siglo XX, el 75 al 80% de los habitantes de México vivía en el campo y solo el 20 al 25% vivía en centros urbanos. Para finales del siglo XX, el 75% o el 80% de los mexicanos vive en concentraciones urbanas y solo el 25% vive en zonas rurales. La economía, el eje que define nuestra inserción con el mundo, no es ya el sector primario y ni siquiera el sector secundario, esto es la industria de la manufactura. Son las grandes concentraciones urbanas, el sector terciario de la economía y procesos que van poniendo como cada vez más en el centro de la valorización de capital, justamente los procesos de producción de conocimiento.

Entonces, por lo pronto lo que quiero decir es esto. Efectivamente, coincido con Juan en que tenemos que repensar qué tanto margen realmente nosotros tenemos para seguir pensando en la utopía de una sociedad soberana e independiente a ultranza.

En una segunda intervención me gustaría señalar cuatro o cinco de las limitaciones que vemos en el mundo moderno al tema de la soberanía y de la independencia en dos grandes rubros las limitaciones *de jure*, esto es las pactadas, las voluntarias de los estados nacionales, no solo para México, sino para el grueso del mundo y las limitaciones *de facto* a la soberanía. En una segunda intervención me gustaría ampliar este concepto.

JUAN GARCÍA DE QUEVEDO

...Soberanía y globalización, Bernardo, no independencia. Pero bueno, con esto de soberanía vale la pena irse hasta la independencia.

Aparte de la escuela contractualista inglesa, aparte de todo el contractualismo europeo, es Rousseau quien crea con mayor precisión conceptual el término de soberanía. La soberanía radica esencialmente en el pueblo, así está en todas las escuelas. El pueblo es el único soberano. En las democracias representativas el pueblo a través de representantes dicta las leyes. Las leyes estructuran una voluntad general y la voluntad general representa justamente al pueblo.

La libertad se da en y por la norma, porque emana del pueblo. La libertad se da en y por la norma, porque emana del pueblo y por la norma del pueblo. Es decir, obedeciendo la norma obedezco al pueblo. Obedeciéndome a mí mismo, recupero para mí y para el pueblo toda la libertad posible.

Estos eran conceptos maravillosos de este ginebrino vagabundo, con una gran inspiración y con un gran talento. Uno de sus libros fundamentales *El contrato social* que todo el mundo conoce. Pero qué sucede, qué sucede cuando se tiene tan de prisa y tan rápido esta revolución científica, tecnológica y cultural, que es un tren que camina a velocidad inmensa. Que hoy mismo se están inventando cosas nuevas. Hoy mismo se conoce el universo, el origen del universo y eso que había descuidado el hombre que es nuestro cerebro. Se conoce más que nunca. Acuérdense muchos de ustedes, nos azoramos con el primer trasplante de corazón. Hoy se hacen cientos de miles de trasplantes de corazón. La universidad vinculada a las ciencias, totalmente científica y vinculada a la práctica teórica de esa ciencia que son los hospitales, por ejemplo. Un hospital no puede existir sin universidad. La universidad tiene la obligación fundamental de ser la materia prima que está en esos grandes laboratorios haciendo ciencia y conocimiento médico para salvar la vida de los hombres.

Yo solamente les puedo decir una cosa, desmitificando mucho los mitos que tenemos. Dice Trino y dice bien, que en los 80 se dio una revolución de conocimiento, la primera, que se abrieron las fronteras. Que una Europa que había sido el campo de ríos de sangre de dos guerras mundiales, con la cabeza de Mitterrand y de Gaulle, pensando evitar las guerras, creando la Comunidad Económica Europea. Esa fue la razón fundamental, que ya no haya guerras en Europa.

En esas épocas, en ese tiempo, es una buena idea. Pero si nosotros vemos el mundo tal cual es, nos damos cuenta de que... mi querido Trino, mi querido Guillermo... de que la independencia de los pueblos es un valor histórico recuperable, extraordinario, porque se luchaba contra el viejo mundo imperial. Contra el viejo mundo imperial. Y cuando se dio la Constitución de Cádiz, llegaron los criollos y dijeron, vamos a hacer a América libre. Ahora, sin darnos cuenta, porque no nos damos cuenta, hay un mundo financiero, hay un mundo económico que gobierna el mundo, que gobierna los movimientos del mundo. El presidente Peña modificó el Artículo 123 de la Constitución ¿verdad tocayo? ¿Cuántos discursos los priistas, tocayo, hemos hecho sobre el 123? Aún se oye la voz de Juan Bañuelos Guardado en los municipios, en los pueblos, hablando de la primera constitución social del mundo y del 123 y fue secretario del trabajo. Esto se lo digo compañeros priistas, esto ya se acabó. No hay forma de recuperarlo. No hay forma de volver el tiempo atrás. El ayer es ayer y no se vuelve a repetir jamás. Y lo que viene, es el mundo de la producción científica y tecnológica. Lo que viene ya es lo que necesita el capital para expandirse. Pero escuchen ustedes, decía Marx, el viejo Marx que el capitalismo es extraordinario.

Antes usted escribía a España, Ruiz Orozco y tardaba 15 días en que llegara la carta. Hoy puede poner usted su Internet, y comunicarse persona a persona con el que quiera hablar a España, o a Francia o a Holanda.

La tecnología ha avanzado a tal extremo y la ciencia ha avanzado a tal extremo que verdaderamente se han producido maravillas, maravillas, maravillas de ese capital financiero internacional, que barre con el concepto de soberanía, que barre con el concepto de independencia.

Las normas se cambian porque tienen que cambiarse, ya puse el ejemplo de Francia. Los ingleses se separaron porque, como buenos ingleses, vanidosos y orgullosos, quisieron recuperar su pasado y dijeron nosotros no queremos compartir nuestra soberanía con Bruselas. Y ahora hay un movimiento de jóvenes poderosísimo, queriendo que se recupere otra vez la posibilidad de un referendo, porque Escocia se va. Porque esto no implica que Europa salte en mil pedazos, esto implica que todos los que pertenecen al mundo europeo quieran ser

Europeos. ¿Por qué? Porque Trino puede hacerse europeo y si es europeo, irse a Stanford, irse a la Sorbona, irse a Cáceres, viajar por todo el mundo europeo.

Lo cierto es que tanto Norteamérica, a la que confiamos tanto y tantas cosas, y que es una potencia científica y tecnológica, y que tiene precisamente esa vinculación de universidad con centro de producción, de producción de conocimientos y de producción práctica. Ese mundo es el mundo nuevo que tenemos que estar lo suficientemente preparados para pararnos hoy frente a ese mundo.

La comunicación social, por ejemplo, yo me acuerdo cuando José Socorro y yo, pegábamos carteles con la foto ahí del candidato, ahora todo se mueve por, cómo se llama el Web, por redes sociales, por Facebook y demás cosas, eso mueve al mundo. Eso mueve al mundo de la política. O sea, la comunicación política cambió radicalmente. Cambió ya, tenemos que dirigirnos a la gente de otra forma, de otra manera, usar otras técnicas. Esto se hace en el mundo europeo. Se hace en el mundo norteamericano. Tenemos que hacerlo nosotros también así. Nada de mítines multitudinarios, se va la gente aburrida.

### JOSÉ GUILLERMO VALLARTA PLATA

Pero dentro de este contexto, estamos dando grandes saltos como son los que merece precisamente en este momento una reflexión. Pero México tuvo que surgir, tuvo que nacer, tuvo que optar por un proceso de independencia y tuvo que romper definitivamente con España y tuvo que venir Napoleón a invadir España para que naciera ese proceso, ese sentimiento de nacionalismo, que va a dar lugar a la creación de todos los países latinoamericanos desde México hasta la Patagonia y algunos más temprano que otros, por ejemplo, Venezuela o Argentina, empiezan su proceso de independencia antes de las Cortes de Cádiz. Antes de que la Constitución de Cádiz surja precisamente en 1812 y entonces ya el revolucionario, el fervor de independencia que México toma con sus grandes líderes, con Hidalgo y Costilla y con José María Morelos y Pavón fundamentalmente, que, junto con un grupo de jóve-

nes entusiastas, también se lanzan por la independencia de México. Y México opta por ser una república, sí, como la francesa porque tenía también nuestros padres de la patria conocían el enciclopedismo francés. Habían leído a Rousseau, habían leído a Montesquieu, habían leído a los grandes enciclopedistas y también estaban inflamados por el momento histórico, por el momento de las novedades y entonces adoptamos el sistema republicano, el sistema de la representación, la soberanía que reside en el pueblo; pero también la república federal como la norteamericana y de la constitución de Cádiz, que estuvo vigente y que curiosamente está vigente en este momento en este país, porque nunca ha sido derogada, al contrario, la primera constitución mexicana de 1824 textualmente señala, que lo que no se indique en esta constitución se debe tomar de la constitución española, de la de Cádiz.

Y México adoptó la Constitución de Cádiz, que es realmente una constitución de avanzada, una constitución moderna que acababa con la inquisición, acababa con los tribunales especiales y propiciaba un nuevo equilibrio social. Y así entra México en el siglo XIX en esta aventura, que va a propiciar después otras dos grandes revoluciones: la Constitución de 1857, extraordinaria revolución de Ayutla para propiciar una de las constituciones más poderosas del mundo del siglo XIX, y después, como decía Juan García de Quevedo, la Constitución de 1917, la primera que consigna los derechos sociales en el mundo. Desgraciadamente no fuimos modelo Juan, pero sí la primera constitución que lo consagró, y que antes que la de Weimar en Alemania o de la rusa de 1917, México reconocía los derechos sociales. Sin embargo, México no tenía todavía el posicionamiento mundial ni la proyección para que pudiéramos haber sido modelo.

Y ¿qué fue lo que pasó? Que México entra en una etapa en que es influenciado por una serie de movimientos. Primero fue el constitucionalismo mundial con Inglaterra, Estados Unidos, Francia y la constitución española; y después, terminando el siglo XX, con esto que de manera tan interesante nos están planteando nuestros dos ponentes Trinidad Padilla y Juan García de Quevedo.

Pero va a transcurrir muy poco para que se rompa ese equilibrio, precisamente por la inconformidad, por los grupos equilibrio, que hacia un lado y hacia el otro estaban buscando su preminencia.

Y fue así como en el 37 viene una revolución de tipo centralista, y una constitución de ese corte. Después vendrá nuevamente la recomposición de fuerzas y México se sume en todo el siglo XIX, en una serie de confrontaciones internas, sufre dos invasiones de países extranjeros, perdemos más de la mitad del territorio nacional por esa desunión que había primado en el siglo XIX. Y entramos finalmente en 1914, 1917 en una revolución de tipo primero político y luego social.

Es cierto que México no tenía la suficiente entereza ni la población para defender su territorio. Es cierto que nos faltaba mucho por consolidar, pero también es cierto que había la voracidad de los países que en ese entonces empezaban a despuntar como es el caso de los Estados Unidos de América, que necesitaba forzosamente su paso del Atlántico al Pacífico, para consolidarse como una potencia extranjera. Y ellos tenían un plan, y ese plan estaba preconcebido. Y ese plan implicó que México cayera en las redes de una trama de tipo internacional, para finalmente perder gran parte de su patrimonio.

Y así llegó el siglo XX. El siglo XX con la gran revolución social que fue la última y que nos proyecta como la nación que hoy somos. Pero es una nación que ya no es la misma, como decía Juan. Es una nación que ya no podemos aspirar a ser lo mismo, porque estamos totalmente cambiados. Como decía el poeta cuando señalaba que nadie se baña dos veces en las mismas aguas de un río, nosotros no podemos aspirar a lo que ya fuimos, vamos tratando de aspirar a lo que realmente podemos ser. Y para ello vamos a escuchar a Trinidad Padilla con esta nueva concepción del nuevo proyecto de México.

JOSÉ TRINIDAD PADILLA LÓPEZ

Hace un rato en el intermedio, me preguntó uno de los compañeros sobre la aseveración que hice en mi intervención pasada, acerca de esto que llamé la ficción jurídica, indispensable, sin embargo, pero ficción

jurídica de la soberanía de los estados y de la igualdad ante la ley en un contexto internacional. Quisiera precisar por qué me refería a eso. Y voy a hacer un par de razonamientos.

De la misma manera que al interior de una sociedad esa ficción jurídica que es el ciudadano libre e igual a todos los ciudadanos, cuyo voto vale lo mismo en el marco de la voluntad popular, de la formación de la voluntad popular, es evidente que en términos sociológicos, culturales, económicos haya asimetrías. O sea, no existe esa igualdad ni de riqueza económica, ni de formación cultural, ni de oportunidades en la vida, etc. Sin embargo, para los efectos de la formación de la voluntad popular es indispensable partir de esa ficción jurídica de la igualdad de los ciudadanos ante la ley. Es trasladado a los estados el mismo principio. Es evidente que no todos los estados nación que existen en este momento a principios del siglo XXI, casi 200 estados nación, es evidente que no todos tienen la misma fuerza ni económica, ni militar, ni política, ni la misma estructura productiva. No todos tienen el mismo peso, no todos tienen el mismo peso real en el mundo moderno; pero para los efectos de esta organización internacional surgida, bueno la última, a partir de 1945, pero que es una de las formas más elevadas que ha tenido la organización de la sociedad internacional, es indispensable seguir considerando, por lo menos formalmente, la igualdad de los países en el marco de este organismo para canalizar los conflictos y para canalizar todas las diferencias que es la Organización de las Naciones Unidas.

Pero si miramos despacio, nosotros veríamos que, en ese momento, hay alrededor de 194, 195 estados que son miembros de la ONU. De estos 194, 195 estados, alrededor de 156 siguen siendo países que eufemísticamente son llamados países en vías de desarrollo. Este concepto de en vías de desarrollo no es más que un eufemismo para no decir países subdesarrollados. Países que nacieron, muchos de ellos, inviables desde el comienzo, que no tuvieron desde el inicio una formación. No transitaban, como los otros países centrales como le llamaríamos a las grandes potencias. No pasaron por un proceso de acumulación de capital, no pasaron por un proceso de formación de las clases sociales, de toda una cultura y un mercado interno nacional que le diera cohesión,

que le diera consistencia. No pasaron por un proceso de formación de entidad nacional, al que después se le consolidó esa identidad de estado nación poderoso.

Muchos de estos países nacieron económicamente inviables. Nacieron como producto del entusiasmo, del principio de la autodeterminación de los pueblos y muchísimas comunidades humanas, sobre todo en el siglo XX, se sintieron con la posibilidad de conformarse como estados nacionales independientes.

Hay un autor, que fue el representante de Perú en la Organización Mundial de Comercio en la década de los 60, que ha escrito algunos textos muy interesantes sobre este tema, y él hablaba de un fenómeno que parece estar marcando los tiempos que corren, los tiempos modernos.

Dice, por una parte, es la gran paradoja. Existen muchísimos estados nación que son casi inviables en términos económicos, que no tienen ni riqueza propia, que no podrían subsistir por sí mismos y que, sin embargo, buscan estas pequeñas comunidades cada vez más independizarse porque eran antiguas colonias en la disolución de los imperios del siglo XIX y algunos que subsistieron en el siglo XX, el proceso descolonizador dio lugar a muchos estados nación que finalmente tuvieron que entrar a algunas de las órbitas de los dos países que quedaron después de la Segunda Guerra Mundial, como los articuladores de todo, de la política internacional. Los dos ejes en un mundo bipolar signado por la Unión Soviética y por los Estados Unidos. Y muchos de esos países tenían una importancia estratégica y, además, en términos económicos, todavía eran importantes para alguno de estos dos grandes bloques porque tenían materias primas baratas y porque tenían mano de obra barata. Aquello que le llamaban las ventajas comparativas del Tercer Mundo y eso les valía para más o menos poder ser viables, en el contexto en el que yo me refería ahí, en el contexto de este mundo bipolar.

Pero después del final de la Guerra Fría ¿qué es lo que ha sucedido? Que sus muchos de estos países han entrado en verdaderas crisis de viabilidad. La soberanía, tal como se entendía, empezó de manera más notoria a erosionarse debido a una serie de fenómenos tanto jurídicos, como *de facto* los otros.

Una primera limitante de la soberanía, la globalización de la economía. Esto es la interdependencia económica, los grandes centros de poder transnacionales, que toman decisiones, que finalmente impactan en la vida interna de esos países. Situaciones que afectan la vida interna de esos países debido a decisiones tomadas por personas que no fueron electas por los ciudadanos nacionales de esos países.

Muchas decisiones que afectan nuestra economía, que afectan nuestra vida cotidiana se toman en algún escritorio en el Banco Mundial, en la ciudad de Washington, en el Fondo Monetario Internacional o en la Organización Mundial de Comercio o en algunos de esos... incluso en muchos casos... en algún consejo de administración de una enorme transnacional cuyo capital anual, cuyas utilidades pueden ser 2, 3, 4 o 5 veces mayores que todo el producto interno bruto de la mayoría de los países independientes y soberanos que forman parte de la Organización de las Naciones Unidas.

Esto es una realidad que no es fácil combatirla. Muchos sabemos que podía hacer en los 50, un país entero como Guatemala frente a la decisión de la United Fruit Company, que decidió presionar a su propio gobierno para promover o facilitar golpes de Estado, para tomar decisiones internas a la mar. Son limitaciones evidentes al principio de la soberanía.

Pero no es el único. Ahorita menciono porque Juan ya está muy, muy, muy inquieto, pero luego me voy a referir a las tecnologías de la información y la comunicación a los grandes medios de comunicación, y el impacto que esto tiene justamente en la erosión del principio de la soberanía.

JOSÉ GUILLERMO VALLARTA PLATA

Para que no crean que es un verdadero *ménage à trois*, Misael también va a participar, lo que pasa es que a él lo teníamos contemplado, y así me lo habían pasado, para el tercer bloque al final. Pero vamos a romper el esquema, para darle prioridad, así que vamos a darle espacio.

## JUAN GARCÍA DE QUEVEDO

Un asunto que creo que es de vital importancia para este encaje, para la formación de cuadros, para la formación ideológica es el siguiente.

El Estado mexicano, dentro del marco específico de los estados, en el mundo tiene un aspecto verdaderamente original. Esto lo dejo como inquietud. El Estado mexicano no fue como en Europa producto de las clases sociales, ni de la evolución dentro de las clases sociales. El Estado mexicano... y estoy hablando ya no de la independencia mexicana, estoy hablando de la Revolución en adelante, tuvo como función esencial, crear a sus clases sociales. Es decir, el gran esfuerzo del Estado mexicano, de la Revolución Mexicana, estuvo en crear a su clase obrera, en crear a su burguesía, en crear una revolución en el campo de tal manera que hubiese la necesaria y obligada migración a las ciudades. El Estado mexicano, creó a sus clases medias, que después se revelaron de diferentes formas ante el Estado mexicano. Pero creó a sus clases medias, creó universidades masivas, creó una educación gratuita. El Estado mexicano decidió que la emancipación del ciudadano se daba por el conocimiento y en el conocimiento. Es decir, la primera intervención, que pudo haber sido medio provocativa porque tenía toda la intensidad de serlo, no quita la valía histórica que tuvo el Estado mexicano al crear a sus clases sociales.

La burguesía, la oligarquía, el sector financiero, todo eso lo creó el Estado mexicano. Su sector obrero. A mí todavía me tocó saber, que los de la Comisión Federal de Electricidad, los obreros, los trabajadores, tenían su reloj, tenían su departamento, tenían su televisión, o sea lo que cualquier clase social diría que es de clase media. Pero el sector petrolero, el sector eléctrico, sobre todo, el sector de salud social, de seguridad social, o sea hubo demasiados logros.

Y para matizar un poquito lo del maestro Trino, pues sí, sí existe la ONU, sí existe. Sí existe la ONU. Ahí están representados cientos de

países, pero hay cinco, los del Consejo de Seguridad de la ONU, que deciden el destino de todos y que tienen capacidad de veto.

Es decir, el orden mundial, no es tan justo. Así como hay muchos pueblos pobres exportadores de materias primas, de manufactura, son cada vez más los pobres y cada vez menos los muy ricos. Cada vez menos, eh, los muy ricos, que alcanzan cantidades formidables capital y hay muchos otros pueblos pobres, cuyo futuro es reproducir su pobreza.

Así de dramático está el mundo para nosotros que somos los del Tercer Mundo, los subdesarrollados, los del Tercer Mundo. Es decir, hay una élite intelectual y financiera que está manejando el mundo, así como en la ONU cuando fue creada, hubo cinco potencias que decidían el destino del mundo y había vetos, y no valía lo mismo Panamá que Francia, no valía lo mismo México que Estados Unidos.

Ojo, vivimos en un mundo cada vez más desigual, cada vez más desigual entre los hombres y entre los pueblos. Así existan las ficciones jurídicas que puedan existir.

Con esto termino mi intervención.

#### MISAELE ALEJANDRO SIMÓN DE LA MADRID

Agradezco la oportunidad que se nos da de participar aquí en esta mesa y, como ustedes vieron, aunque un poco de una forma metafórica, aunque estábamos abajo y al final donde no veían nuestro nombre, nos dieron la oportunidad los del bloque del PRI, nos dieron la oportunidad a nosotros los jóvenes de participar y hacernos presentes. Entonces le agradezco mucho al panel y también a las autoridades que hicieron esto posible.

Bueno, la verdad es que estoy aquí frente a dos personajes muy importantes, tres, ¡perdón! Más los que están frente a mí, que bueno no voy a extenderme porque ya comentó el licenciado que no le gustan estas circunstancias, pero sí es importante establecer que estamos en unas Jornadas de Reflexión Ideológica muy necesarias para nuestro partido.

¿Por qué? Porque todos los temas que vamos a estar viendo durante todos los días en este espacio que tenemos, académico, y al final también político, es un espacio para ver qué importancia tiene que conozcamos sobre la soberanía, sobre la independencia, sobre la globalización que han materializado en temas de partido.

La historia de México es muy interesante, muy trascendental y bien dicen que quien no conoce su historia está condenado a repetirla; pero además la historia de México tiene una relación completa directa con la historia del partido.

Nuestro partido, nuestros ideales, nuestra declaración de principios, si ustedes la conocen, dentro de este documento vamos a ver todos los procesos históricos del país. Pero quedan procesos históricos que no se han incluido aún en este libro, como es una derrota que tuvimos en el 2000, como es una derrota y unas complicaciones que nos encontramos en estos momentos y que también la declaración de principios, así como incluimos la independencia, la Revolución y otros momentos históricos, debemos incluirla, porque nosotros creemos también necesario atender estos errores.

Soy muy breve en este tema, porque lo han dicho bien los ponentes, la historia de México es muy trascendental. Si ustedes recuerdan, la independencia de México no surge quizás como muchos libros nos han dicho nada más con una expresión de un Grito de Dolores, sino que surge con más antecedentes, con más circunstancias que van más allá. Incluye este Grito de Dolores, una invasión a España, también un proceso histórico de cambios, de determinaciones hacia la Nueva España y sobretodo que implica que los criollos en ese momento no podían acceder a los espacios de poder, y eso hace que al final la sociedad burguesa empuje para que se dé este movimiento social.

Sí mueren muchas personas, siempre hay que tener en cuenta que los movimientos sociales que nosotros observamos a través de la historia hay derramamiento de sangre y muchas veces es por impulso del sector burgués. Y sobre todo los más afectados, en términos generales, es todo el país.

También es importante decirles que nuestra ciudad, Guadalajara, es punto fundamental para la Independencia. Nosotros conocemos

el puente Calderón, conocemos también que aquí en Guadalajara se dio uno de los documentos más importantes para el inicio de la independencia que es la banda de Miguel Hidalgo, donde se declara por primera vez la libertad de esclavos en nuestro país. Muchos se van a arriesgar incluso a decir que aquí en México fue antes que en los Estados Unidos cuando se ve esa apreciación de libertad de esclavos. Entonces, tenemos mucho que aportar en nuestro país, tenemos mucho que aportar en nuestro estado. Créanme que la independencia no solo aporta los principios de libertad, de liberalismo de igualdad y de justicia, sino que también aporta un documento histórico y además con ese sentimiento de la nación, como es uno de los antecedentes principales de los derechos humanos.

Como nación, nosotros tenemos muchos procesos históricos como es una constitución socialista, como es una constitución en diferentes ámbitos, que fue un referente mundial, pues también lo fueron los sentimientos de la nación de José María Morelos y Pavón, que da los antecedentes de los derechos humanos. Pero, para que vean ustedes qué tan trascendental es la independencia.

Al final que me den la oportunidad de nueva cuenta de platicar, me gustaría hacer una reflexión, ahora sí que una reflexión ideológica de cómo estamos nosotros como partido, pero, sobre todo, cómo tenemos presentes nuestros ideales y nuestros valores de la independencia. Porque si ustedes de verdad, si no han leído los principios, digo la declaración de principios, si no conocen el código de ética, si no conocen los estatutos, desde ahí estamos mal. Tenemos que conocer esos documentos, pero de verdad sentir los valores de la independencia. Porque hay gente que murió para que hoy tengamos las libertades. Hay gente que tuvo que estar oculta haciendo reuniones para una independencia del país, que tuvo que sacrificar su vida, tuvo que hacer muchas circunstancias y siento que a veces, como mexicanos de manera general no lo logramos.

Aunque posteriormente se fomenta esa historia de los héroes, se hace una nación con mayor ímpetu nacionalista, durante el tiempo de Porfirio Díaz, pero al final tenemos que tener presente, somos un país con grandes héroes, somos un país también con muchas tradiciones,

y muchos abusos de poder, pero por eso estamos aquí para poder transformar eso. Y yo como joven de verdad les platico, les comparto la oportunidad que me están dando la oportunidad que me están dando de platicarles a ustedes, pero también de retomar esa historia y hacerla presente hoy en día. Muchas gracias.

### JOSE TRINIDAD PADILLA LÓPEZ

Quiero señalar simplemente, porque esto que tiene que ver con lo que después serán algunas conclusiones que yo quisiera aventurar sobre el México actual y las tareas que nuestro partido tiene frente a estos problemas que estamos señalando.

Estaba mencionando algunas limitaciones a la soberanía que derivan de cuestiones factuales. Esto es de asuntos que están fuera del alcance inmediato de nuestro control como país.

Juan hablaba hace rato de una revolución científico-tecnológica sin precedentes, que sobre todo en la década de los 80 y ya muy notoriamente en los 90, llega para impactar de una manera radical nuestra inserción en el mundo. Esto es, la revolución científico-tecnológica ciertamente crea oportunidades, crea nichos de desarrollo, genera condiciones de multiplicación de la productividad del trabajo, de los insumos naturales, de la tierra, de las tecnologías modernas, pueden ser una ventaja muy importante, pero a condición de que sepamos aprovecharlas.

Ciertamente, la producción industrial en el mundo cada vez necesita menos de nuestra materia prima en crudo y cada vez necesita menos de nuestra mano de obra barata y poco calificada.

Si nosotros no vemos adecuadamente esta circunstancia nuestras ventajas comparativas, entre comillas, que lo eran en la década de los 60, las habremos perdido por completo. Tenemos recursos naturales que el día de mañana frente a países que están desarrollando alternativas en la producción de fuentes de energía no fósil, fuentes de energía renovable, en la mecanización y la tecnologización de muchos los procesos de producción para la que no tenemos nosotros suficiente

materia gris. Digamos no estamos formando lo suficientemente bien a nuestros egresados en las universidades, en las carreras técnicas.

Si no nos ponemos las pilas como país en estos temas, nosotros estamos condenados, como muchísimos otros países del Tercer Mundo, en el futuro a ser obsoletos y meternos o a estar de lleno en los mercados secundarios, en la maquila, en una serie de estructuras no fundamentales en la producción en el mundo, en la división mundial del trabajo y de la producción.

¿Qué impacto puede tener y está teniendo ya esta revolución científico tecnológica en muchos países y en el nuestro también? Un desplazamiento, ahí donde se ha aplicado, un desplazamiento de la fuerza laboral de sectores. Así como la mecanización del campo expulsó a muchísimos trabajadores del campo a la ciudad, que luego se integraron al sector secundario, al sector manufacturero y después, con la Revolución y con la tecnificación del sector secundario, mucha mano de obra fue desplazada al sector terciario de los servicios. Esto es una máquina que hace lo que antes hacían 20 o 50 personas, pues desplaza a esas 20 o 50 personas a nichos de la estructura laboral en la que todavía pueden más o menos insertarse a un bajo costo en términos de educación. Pero eso cada vez más está siendo obsoleto. Ya incluso el sector terciario, el sector de los servicios, el sector de la industria del conocimiento requiere especializaciones cada vez mayores y poco a poco, como en muchos países ya ocurre y ya está ocurriendo en México, miles o quizás millones de personas serán desplazadas pues ya a ningún otro sector. Serán desplazados directamente al abismo, a los circuitos marginales de la economía informal, pero lo que es peor, a esos circuitos que finalmente quedan como la última opción para muchas personas en la lucha por la supervivencia. Los circuitos de las actividades ilegales, del crimen organizado y de actividades que tienen ciertamente mucho movimiento económico, pero que representan grandes amenazas para el desarrollo de las economías y de la seguridad de los países. Ese es uno de los impactos, frente a los que nosotros tenemos que tener muy claro qué podemos hacer.

Hay otras cuestiones que nosotros tenemos que tomarnos ya muy en serio, porque también de una manera no tan indirecta, afectan nuestra soberanía.

Los graves desequilibrios ecológicos que se producen en contaminación de nuestros recursos naturales, pérdida de biodiversidad y, sobre todo, el establecimiento de patrones de consumo que son totalmente insustentables. No hay una ética planetaria promovida por los medios de comunicación, que sí promueven en cambio una imagen aspiracional del nivel de vida en el que todos quisiéramos vivir. El modelo de consumo, ese modelo típico de los países desarrollados al que todos nosotros quisiéramos acceder, pues nos hace, nos mete de lleno en un espejismo que nos hace reproducir patrones de consumo que son totalmente insustentables con la biosfera, con nuestros recursos naturales y con la propia convivencia entre los seres humanos en ciudades que cada vez crecen cada vez más hacinadas, con mayor grado de marginalidad y con graves problemas de ingobernabilidad, que se traducen en una pérdida de soberanía clara y llana de muchos estados que no son capaces... hay una incapacidad material para controlar el 100% de sus territorios. Y no estoy hablando de otros países diferentes a México, ya está sucediendo en México, donde hay zonas tanto urbanas como algunas otras zonas del país, en donde simplemente la estructura del Estado mexicano es incapaz de garantizar el control sobre su territorio, que ya es uno de los rasgos distintivos de la soberanía de cualquier Estado.

Juan, creo que ahorita hacemos un paréntesis y seguimos después.

JOSÉ GUILLERMO VALLARTA PLATA

Muchas gracias Trino.

Bueno creo que ya tenemos la perspectiva, ya tenemos la idea de lo que México puede hacer, de lo que México necesita, de lo que podemos hacer como partido político nacional, de lo que nuestros militantes pueden pujar para proyectar una nueva forma de ser de nuestro partido. Ya tenemos banderas modernas para propiciar pre-

cisamente eso que nuestros antepasados nos dejaron: independencia, reforma y revolución.

¿Qué sigue ahora como partido político? Esa es la gran interrogante. Vamos a despejarla con las preguntas de todos ustedes y en el último bloque daremos nuevamente la palabra.

### JUAN GARCÍA DE QUEVEDO

La frase esa de nunca se baña uno en el mismo río, es justamente de Heráclito. Y yo leí mucho a Heráclito.

Miren... hay un problema muy grave en Europa. Toda Europa, toda, incluso Holanda, fueron países colonizadores. España también. Portugal, imagínense toda África. Es decir, toda Europa fueron países colonizadores. Ahora lo que sucede es que, con estas guerras, o sin estas guerras... Fíjese bien lo que le digo... Desde mi punto de vista, hay una migración bárbara, como siempre la habido. Usted camina por las calles de París y va a ver cantidad de negros. Camina por las calles de España y va a ver cantidad de africanos. Camina por todas las calles de Europa y va a ver cantidad y cantidad de extranjeros.

Ahora, el referendo, sí es un restablecimiento de la soberanía popular. Sí. No más que hay una cuestión muy importante en la que yo podría matizar. No utopía, lo dije en término peyorativo, sino que hay ideas utópicas, que se pueden perseguir. Vamos el marxismo fue una utopía. Una utopía en la que bueno, se partió el mundo a la mitad. O sea, ha habido grandes utopías, la democracia misma, la democracia liberal, que se han realizado, materializado y concretizado.

Lo que sucede, aquí, fíjese bien, en términos reales, es que mientras los europeos no tienen población joven, no tiene población joven, es decir los europeos se casan a los 30 años, 31 años, 32 años, tienen un solo hijo y la gran disputa de las parejas es tener un hijo o comprarse un labrador, un perro. ¡De verdad, de verdad se lo digo!

O sea, todo lo que ha vivido España, por ejemplo, y se habrá dado cuenta usted en torno a los desahucios, es que no caben las familias en un piso. Cuando hay ese temor europeo, a que de repente lleguen

200,000 emigrantes, es una población muy fuerte, es muy fuerte. Europa no puede, no puede con ellos. Alemania en un gesto, desde mi punto de vista demagógico, dijo que iba a aceptar 180,000. No es posible. No es posible porque, los ingleses pensaron, me van a quitar el trabajo. Sí lo entienden.

Pero no se dieron, fíjese usted, las grandes razones de tipo económico, de tipo social, para entender todo lo que implicaba la salida de Inglaterra. No se dieron, se dio un debate político, una disputa política. Los políticos no gozan de ser grandes economistas, y siempre se equivocan los economistas, eh. Aparte de eso. No se dieron todas las razones que iban a implicar que los mercados de capital mundial fueran a sufrir lo que están sufriendo. Vea dónde está el peso ahora y vea lo lejos que estamos de esa problemática. Es decir, la mundialización, la globalización implica que el mundo se volvió en una casa, en un hogar, donde estamos todos. Usted puede enterarse de lo Inglaterra en cinco segundos, en cinco minutos. Pero también ya hay un millón de jóvenes que están pidiendo otro referendo. ¿Por qué? Porque son decisiones que se toman con el corazón y no se toman con la cabeza. Se es inglés, se es francés. Ser europeo es una cosa así un poquito extraña para pueblos que tienen una historia tan grande, tan maciza.

Entonces, lo que está pasando, es que los desterrados de la tierra, es decir los grandes pobres entre los pobres del mundo, están yendo a los jardines y quieren estar en los jardines de los países que colonizaron con sangre y más sangre, con la espada, con la fuerza a estos países. Entonces, están saliendo de ahí, porque ahí no hay más que hambre. Fíjese nomás, es así, se mueren de hambre. Hoy que el mundo se ha inundado de dinero, lo que sobra es dinero. Hay millones y millones de euros, de dólares en paraísos fiscales o en grandes consorcios económicos y hay gente que se está muriendo de hambre.

Entonces, la utopía, y no lo digo en sentido peyorativo, la utopía existe. La utopía cristiana, la utopía marxista, la utopía socialdemócrata, existen muchas utopías. Pero recuerde usted, que el partido más viejo de España, PSOE, ha sacado las dos votaciones más bajas de toda su historia. Noventa escaños y ahora ochenta y cinco. Las más bajas

de toda su historia. Esa es la socialdemocracia que defiende tanto mi amigo Trino.

Y ya para terminar. A la socialdemocracia, maestro Trino, le hace falta algo fundamental: clase obrera. Es decir, el piso de la clase obrera cada vez está más reducido en Europa, por esa revolución científico-tecnológica. Es decir, sí, pero esa es la razón, ya no hay clase obrera. Ya no hay en Europa una clase obrera poderoso, capaz de parar fábricas. Ahora lo que se está pidiendo es lo que se pedía en tiempos de Miguel de la Madrid. Bernardo, estabilidad en el trabajo. Págueme lo que sea, pero estabilidad en el trabajo.

En Europa se modificó la norma laboral a tal extremo, que se trabaja por horas. Tres horas y luego se va a trabajar a otro lugar o no se trabaja y el número de parados es inmenso. El paro es no tener trabajo. Eso, por un lado, pero por el otro lado, tenemos la gran revancha de los países colonizados, que llegaron a tocar las puertas de la Europa imperial, de la Europa que cazaba hombres para hacerlos esclavos.

JOSÉ TRINIDAD PADILLA LÓPEZ

¿Qué principios independentistas podemos concretar, que como partido debemos seguir defendiendo, y qué otros han quedado obsoletos?

La voy a ligar con la pregunta anterior porque me parece que el compañero que la hizo tocó un tema fundamental, que tiene que ver con eso que yo llamaría, yo sí le llamaría una utopía aspiracional, que debemos buscar como nación, como país y también como ciudadanos. Es la utopía del estado liberal democrático, de derecho, soberano. Es una utopía aspiracional. No tenemos estados liberales democráticos de derecho plenamente consolidados y no tenemos tampoco una soberanía plenamente consolidada. A la soberanía, como mencioné antes, la perforan muchas circunstancias. Tanto las legales, aceptadas por los propios países, como aquellas que no pueden evitar.

¿Quién puede realmente aspirar a ser soberano? Tendría que ser una potencia imperial. Alguien que pueda ser soberano. Tiene que ver con el poder. Si la soberanía es la condición en la cual solo trato con

poder, solo trato con iguales en el concierto en el que yo actúe en el mundo exterior, y trato con ciudadanos súbditos, digamos subordinados a ese poder soberano en el interior del país, quién puede realmente jactarse en el mundo moderno de que nadie le impone ninguna condición externa, por la buena o por la mala. Pues en todo caso podrían jactarse solo las potencias imperiales, si las hubiera.

Pero tocó un tema fundamental. Una condición para la construcción de esta utopía aspiracional, estado democrático de derecho, liberal democrático de derecho, implica un estado donde se respeten los derechos humanos, implica un Estado en donde esté conformado, en donde su fuerza principal sean dos cosas fundamentales.



## 2. Causas sociales y políticas que generaron el movimiento de 1910

FRANCISCO CONTRERAS CONTRERAS

**L**a maestra de ceremonias se ha dado cuenta de quiénes son nuestros ponentes. Los dos son ampliamente conocidos, tanto el compañero Bañuelos, quien ha sido una gente que se ha significado sobre todo por ser un ideólogo muy destacado en nuestro partido. Una gente que, desde muy jovencito, me acuerdo yo, optó por ser militante del Partido Revolucionario Institucional y hoy lo veo ya entrecano y lo concertó como un hombre de lealtades políticas permanentes.

Lo mismo tendría que decir de nuestro presidente del Comité Directivo Estatal, que lo conocí antes de ser yo secretario general del partido, que también hace ya un buen ratito, allá en el 82, que nos hizo él el favor de ser delegado en el municipio de Arandas, si no recuerdo mal. Lo hizo muy bien, con un trabajo político muy serio, muy profesional y desde luego que desde entonces ha sido una gente que lo he visto avanzar. No solamente en la expresión política, sino en sus ratos libres ha sido siempre una gente que se ha dedicado al estudio, a la meditación y, por qué no decirlo, también a la escritura. Ha escrito libros sobre personajes muy importantes de la historia política de México, y ha escrito distintos artículos y temas que realmente son de una gente que tiene vocación intelectual. Nuestro presidente es una gente que cubre bien ese perfil. El perfil de un operador político destacado y el perfil también de un intelectual que siempre le gusta hacer la reflexión.

Y qué bueno que hoy nuestro amigo Bernardo González Mora nos hubiera invitado a este tipo de jornadas porque nos da oportunidad de

recordar una cosa que siempre hemos dicho nosotros, que no puede haber práctica revolucionaria si no hay teoría revolucionaria. Y Bernardo es una gente que siempre ha estado muy al pendiente de eso. De que las ideas que dieron origen a nuestro movimiento revolucionario sean ideas que se sigan analizando, aunque es obvio que no pueden ser las mismas ideas, pero sí los mismos principios. Y esos principios que dieron origen a nuestra revolución, tendrán que ser seguramente temas que se tienen que evaluar.

Los dos temas principales de los que se van a hablar, el tema político. En el tema político seguramente tendrá, el que haga referencia al tema, tendrá que hablar de lo que es el futuro del Estado, cómo se entendía en aquel tiempo la democracia, cómo de alguna forma se constituían los poderes, cómo se nombraban los gobernadores y los jefes políticos, los presidentes municipales, los diputados, que finalmente eso ocasionó o causó un malestar en el país, que propició en un momento dado el levantamiento.

En el tema de tipo social, hay indudablemente también muchos tópicos que seguramente aquí se trataran. Cómo está la estructura de nuestra población, es decir la estructura de aquellos 15 millones, dónde estaban 9, dónde estaban 4 y dónde estaban unos cuantos, que eran finalmente los que gobernaban este país.

Qué rol jugaban en el partido los científicos y cómo impactó de alguna forma también lo que en alguna ocasión llamó Luis Cabrera el obrerismo, el extranjerismo, el cientificismo. Todas esas acciones que seguramente dieron origen también a nuestra Revolución Mexicana.

Cómo estaba en ese tiempo la educación, cómo estaba la salud, cómo estaba la alimentación del pueblo mexicano, cómo vivían esas gentes que seguramente no estaban satisfechas porque fueron miles y miles de gentes en todo el territorio nacional, desde Veracruz hasta de los estados como Sinaloa, desde la parte norte hasta la parte sur que se levantaron en ese momento en armas y que formaron una serie de... en ese tiempo de fracciones, que cada una de ellas fue exponiendo su propio ideario.

Los zapatistas tenían su ideario, y lo expusieron en el Plan de Ayala. Los villistas tenían su ideario y lo expresaron en sus propias

manifestaciones, en sus propios documentos. Los obregonistas tenían su ideario, los carrancistas tenían su ideario y lo planteaban seguramente en sus planes de tipo político.

Todo eso van a ser cuestiones y temas que seguramente tendrán que desarrollar aquí en el curso de esta intervención nuestros compañeros. Yo no quiero entrar más allá de lo que ya he señalado así en términos generales, porque yo creo que es muy importante que escuchemos a los principales en la exposición de sus temas.

Voy a ceder el uso de la palabra a nuestro presidente del Comité Directivo Estatal, a José Socorro para que él sea el primero en hablar muy especialmente del tema de tipo político, que es el tema que seguramente mejor conoce nuestro compañero.

JOSÉ SOCORRO VELÁZQUEZ

Presidente del C.D.E del PRI en Jalisco

Muy buenas tardes, que bueno que nos hacen el favor de acompañarnos en esta segunda sesión de las Jornadas de Reflexión Ideológica, que tan atinadamente convocó el ICADEP, nuestro presidente del Instituto de Capacitación y Desarrollo Político y que creo que van a hacer mucha utilidad para las reflexiones que todos podamos hacer en torno al origen de nuestro partido, la ideología del partido, a los principios de nuestro partido, a la doctrina de nuestro partido.

Celebro que, al igual que ayer, esta reunión se encuentre muy concurrida y agradezco que en esta ocasión nos acompañen, además de varios distinguidos miembros del Comité Directivo Estatal, nuestro amigo el señor delegado general del Comité Ejecutivo Nacional, Don José María Rodríguez Hernández.

Le agradezco a Juan José Bañuelos, que comparta esta tarde con un servidor, bajo la coordinación y moderación de nuestro amigo Francisco Contreras y con un distinguido exalumno egresado de la Escuela Nacional de Cuadros, y que podamos hacer algunas reflexiones que seguramente puedan ser de su interés sobre el tema ya hemos hablado.

También quiero aprovechar para enviar un saludo muy afectuoso a quienes nos ven en sus municipios a través del sistema que hemos instalado para que estas Jornadas de Reflexión Ideológica lleguen al mayor número de priistas que sea posible y también los invito a quienes nos ven desde otras partes de nuestro estado, fuera de la capital y de la zona metropolitana de Guadalajara, a que nos ayuden a divulgar estos temas entre nuestra militancia, porque creo que son algo que nunca debemos olvidar y siempre debemos tener presente.

Entrando al tema, yo podría decir que sin duda la historia es una materia apasionante. Es algo que tiene que hacernos reflexionar, precisamente en estas Jornadas de Reflexión Ideológica, sobre que no se puede entender el presente si no conoce la historia a profundidad.

Decía el gran filósofo español Don José Ortega y Gasset que la historia es como una novela, no se puede entender si únicamente se lee el último capítulo. Entonces a veces nos cuesta trabajo entender el presente porque no hemos sabido profundizar en las raíces de nuestra historia y en un pasado de una inmensa riqueza cultural y de todo tipo, que tiene la historia de México.

A mí me ha preocupado siempre, y lo digo hoy como presidente del Comité Directivo Estatal, que se haya descuidado en nuestros sistemas educativos la importancia que en otros años tenían dos materias fundamentales en la formación del ciudadano, la enseñanza de la historia y la enseñanza del civismo. Y yo creo que si se ha dejado de aprender historia es porque se ha dejado de enseñar historia. Y esa preocupación yo se las quiero dejar así de entrada, porque creo que si no conocemos nuestro pasado difícilmente podemos entender, insisto, nuestro presente y si no conocemos y tenemos conciencia de lo que significa nuestro presente difícilmente podremos construir un porvenir.

El tema de las causas políticas de la Revolución Mexicana, también es un tema amplísimo que da lugar para extensísimas conferencias y debates muy profundos, que rebasarían con mucho la capacidad de tiempo y de análisis que estamos limitados por esta reunión de estas Jornadas de Reflexión Ideológica.

Pero, sí creo que tenemos que visualizar para entender cómo se fue forjando el problema político que dio origen a la Revolución Mexicana.

Tenemos que retroceder un poco en la historia, no tanto hasta la independencia, pero sí hasta la época de la reforma, porque, a mi juicio, en la época de la reforma, se gestan muchas de las cuestiones que van a tener influencia en lo que después sería el porfiriato y, evidentemente, en lo que sería una causa política fundamental de la explosión del proceso revolucionario, del estallido revolucionario.

Como todos recordamos, el inicio de la vida independiente de México fue un inicio muy convulsionado. Un indicio muy accidentado, donde desde el inicio las pugnas entre primero insurgentes y realistas y después entre centralistas y federalistas, pues hicieron que México fuera prácticamente un caos con gobiernos inestables, con disputas que poco ayudaron, primero a consolidar un sentido de nación, que se dio hasta muchos años más tarde, pero que tampoco ayudaron a mantener la integridad territorial y que después, en la época posterior y previo a la revolución de Ayutla, a partir de la invasión norteamericana y desde años atrás incluso, que nos llevaron a perder más de la mitad del que fuera el territorio nacional originalmente.

Todo eso fue gestando una serie de situaciones complicadas, bandos divididos, que finalmente dieron lugar a las guerras muy cruentas de mediados del siglo XIX, primero evidentemente las dos guerras, la guerra de reforma y posteriormente la guerra de intervención, y eso fue generando, por supuesto, pues aquella pugna entre imperialistas y nacionalistas, entre liberales y conservadores y de allí surgieron muchos acontecimientos que van a dar origen a lo que fue la dictadura.

Tenemos que recordar que Porfirio Díaz, en el ejercicio de su actividad como soldado de la República, fue un héroe nacional. Sin duda el triunfo de la República se debe mucho a las victorias militares del general Porfirio Díaz. ¿Qué pasa con Don Porfirio? Le ganan las ambiciones de poder, era el gran héroe, sus relaciones personales con Don Benito Juárez no eran las mejores. Hay celos siendo ambos oaxaqueños, hay celos personales y finalmente llega la confrontación hasta el extremo de que en dos planes, el Plan de la Noria y el Plan de Tuxtepec, el General Díaz se levanta en armas en contra del gobierno legítimamente constituido, y vaya ironías del destino, de la historia y de la vida, abanderando la causa de la no reelección, cuando después

ese sería el gran problema del General Díaz y lo que lo llevó a provocar un estallido social como fue la Revolución Mexicana. Su afán por mantenerse en el poder, en situaciones que ya no le eran favorables desde el punto de vista político y mucho menos desde el punto de vista social, que ya hablará sobre el tema Juan José.

El General Díaz, finalmente se hace del poder y con el intervalo de su compadre Manuel González entre 1880 y 1884, prácticamente desde 1876 hasta mayo de 1911 es el gran caudillo de México, el gran caudillo de la reforma y, por supuesto, instalado en el poder ya se reelige hasta que la fuerza de la rebelión social lo arroja del poder en mayo precisamente de 1911.

¿Qué pasó en todos esos años? Fueron situaciones evidentemente muy complicadas. El General Díaz consolidó una fuerza política, evidentemente a base de una mano dura brutal, porque en esos tiempos a cualquier disidencia se le aplastaba con el rigor de las armas, no con el peso de la ley. Eso permitió evidentemente, por un lado, que se consolidara el régimen porfirista y, por otro lado, con una aportación positiva en la que coinciden algunos historiadores, también se consolidó el principio de nacionalidad, aunque yo creo que el principio de nacionalidad y de identidad nacional lo consolidó Juárez, sobre todo pensando, como yo siempre he dicho, que la verdadera fecha de la consumación de la independencia nacional debe ser el 19 de junio 1867, con los acontecimientos del Cerro de las Campanas en Querétano. A mi juicio, con el fusilamiento de Maximiliano Miramón y Mejía se dio el gran suceso de la consumación de la independencia nacional.

Pero cuando llega al poder el General Díaz, evidentemente con un programa nacionalista, sin duda, con un programa de desarrollo que no había tenido el país en muchos años ¿por qué? porque las revueltas intestinas no lo habían permitido, se da un gran avance en cuestiones que tienen que ver con el desarrollo del país. Evidentemente, el país se transformó en muchos aspectos. Solamente que a un precio muy alto. Se privilegiaron aspectos económicos y se descuidaron los aspectos sociales de los que hablará Juan José, y en el aspecto político se consolidaron cacicazgos en todos los estados y se formó una pirámide que venía de la cúspide de la Presidencia de la República y se venía

desdoblando hasta las pequeñas comunidades en donde los comisarios de una ranchería dependían del jefe político, el jefe político dependía del gobernador y el gobernador dependía del Presidente de la República. Se consolidó un cacicazgo político brutal en todos los órdenes de la vida política del país.

Por supuesto, la vida de los partidos era prácticamente existente, había un competidor permanente de Don Porfirio en cada una de las elecciones, que no era más que una comparsa para legitimar, entre comillas, la reelección y finalmente se llega a la elección de 1906.

Muchos historiadores coinciden en que ese fue el momento de la gran disyuntiva del General Díaz en lo personal. Si el General Díaz, como afirman algunos, se hubiese dado cuenta de que ya las condiciones del país no estaban para una nueva reelección, dicen algunos, a lo mejor hubiera pasado a la historia no en los términos en que pasó.

Otros dicen que desde antes debió haber dejado la Presidencia de la República, pero el grupo que lo rodeaba, de esto ustedes han oído hablar mucho, famosísimos científicos, tenía ya una serie de intereses que no les permitían tan fácilmente abandonar el poder.

El General Díaz tuvo la gran oportunidad, con una carta que tenía, y a lo mejor por alguna envidia, incluso personal, por algún recelo personal, no la utilizó para su sucesión. Era precisamente el general Bernardo Reyes.

Bernardo Reyes que había sido un excelente gobernador de Nuevo León, que el General Díaz lo había puesto como muestra de cómo se gobernaba en su estado, y que así debía gobernarse el país, finalmente desechó la oportunidad de que pudiera ser candidato a la Presidencia de la República en las elecciones de 1910. Después la historia es muy cruel con el general Bernardo Reyes y su vida terminó trágica y a mi juicio absurdamente. Pero esa es otra historia como dicen. Pero ahí perdió el General Díaz la oportunidad de trascender históricamente como el gran héroe de la República y el gran constructor de las instituciones nacionales en esa etapa de la vida pública de México.

Él pensó, engañado por sus colaboradores, que el pueblo de México lo seguía aclamando, como lo aclamaron en las victorias de Puebla, el ingreso del ejército republicano a la Ciudad de México, después de la

victoria de las armas nacionales. Y pensó que él seguía siendo aquel gran hombre, y creo que lo deja entrever en su carta de renuncia, que es un documento que vale la pena leer, cuando envía al congreso su renuncia como Presidente de la República todavía diciendo que él no quiere ser la causa de que los mexicanos derramen entre sí más sangre de sus propios hijos.

A mi juicio, pues, ahí perdió el General Díaz una gran oportunidad y también creo que el movimiento revolucionario, que inició Madero tuvo originalmente una agenda estrictamente política.

Madero, que era un hacendado de clase acomodada de por vida, no tenía entre sus proyectos revolucionarios la agenda social que después se incorporó en la Constitución de 1917. Madero era un hombre rico, era un hijo de hacendados, era una gente del propio sistema. Incluso los familiares del presidente Madero le ofrecieron disculpas, apenados, al presidente Díaz, porque no podían controlar a Pancho. Pues que los disculpara, pero que él no representaba ningún peligro. Pues ese Pancho al que no podían controlar y no representaba ningún peligro, transformó la vida de este país.

Ahí empezó, con la demanda del sufragio efectivo y la no reelección, con las luchas de Madero a través del partido anti-reeleccionista, con la promulgación en su momento del Plan de San Luis Potosí, que por cierto es actual San Antonio, Texas, empezó la efervescencia revolucionaria. Y, cosa irónica, el Plan de San Luis establecía que el inicio de la revolución sería el 20 de noviembre de 1910 a las seis de la tarde. En ninguna parte del mundo un movimiento revolucionario ha anunciado la hora y fecha y casi, casi los lugares en donde se iba a iniciar, pero así fue. Así fue establecido en el Plan de San Luis.

Todo lo demás, bueno, viene la elección, viene la convocatoria a nuevas elecciones. Allí ocurre la transición. Madero es electo Presidente de la República, por la misma abrumadora mayoría que había votado en su contra en las últimas elecciones en que había competido sin la bendición del sistema de entonces. Y llega a la Presidencia de la República, pero con una gran debilidad, porque no había sabido o no había tenido la capacidad política para incorporar a todos los que habían participado en el proceso revolucionario y, sobre todo, de

plantear una agenda social, que permitiera la trascendencia de aquel movimiento político.

Vienen los acontecimientos posteriores, que dan lugar a la traición de Victoriano Huerta, viene la intervención del embajador norteamericano y todas esas cosas que nos hicieron llegar lamentablemente a la decena trágica. Viene el golpe de estado contra el presidente Madero, su asesinato junto con el vicepresidente Pino Suárez, y se genera posteriormente un caos en el país.

Venustiano Carranza, que era el gobernador de Coahuila, desconoce al presidente Huerta, promulga el Plan de Guadalupe y se levanta en armas apoyado por varios gobernadores y se inicia una violentísima lucha de facciones en el proceso revolucionario, que finalmente el propio Carranza, a través del constitucionalismo, culmina triunfando con la promulgación de la Constitución de 1917 y con la convocatoria, perdón, a la constituyente de 1917.

Había pasado también un episodio importantísimo, previo a la a la constitución en 1914, la Convención de Aguascalientes en un intento de aglutinar a todos los grupos, y que finalmente ni tuvo mayor éxito.

Después viene la promulgación de la Constitución de 1917, ya con un gran contenido social. La primera constitución social del siglo XX y del mundo es la Constitución de 1917, con un gran contenido social, repito, en favor de la clase trabajadora, de los obreros y los campesinos. Y nos encaminamos hacia una, de alguna manera, una construcción institucional del país.

¿A dónde voy? Voy a la creación del Partido Nacional Revolucionario, que es el origen del Partido Revolucionario Institucional. Después de las convulsiones y de los asesinatos de Carranza, y de la llegada a la Presidencia de la República del general Obregón, de la rebelión de la Huertista y de todo que ver con la pretendida reelección, y la reelección que se dio finalmente del general Obregón, el gobierno del presidente Calles y el asesinato del general Obregón en julio de 1928, que es la convulsión más fuerte que ha tenido el país y que no la volvimos a ver nosotros si acaso hasta el lamentabilísimo asesinato de Luis Donaldo Colosio siendo candidato a la Presidencia de la República.

Ante el asesinato del general Obregón, el presidente Calles convoca en 1929 a la creación de un partido nacional que aglutine a todas las fuerzas revolucionarias, y como ustedes recordarán perfectamente, su convocatoria establece la necesidad de pasar de la etapa de los caudillos a la etapa de las instituciones.

Ese es el origen del Partido Revolucionario Institucional. Pero el origen del Partido Revolucionario Institucional tiene profunda raigambre en la historia de México. No nada más en la Revolución, sino desde la creación, del surgimiento del México independiente, desde la creación de la nacionalidad, pasando por la gran transformación que significó la época de la reforma, la restauración de la República. El partido es el organismo político que recoge todas las inquietudes que tienen que ver con las mejores causas de los mexicanos a través de su historia. Por eso debemos estar orgullosos de pertenecer a este partido, porque además de ser el partido histórico de la Revolución Mexicana, es el partido histórico de México, aunque haya nacido a partir de la revolución, el PRI es el partido que mejor se identifica con las luchas del pueblo mexicano a través de su historia.

Ciertamente, el partido ha tenido omisiones, el partido ha tenido fallas, el partido ha tenido errores, pero los errores los cometemos los hombres. Los errores los cometemos quienes estamos al frente de las instituciones, pero las instituciones tienen un valor invaluable la vida de este país. Y todas esas instituciones que le dan fortaleza a México, que son tan fuertes que fueron capaces de soportar dos lamentables decenios de gobiernos de oposición, fueron construidas por el Partido Revolucionario Institucional. Primero por el Partido Nacional Revolucionario, después por el Partido de la Revolución Mexicana y hoy seguimos, como Partido Revolucionario Institucional, dando la batalla por México, seguros de que nuestro partido es el que ha abanderado mejor las causas de la sociedad mexicana y estoy seguro que lo seguirá haciendo para bien de México y para bien de la sociedad mexicana.

Les agradezco esta primera intervención y su atención por supuesto. Muchas gracias.

JUAN JOSÉ BAÑUELOS GUARDADO

Quisiera saludar a los compañeros del partido, en una tarde tranquila como esta, donde nos hemos impuesto la tarea de revisar nuestra cuestión ideológica. Saludo aquí al delegado, al presidente del partido y a todas y a todos y cada uno de ustedes.

El problema de hablar de ideología, es que es un término que usamos mucho, pero que pocas veces entendemos su significado. La ideología la podemos entender como el conjunto de valores y principios que llegan a constituir creencias. Hay múltiples ideologías y no todas las ideologías son de carácter político. México es un país, multiideológico. Cada organización tiene su manera de ver las cosas y persigue las cosas y persigue las cosas.

En este partido aprendimos que la ideología tiene que ver con la historia. De esta manera, el PRI como organización política recoge lo mejor de las luchas por la independencia, las incorpora a su legado ideológico y recoge los principios más radicales de la reforma y los lleva a la discusión de la Constitución de 1917, donde elaboramos un texto que rompe con la tradición del punto de vista liberal, que analiza únicamente la relación del individuo y por primera vez entramos al análisis del individuo en la sociedad, de la sociedad y el Estado, para poder tener una explicación coherente de lo que vale en nuestras ideas el hombre, el Estado y la economía.

Bien, entendido de esta manera, también es oportuno decir, que los marxistas consideraban que la ideología era necesaria en todo proceso político. Y que debería venir antes que la práctica política, porque es una razón de ser, es una orientación general de las acciones y es una determinación de los objetivos que perseguimos. Así que los marxistas proponían la lucha de clases y la desaparición del Estado como principio fundamental.

Pero luego vemos que hay ideologías, que pretenden dominar el pensamiento y hay ideologías más abiertas. Nosotros estamos inscritos en el medio de estas dos tendencias, porque en el desarrollo de la organización hemos tenido presidentes autoritarios, autoritarios no significa malos, y hemos tenido presidentes que conducen con mucha suavidad.

En este esquema, lo que tendríamos que precisar ¿cuáles fueron las motivaciones que consolidaron el pensamiento ideológico de la Revolución Mexicana. Me gustaría decirles que los priistas tenemos una formación casi dogmática en donde aceptamos que todo el pensamiento revolucionario, constituye una unidad de pensamiento. Todos estamos de acuerdo con todos, pero la verdad es que no es cierto. La verdad es que no es cierto, porque cómo podríamos explicar el conflicto entre Carranza y Villa y entre Villa y Obregón, entre estos con Zapata. Nosotros no surgimos a hacer la revolución con la orientación disciplinaria del marxismo, no teníamos el elemento unificador previo. Pero sí teníamos rabia, y había condiciones sociales que establecían, a manera de explicación, el porqué del planteamiento de cada uno de los grupos revolucionarios.

A mí se me ocurre que nos proponemos analizar conforme aparecen en la historia. Por ejemplo, nosotros hablamos del magonismo, pero lo conocemos poco. El magonismo inicia la revolución en 1905. Comienza como un club liberal. El liberalismo se caracterizaba por estar identificado en la masonería, eran clubs masónicos. El liberalismo se identificaba porque era anticlerical, eran clubs anticlericales.

En el período de Juárez, que es un largo período después de que triunfa frente a la pretensión del imperio; Juárez tienen un proyecto consolidar el Estado mexicano. De él aprendimos la legalidad como valor ideológico. Seguramente aprenderíamos la tenacidad como valor de conducta. Pero Juárez tiene en la Ley de Reforma, algunas cuestiones fundamentales: recupera para el Estado el registro civil, recupera como compromiso para el Estado los panteones, ordena y detiene la ambición del clero que era clero político, les limita, no exactamente Juárez, pero sí uno de sus ministros, les limita el derecho de la propiedad.

Éramos un país pobre con grandes propietarios, y entonces Juárez hace una reforma agraria, de la que sabemos poco, muy curiosa porque les quita tierras a las comunidades indígenas y le quita tierras a la iglesia católica. Y el reparto de la tierra conforma un grupo social y económico poderoso, que encabezaba el Secretario de Hacienda del gobierno de Porfirio Díaz.

Pero la lección aquí es que los liberales radicales de un tiempo, se convirtieron en los conservadores radicales en otros. Los grandes terratenientes, y eso no lo debemos perder de vista, porque en ahorita, nosotros al revisar nuestra doctrina y nuestra orientación ideológica, si no lo discutimos bien, corremos el riesgo de asumir los extremos, pero asumiendo ideas que ya no son consecuentes con nuestra realidad. Entonces estaríamos viviendo las experiencias de la Gran Bretaña, estaríamos siguiendo el camino que Trump trata de establecer en los Estados Unidos: la resurrección de un individualismo extremo, refugiado en un nacionalismo extremo.

Después de la sociedad abierta, de la globalización, parece que nos encaminamos a sociedades cerradas. Entonces, esta reflexión que hacemos hoy, es para que nos replanteemos como organización política, cuáles son nuestros objetivos como organización nacional.

¿Todavía es válido defender la parcela ejidal? ¿todavía es válido defender la educación general, laica, gratuita y obligatoria? ¿Todavía es válido hablar de que debemos nacionalizar Pemex? Estas son realidades que nos enfrentan ante un nuevo panorama.

La miseria del porfirismo no se diferencia en nada de la miseria de este tiempo. La miseria del porfirismo la resolvimos con la Revolución Mexicana y la Revolución Mexicana ha venido echando a perder todas sus instituciones. Y nos da tanta pena esto, que en la declaración de principios del partido poco se habla ya de los objetivos de la Revolución Mexicana.

Hemos aceptado, paulatinamente, que ahora los objetivos son otros, pero tenemos ejemplos que nos deben de llevar a la reflexión seria. Por ejemplo, nosotros tuvimos una ley laboral de la cual estábamos profundamente orgullosos. El Estado tenía la función de mediar entre el capital y el trabajo y casi siempre apoyábamos al trabajador. Pero qué pasó, se pervirtieron las organizaciones sindicales y en lugar de defender a los trabajadores, defendíamos a los líderes. Y los líderes venían a cobrar cuotas al partido, cuotas de carácter político. Y cada vez en la actividad del partido y del gobierno nos fuimos alejando de los grupos básicos fundamentales, que constituyen la militancia del partido.

Entonces, es muy importante este capítulo de la ideología. La ideología tiene que responder a la circunstancia específica de su momento. No podemos enfrentar viejas ideas a nuevos problemas. Tenemos que renovar las ideas. El problema agrario del país a lo mejor ya no lo resolvemos con la dotación parcelaria, pero si lo podemos resolver con la organización de los pequeños productores agrícolas, que son los ejidatarios, y la modernización de procedimiento agrícola para incorporarlos a los nuevos artículos que hoy demanda el mercado y esto pudiera ser una reorientación del partido.

Nosotros tendríamos que admitir, junto con Alvin Toffler, que cuando hicimos la Revolución, México era un país predominantemente rural. La economía, las actividades, la sociedad, todos los valores pertenecían a una visión o un esquema rural que se transportaba en las ciudades. Acuérdense que en los 20, nosotros a Guadalajara le llamábamos el Rancho Grande, y ahí tenemos la canción que nos lo recuerda.

Entonces ¿Qué tenemos que establecer? La tierra para Alvin Toffler es la primera gran oleada de valores y principios, que impacta en la familia. En una familia patriarcal donde todos trabajan todo el tiempo haciendo tareas diferentes. Siembran, tienen animales, cosechan, producen y comercian entre ellos. Tienen manifestaciones de conductas propias, se acuestan cuando oscurece y se levantan cuando el sol no sale. Esos son esquemas que aprendimos.

La segunda gran ola para Toffler es la industrialización, que también tiene un gran impacto en la sociedad. El trabajo en la fábrica, la puntualidad como condición, la productividad, el salario, el reloj se hizo importante, el silbato que nos señalaba la hora de entrar y de salir.

Entonces, nuestra de la ideología emanada de la Revolución Mexicana está comprendida ampliamente en estos dos esquemas de Toffler. Ya no alcanzamos a llegar a la tercera ola, porque la tercera ola es la etapa del conocimiento. La producción de conocimiento para producir más conocimiento. Un esquema que nos entusiasma de manera natural, pero que no hemos comprendido cabalmente. En la medida en que la computadora participa en los procesos productivos, el trabajo para las personas se acaba.

En Guadalajara, si ustedes se acuerdan, las sucursales bancarias tenían edificios elegantes. Como sucursales eran edificios impresionantes. Fueron sustituidos los cajeros por máquinas, las sucursales se hicieron pequeñas. Hoy parecen como tiendas de abarrotes. Están en cada esquina, y ya no tenemos que hacer las molestas colas, en algunos lugares sí, para que nos atiendan la demanda de dinero. Las máquinas trabajan veinticuatro horas, no van al baño, no toman café, no faltan los lunes.

Entonces, estamos en una situación y ¿qué demandamos nosotros en el planteamiento laboral? No estamos vinculando la educación y la modernización de la educación encuentra una feroz resistencia en el magisterio tradicional y corrupto. Hay que decir, la educación estuvo mucho tiempo sosteniendo el trabajo de los comisionados sindicales, que no hacían nada, pero sí cobraban y eso tiene que acabarse algún día. Lo que nos afecta no es quitarlos, sino la resistencia de aquellos que quieren que esto permanezca. Entonces, me da mucho gusto que nos sentemos a platicar sobre esto y que vayamos sacando alguna conclusión.

Miren, somos una sociedad con ocho partidos políticos. Ideológicamente, siete de estos partidos políticos se ubican en el centro izquierda y uno solo se ubica en el centro derecha. Entonces, parece que este es un procedimiento electoral muy desigual, pero el de centro derecha nos pega a todos ¿por qué? Porque todos los partidos de centro izquierda están contaminados del estatismo y quieren aprovechar el presupuesto gubernamental para su propio beneficio.

La ideología nace de la exigencia popular, la vamos configurando, y la convertimos en un pensamiento más o menos simplificado y sistemático, que puede plantearse con facilidad.

Decíamos también, que el magonismo es la primera corriente de la revolución, que hace un planteamiento de carácter social. Yo diría que el antecedente del Artículo Tercero de la Constitución, está en uno de los artículos del programa nacional del Partido Liberal. No recuerdo bien el nombre del documento, pero ahí está. Ahí está también el antecedente del Artículo 123, ahí está el antecedente del Artículo Quinto y

130, ahí está el antecedente de la reforma agraria. Porque esas eran las soluciones, que planteaban a los problemas que tenían.

¿Por qué es una revolución nacionalista? Porque el gobierno daba concesiones mineras, concesiones ferrocarrileras, concesiones de todo tipo a empresas norteamericanas. De ahí que, a nosotros por naturaleza, no nos simpaticen mucho los norteamericanos.

Luego, la relación laboral, eso lo explican en las minas de Chalaná, ahí establecían unas cláusulas completamente injustas para los mineros mexicanos. Contrataban trabajadores norteamericanos que ganaban el doble o el triple y los que hacían el trabajo pesado eran los trabajadores mexicanos.

Entonces el nacionalismo, la demanda por la tierra, la separación de la iglesia y el Estado, la demanda de educación, grandes problemas sociales de la época, que no hemos cabalmente resuelto.

Me gustaría decirles, algo que no pudimos resolver, el derecho al empleo, derecho al salario, el derecho al horario adecuado, el derecho a la salud en el trabajo, el derecho a la seguridad. No los hemos podido cumplir, porque creíamos que eran problemas del porfirismo, pero son problemas que se siguen dando en las empresas. Hay empresas en donde ni siquiera contratan al trabajador, sino que contratan a través de otras empresas y luego se hacen los disimulados ante los requerimientos de justicia laboral que reclaman los trabajadores.

La exigencia campesina, que se la endosamos exclusivamente a Zapata, tiene origen en el movimiento anarquista del siglo XIX. La lucha de los campesinos, la lucha de los obreros tiene origen en estas ideas. El sindicalismo anarquista prendió en España y se desarrolló en México.

La demanda por la separación de la iglesia y el Estado, es una vieja demanda histórica asumida desde Juárez. Sí, el análisis de la ideología que hoy sostenemos tiene mucho que ver con la historia, pero para mi gusto necesita efectivamente reflexionarse, adaptarse a las circunstancias, simplificar la complejidad de su entendimiento y convertirlas en consignas de lucha, para que esta organización política asuma la organización política que le corresponde: la conducción del pueblo pobre hacia mejores condiciones de vida. A veces tenemos funciona-

rios tan ignorantes, que se olvidan de que nuestro origen es considerar las mejores condiciones de vida para el pueblo en general.

Esto lo quisiera simplificar en unas breves palabras. La ideología no es ajena al problema social. Puede llegar a constituirse en doctrina, pero a nosotros debe bastarnos con que sea creencia.

Nosotros, desde Cárdenas para acá, simplificamos todos estos planteamientos en dos palabras: justicia social. Hoy estas dos palabras han reducido su presencia en nuestros documentos básicos. No sé en qué asambleas, porque simple y sencillamente desaparecen. Pero si queremos ganar elecciones, no podemos hacerlo al margen del compromiso con la gente. En estos momentos somos una organización política que nada propone, que con nadie se compromete y que camina hacia donde la lleve el viento. Muchas gracias.

FRANCISCO CONTRERAS CONTRERAS

Luego en eso pues la idea es que nuestros dirigentes, nuestro partido no dé un paso atrás, que no permitamos de ninguna manera tener funcionarios comprometidos con intereses inconfesables, que no corresponden necesariamente al interés del partido, y que, desde luego, la gente que está dedicada al trabajo empresarial le den la mayor importancia a la creación de la fuerza de trabajo como una de sus principales tareas y de ninguna manera vengan a disputar los espacios que corresponden a nuestra clase política.

Yo creo que esta es en esencia una conclusión muy correcta que formula, si lo interpreto bien, nuestro compañero Juan José y me queda ceder el uso de la palabra para sus conclusiones a nuestro Presidente del Comité Directivo Estatal.

JOSÉ SOCORRO VELÁZQUEZ

Pues en esta segunda intervención yo quisiera empezar por las palabras con las que terminó Juan José. Y precisamente lo que dijo Juan José es lo que yo no quiero para el partido y seguramente ninguno de

los presentes quiere para el PRI. Que seamos una organización que vaya como veleta según el rumbo de los vientos. Yo creo que el partido debe, retomando su origen, abanderar las causas sociales, a las que estamos comprometidos por nuestro propio origen.

El PRI no puede ser un partido de bandazos. El PRI no puede ser un partido sin ideología. El PRI tiene que tener un compromiso con las mejores causas de la sociedad y con las mayorías nacionales a las que por desgracia no hemos podido eh, ya no digamos sacar de su postración, como alguna vez dijera el presidente López Portillo en un memorable discurso, sino ni siquiera las hemos podido beneficiar en lo mínimo para que 50 millones de mexicanos dejen de sufrir los efectos de una terrible desigualdad que sigue existiendo en nuestro país. Por eso el PRI no puede ser un partido ideológicamente neutro. El PRI tiene que tener una ideología revolucionaria y una convicción social por encima de cualquier cosa.

Yo no creo como se dice ahora, que se habla mucho de que ya desaparecieron las ideologías. Desde los años 90 del siglo pasado con el derrumbe del muro de Berlín y con el fin de la Guerra Fría se dio por decir que las ideologías ya no tenían sentido en un mundo unipolar, que al concluirse aquel mundo que terminó a fines de los 80 y principios de los 90 y al quedarse una sola potencia hegemónica, ya el debate ideológico no tenía sentido. Yo no coincido con ese punto de vista porque considero que cualquier acción que emprenda un ser humano, tiene un sustento en una idea. Y esa idea se transforma en una acción y esa acción se transforma en un trabajo que tenga que ver con el origen de la idea.

En este caso, nosotros tenemos una ideología, porque nuestra idea es que mejoren las condiciones sociales del pueblo de México y mientras esa situación no ocurra, vamos a seguir teniendo el compromiso revolucionario, el compromiso que nos da nuestro origen de seguir trabajando por esa causa. Esa causa que evidentemente no ha podido satisfacerse, no ha podido alcanzarse, no ha podido lograrse y mientras no la alcancemos vamos a tener que seguir trabajando en beneficio de los que menos tienen, que, por desgracia, son los más.

Juan tocó un aspecto que también es muy importante destacar, porque a mi juicio, la revolución nos deja muchas lecciones, por supuesto, como nos deja toda la historia de México, pero la cruenta lucha de facciones que se da después de la derrota, de la usurpación por parte de las fuerzas constitucionalistas, la verdad es que nuestro proceso revolucionario se convirtió en un caos, en una lucha de facciones terribles en una lucha de todos contra todos. Lo que unificó un poquito a los grandes caudillos de la revolución, fue ese gran común denominador que tenían todos en su afán de derrocar al usurpador.

Lo lograron con el triunfo de las armas constitucionalistas. Recuerdo que tres columnas entraron a la Ciudad de México al triunfo del ejército constitucionalista, el general Pablo González Linares que venía de Monterrey por el noreste, el general Obregón por el noroeste, y el general Villa por Durango, Aguascalientes con ese gran ejército que fue la división del norte. Pero después las pasiones humanas y las ambiciones políticas descompusieron todo el escenario. Y vienen los enfrentamientos, como dijo Juan, de Carranza con Villa, que nunca se quisieron, del propio Obregón con Villa, que tuvieron algunos encuentros medio desafortunados, dejaron rencores y que de alguna manera Villa le perdonó a Obregón y después Obregón no le perdonó a Villa. Vinieron las traiciones del propio Obregón hacia el presidente Carranza, porque Carranza no estaba dispuesto a darle la candidatura presidencial al general Obregón. Y viene después la presidencia de Obregón hasta llegar hasta el proceso de fundación del partido, que también yo mencioné, por la gran visión política de un gran constructor de las instituciones nacionales como fue el general Calles.

Aquí quiero compartir con ustedes una hipótesis aventurada que yo siempre he pensado... me hace falta dedicarme más al estudio de la historia, soy un aficionado de la historia, pero no soy un historiador profesional... pero yo creo que hay elementos en la historia de México para pensar que así como el general Calles fue el gran fundador del Partido Nacional Revolucionario y el gran constructor de muchas de las instituciones más importantes de México, también de alguna manera, a su rompimiento con el general Cárdenas, no se puede evitar pensar que haya tenido algo que ver, no lo digo, no lo afirmo, pero no

se puede evitar sospechar que haya tenido algo que ver en la fundación, con la promoción de otro partido de derecha para contrarrestar las políticas revolucionarias del general Cárdenas, a través de uno de sus principales colaboradores, Manuel Gómez Morín, fundador del Partido Acción Nacional.

Pero bueno, eso es algo para la investigación histórica. Yo he pensado que puede haber sido, es una hipótesis. Pero eso no demerita finalmente el presidente Calles. El gran mérito como fundador del partido, como creador del Banco de México, como instrumentador de la banca rural, como un gran estadista visionario y que le dio la revolución el cauce institucional, que nos ha permitido, con todas las deficiencias que tenemos como país, transitar en paz durante prácticamente 100 años.

Y no se nos olvide, eso es algo que tenemos que considerar para una reflexión seria sobre el desarrollo del país, que no se nos olvide que, en prácticamente en 50 años, en los últimos 50 años, la población del país casi se ha cuadruplicado. Es muy difícil para un país que no genera los satisfactores necesarios para un crecimiento poblacional de tal magnitud, mantener un nivel de vida como el que deseamos para todos los mexicanos. Creo que nos alcanzó de alguna manera maldición maltusiana, en el sentido de que la población crece en proporción geométrica, y los satisfactores en proporción aritmética.

A mi juicio ese ha sido también un factor importante para que no hayamos dado el gran salto hacia el desarrollo que requiere este país. Tenemos elementos para contrarrestarlo, tenemos elementos para aminorar la desigualdad social, tenemos elementos para que México sea un país con un mayor crecimiento económico, pero qué tenemos que hacer, tenemos todos que ser más responsables, todos tener más educación, todos fortalecer nuestras instituciones, todos tener una mayor conciencia social y todos aportar en nuestro espacio cotidiano un mejor comportamiento cívico para que esta sociedad pueda vivir mejor.

Creo que con estas contribuciones que estamos haciendo desde el Partido Revolucionario Institucional, con la lucha que estamos dando para reposicionar al partido en nuestro medio para buscar desde estos momentos, y como hemos venido afirmando, construir hacia el 2018

un escenario victorioso para nuestro partido y sobre todo con la gran voluntad de los priistas, creo que estamos en condiciones de hacer muchas cosas por nuestro país. Creo que estamos en condiciones para regresar al poder en los espacios perdidos y para mantener el poder en los espacios que tenemos. Pero no solamente para ejercer el poder por el poder mismo, sino fundamentalmente para convertir este poder en instrumentos de políticas públicas que nos permitan que nuestra gente viva mejor. Ese es finalmente objetivo de las organizaciones políticas y fundamentalmente del Partido Revolucionario Institucional.

### ELÍAS GABRIEL GARCÍA PELAYO

Buenas tardes a los miembros de presidium y a todos los que nos escuchan en todas las partes del Estado e incluso más lejos.

El día de hoy si nos ponemos a reflexionar sobre las causas sociales que generaron el movimiento de la revolución, nos vamos a dar cuenta que mucho de esto se está repitiendo en la actualidad. La desigualdad, la brecha entre las diferentes sociales, la falta de oportunidades. Pero también es cierto que si bien conocemos estos problemas que no son propios de nosotros, todas las naciones tienen problemas como estos e incluso peores.

Aquí el punto es, que nosotros como priistas vivimos en una constante lucha para alcanzar y para disminuir estos problemas sociales. En la actualidad el problema más grave que estamos viviendo hoy en día es esa división social tan marcada que se ha salido de su cauce al ser embravecida por el populismo que ha estado envenenando en la parte sur de nuestro país. Este es un problema enorme ¿Quién se beneficia con esto? Bueno, habrá que analizarlo. Sin embargo, lo único que ha provocado es alimentar esas expresiones de violencia, de barbarie, que han roto el Estado de derecho. Que traen a su vez más problemas en vez de solucionarlos.

Como abogado litigante que soy, estoy perfectamente consciente de que nuestras leyes necesitaban un cambio. Nuestra Constitución de hace aproximadamente 100 años, necesitaba una actualización. De

ahí las reformas que está proponiendo nuestro Presidente de la República. Sin embargo, hay que pensar que eso no es algo nuevo, es una necesidad desde hace mucho tiempo.

Sin embargo ¿Por qué no llevamos a cabo estas reformas? ¿Por qué no teníamos ese ímpetu revolucionario de cambiar las cosas para bien de la gente? Pues no fue hasta que retomamos el poder, llega Enrique Peña Nieto a la presidencia, entonces se impulsan estas reformas bien estructuradas, pero sobre todo con la valentía, porque obviamente todos sabemos que se tocan ciertas partes muy sensibles.

Aquí el punto es si nosotros estamos proponiendo... y es la parte que más me gusta como priista... que nosotros estamos proponiendo. Porque se escuchan muchos reclamos, se escuchan muchas manifestaciones en las que, a diferencia de lo que pasaba en la Revolución, en donde la gente tenía sí un reclamo, algo que no querían en una mano y en la otra tenían lo que sí querían, que es lo que querían alcanzar. En la actualidad vemos que estos movimientos no quieren nada. Quieren que alguien sea destituido del cargo, quieren que nosotros dejemos el país descabezado, que reine el caos en todo el país. Sin embargo, si nos ponemos a analizar qué es lo que proponen, ahí nos damos cuenta de que en realidad pues ahí no hay una propuesta.

Quienes se manifiestan en contra de la reforma educativa, para empezar, hay que analizar si quienes se están manifestando la conocen, si conocen los puntos esenciales en que se basa esta reforma. Segundo, si no quieres la reforma ¿qué es lo que quieres? Porque hay algo muy interesante, que malamente se da entre los mexicanos, queremos un cambio, pero luego concretamente, cuando se da ese cambio, ya no nos gustó.

Yo recuerdo que había muchas manifestaciones antes de que se impulsaran las reformas, donde todo el mundo se quejaba de muchas de las instituciones, que les hacía falta renovarse. Pero entonces, se renuevan y en esa búsqueda de finiquitar la desigualdad, pues necesariamente se tuvieron que tocar e incluso quitar algunos privilegios, razón por la cual estamos viviendo la lucha social que se ven actualmente. Entonces, si no nosotros no queremos desigualdad, por qué nos oponemos a la pérdida de algunos privilegios. Ahí es donde nosotros,

como mexicanos, deberíamos tomar conciencia y ceder un poco para alcanzar estos ideales.

Quienes me conocen, pues saben lo revolucionario que soy, en todos los aspectos, todas las actividades, y además tengo la dicha, la suerte de ser nieto de dos veteranos de la Revolución, lo cual para empezar ya me dice mucho a mí como persona acerca de cuáles son los ideales que yo debo encabezar y que debo llevar a cabo, sobre todo ahora que es tan difícil ser priista, ser político y ser joven.

Yo sí estoy de acuerdo en que haya cambios, que haya incluso una revolución; pero que sea una revolución a través de un método pacífico. Sobre todo, una revolución de la conciencia, donde podamos privilegiar el uso de la razón más perfecta sobre todos los intereses mezquinos y particulares. Sin embargo, para alcanzar esta justicia social que queremos, para organizar esta revolución de la conciencia, o sea revolución a través de la razón, pues ahora es totalmente necesario contar con una educación de calidad. Si no estamos educados, si no tenemos esa instrucción académica decente, pues difícilmente podremos hacer algo así ¿Con qué cara puede un maestro decirle a un niño que no se porte mal, que no copie a los demás, que no haga destrozos, con qué cara le puedes decir o quererle ensañar algo así a un pequeño?

Pero entonces, ¿cómo podríamos alcanzar esa nueva revolución? A través de la educación. Pero para eso habría que perfeccionar la educación en nuestro país, que últimamente hemos visto que en las evaluaciones hemos salido muy mal, pero todo esto tiene mucho que ver con la parte política de la educación y es ahí donde debemos nosotros centrar nuestros esfuerzos.

Sí, es cierto, se han vulnerado algunos derechos adquiridos de los maestros, pero también es cierto que, quizás fueron muy egoístas mis maestros. A mí nunca me enseñaron, por ejemplo, a estar en seis o siete lugares diferentes al mismo tiempo. Razón por la cual me parece absurdo que haya maestros que tienen plazas en diferentes estados y en el mismo horario. Y esto es un problema porque de esa forma se vulnera el derecho de educación de los menores y todo el sistema va colapsando poco a poco.

Por eso nosotros debemos, sí, sentarnos a dialogar con los maestros y ver qué es lo que ellos quieren. Porque si lo único que se quiere, si lo único que se pretende es mantener esos privilegios, pues definitivamente no podemos ceder ante ellos. Pero si lo que se quiere es tener las herramientas para ser mejores maestros y por ello no perder sus grandes trabajos, y llevar a México al progreso, bueno adelante, contarán con todo nuestro apoyo.

Aun así, más importante que todo el proceso que estamos pasando, es la calidad que le estamos ofreciendo a nuestros hijos, cuál es la calidad de la educación que están recibiendo. Independientemente de los problemas de los adultos, de los problemas de los políticos, de los problemas de los sindicatos o de quien sea, habría que dejar que prevalezca el derecho de los niños y de los adolescentes a tener una educación de calidad, realmente de calidad.

Esta es la forma de que nuestro país, México, puede salir adelante. Con la educación de calidad donde se forjen hombres y mujeres libres, racionales, y sobre todo socialmente útiles. No podemos nosotros, como revolucionarios, quedarnos callados y realmente tenemos la obligación de ser racionales, de ser objetivos en las expresiones. En redes sociales pues se ve una vorágine de información, pero muchas veces esta información nadie se pone a analizarla a ver si es cierta o no. Simplemente lo ven, lo dan como cierto y lo siguen compartiendo. Entonces, es importante, tener una ideología para entonces, con un sentido crítico, analizar la información que se recibe y que se comparte. Muchas veces son mentira, muchas veces está manipulada, muchas veces es tendenciosa.

Sería importante, y de hecho por eso me congratulo de estar participando aquí en estas Jornadas de Reflexión Ideológica, que precisamente es eso lo que se pretende. No por ser priista vamos a defender todo lo que digan los compañeros priistas, sino que la autocrítica, como el único medio que tenemos para la perfección de nuestro instituto, debe ser constante y debe ser completa, pero sobre todo nosotros no debemos caer también en esa misma hipocresía. Si queremos la autocrítica, pues entonces cuando exista la autocrítica hay que aceptarla. No hay que cerrarnos a ello.

Cosa muy importante, porque incluso yo me atrevería a decir que, dentro de la reforma, bien cabría hacer una reforma política en la que se analice la parte burocrática. En donde realmente los mejores perfiles ocupen los puestos más importantes. Si nos ponemos a pensar, por ejemplo, el Secretario de Movilidad de nuestro estado ¿cuántas veces se ha subido a un camión a un microbús, a todos los medios de transporte que hay en la ciudad? ¿Los conoce? ¿Ve cómo se desarrollan, cómo se desenvuelven? Y eso es algo bastante difícil.

En otros países se da bastante, que quienes realmente conocen el medio son los más aptos, son preparados y son puestos en esos lugares. Entonces, probablemente veremos buenos resultados si tuviéramos una reforma burocrática en la que se facilite la evaluación incluso de los mismos políticos, de nosotros como políticos de analizar nuestras aptitudes y nuestras capacidades para saber realmente si somos aptos para un puesto o no. Porque algo muy difícil que sucede, es que a veces, por no tener esa ideología perdemos el piso y simplemente tomamos las oportunidades como vienen.

### JOSÉ SOCORRO VELÁZQUEZ

Yo creo que hay un documento muy actual que puede responder a estas preguntas y que en yo en su momento dije que nos debería llevar a la reflexión, y estas son jornadas precisamente de reflexión ideológica. Me refiero al documento que leyó el expresidente del Comité Ejecutivo Nacional, Manlio Fabio Beltrones al presentar su renuncia como presidente del Comité Nacional ante la Comisión Política Permanente. Yo recomendaría a todos los compañeros y compañeras de nuestro partido y a la sociedad en general que se leyeran ese documento, que ofrece una estupenda amalgama de lineamientos políticos, con una gran visión de Estado, sobre lo que tiene que hacer el partido en su relación con la sociedad y en su relación con el gobierno. Me parece que ese es un documento fundamental para los priistas, que está planteado con mucha valentía, con mucha dignidad por quien fuera un excelente presidente del Comité Ejecutivo Nacional, con un indiscuti-

ble liderazgo entre los priistas de México. Seguramente ese documento dará pauta para que esos temas que son fundamentales para la vida de nuestra organización política se debatan con amplitud en la próxima asamblea nacional del partido.

Por otro lado, yo sí creo que la estrategia que está llevando a cabo el Comité Ejecutivo Estatal es la que está a nuestro alcance. Estoy consciente de que en política y en la vida muchas veces no se hace lo que se quiere, sino lo que se puede. Y a veces hay que hacer también lo que se debe, pero a veces no alcanza a darnos en función de lo que se puede.

Desde que esta dirigencia tomó posesión de la dirección del partido, a partir del 1 de abril y todavía no cumplimos tres meses, estamos haciendo un esfuerzo extraordinario por cambiar las cosas, por acercarnos a la gente, por escucharlos, por retomar sus banderas, como hemos insistido muchísimas veces, y porque el partido sea una organización que realmente haga honor a raigambre popular.

Tendremos que acercarnos a la militancia, lo estamos haciendo. Nos hemos reunido con sectores, con organizaciones y desde luego con organizaciones de la sociedad civil a las que también debemos buscar para que no seamos un partido con una visión únicamente hacia dentro de nuestros propios sectores y de nuestras organizaciones. El PRI tiene también que abrirse a la sociedad, a las nuevas expresiones que todos los días estamos viendo que tienen una mayor influencia en la convivencia social y, por supuesto, visitar a los priistas en todos y cada uno de los municipios de la entidad, como vamos a hacer a partir de esta semana, a partir de mañana, en donde iniciaremos una serie de recorridos que nos lleven a visitar todos los municipios del estado.

Por lo que respecta a la opinión del partido sobre la actuación de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación, que no es lo mismo que el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, hay que aclararlo, pues a mí en principio me parece que es un avance muy importante el que en los últimos días estén sentados en una mesa de negociaciones abierta en la Secretaría de Gobernación tanto los representantes del gobierno como los representantes de esta importante corriente magisterial, que sin descalificar su lucha, pero sí pensamos que una condición fundamental para la negociación con la

corriente magisterial que se separó en su momento del sindicato y que ahora constituye la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación pueda tener los espacios que ellos están deseando, pero sí debe ponerse como condición que no se renuncie a la reforma educativa que se ha venido impulsando y que es fundamental para el desarrollo del país, como una de las reformas estructurales más importantes que se han dado en los últimos años en nuestra nación.

Creo por otra parte, que este ya no es un problema educativo, si fuera un problema educativo se estarían tratando estos temas en la Secretaría de Educación Pública, esto ya se convirtió en un problema político y los problemas políticos se atienden en la Secretaría de Gobernación como lo estamos viendo.



### 3. El movimiento de Reforma

**M**uy buenas tardes tengan todos ustedes a este que es el tercer día de las Jornadas de Reflexión Ideológica del Instituto de Capacitación y Desarrollo Político (ICADEP) de Jalisco.

Hoy nos honran con su presencia diversas personalidades de la vida de nuestro partido y tenemos como moderador al Licenciado Bernardo González Mora.

El Licenciado Bernardo González Mora se ha desempeñado como Director del Departamento de Enseñanza Preparatoria y Exigencias Corporales, además ha sido delegado general del Comité Ejecutivo Nacional del PRI en el estado de Zacatecas, regidor y vicepresidente de Zapopan, miembro fundador y ejecutivo de la Fundación Siglo XXI, hoy conocida como Fundación Colosio, director de la Escuela Nacional de Cuadros del Comité Ejecutivo Nacional del PRI. Además, ha sido delegado del mismo en el estado de Jalisco, representante del sector salud México ante los ministerios de salud y del trabajo y actualmente es el presidente del Instituto de Capacitación y Desarrollo Político.

Esta tarde como invitado, nos honra con su presencia el eminente Francisco Javier Hidalgo y Costilla Hernández. El maestro Francisco Javier Hidalgo y Costilla Hernández tiene una especialidad en derecho privado, derecho penal y negociación colectiva, derecho municipal y derecho notarial. Desde hace 40 años es catedrático de la Benemérita Universidad de Guadalajara, presidente del PRI Guadalajara en 1988, diputado local, secretario y síndico de la administración de Ricardo Chávez Pérez, síndico con Don Gabriel Covarrubias Ibarra, procurador de justicia y actualmente se desempeña como director de la Escuela Estatal de Cuadros ICADEP Jalisco, además de en la notaría del municipio de Tonalá.

También como invitado, nos acompaña el Licenciado Néstor Francisco Arana García, para el cual pido un fuerte aplauso. El Licenciado Néstor Francisco Arana García nació en Guadalajara en 1946, es abogado por la Universidad de Guadalajara de la generación 1965-1970, ha sido subdirector general de sus profesiones y Subdirector de Tierras y Aguas por la Secretaría de la Reforma en el área, además de en varias delegaciones en el estado de Jalisco, como por ejemplo la de Ahualulco, INFONAVIT, PROFECO, además de ser diputado local en la quincuagésima segunda legislatura del estado de Jalisco, además de ser Jefe de Recursos Humanos del Instituto Jalisciense de Justicia Alternativa.

También nos acompaña, el Ingeniero Roberto Carlos Jiménez Zúñiga, quien es ingeniero industrial egresado por la Universidad de Guadalajara, Consejero Municipal durante 10 años, expresidente del MONTU en Ahualulco del Mercado, actualmente Secretario de Filiación y Registro Capilares del Comité de Ahualulco, secretario del movimiento territorial en el mismo municipio y actualmente, estudiante de la tercera generación de la Escuela Nacional de Cuadros.

Nos honran con su presencia diversas personalidades en la vida de nuestro estado, como el maestro Juan José Bañuelos Guardado, excontralor del estado de Jalisco.

Además, contamos con la presencia de Dr. Juan Ruiz García, secretario del Movimiento Territorial del Comité Directivo Estatal.

Contamos con la presencia de la diputada María del Rocío Corona Nakamura, diputada local en la presente legislatura. En unos instantes estará aquí.

Nos acompaña el Licenciado Eduardo Fierro, presidente de Política y Crítica capítulo Zapopan.

Además, contamos con la presencia del Maestro Gabriel Zaragoza Núñez, presidente de la agrupación Valentín Gómez Farías.

En representación del Dr. Pedro Castillo, contamos con la presencia de la licenciada Liliana Gutiérrez Gómez, del Seguro Social.

Para dar inicio a este que es el tercer día de las Jornadas de Reflexión Ideológica, cedemos el uso de la palabra al licenciado Bernardo González Mora, que hoy se desempeñará como moderador.

BERNARDO GONZÁLEZ MORA

Hoy vamos a tocar un capítulo importante para la vida de nuestro país, cuyos problemas compañeros, como dijera en la tarde de ayer el compañero Guardado, subsisten todavía en nuestra sociedad, por lo que él nos urgía a que abordáramos estos temas con carácter reflexivo para que pudiéramos plantear alternativas de solución para enfrentarlos y poderlos solucionar.

Tres movimientos sociales en nuestro país han sido fundamentales, como fueron la independencia, como fue la Reforma, que es el tema que hoy nos ocupa, y como fue la Revolución Mexicana.

Hoy nos acompañan dos distinguidos militantes de nuestro partido, los dos muy preparados. Gente de ideas avanzadas, con toda la voluntad de fortalecer a nuestro partido y con toda la decisión de estar permanentemente luchando por resolver nuestros problemas.

El tema de la Reforma es fundamental porque logramos incorporar los grandes valores del liberalismo, porque logramos desterrar los fueros y los privilegios, y porque habíamos logrado, que ahora aquí los ponentes lo podrán exponer de manera más completa que yo, porque habíamos logrado liberarnos de la tutela de la religión sobre el Estado, parafraseando aquella famosa frase de Cristo “Dad a Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César”. Y aquí desgraciadamente quienes representan a Dios se meten demasiado en la vida del César y los que representamos al César tenemos miedo de meternos en la casa del Señor.

Sin más, porque ellos tendrán mucho que decir y mejor que yo, voy a ceder la palabra a nuestro amigo Néstor Francisco Arana para que inicie el desarrollo del tema.

NÉSTOR FRANCISCO ARANA GARCÍA

Yo quisiera, antes de iniciar formalmente, pedirles que reciban un saludo y una disculpa del Dr. Adalberto Gómez Rodríguez, quien inicialmente era el titular para esta presentación, que desafortunadamente tuvo una comisión propia de su desempeño institucional fuera

de la ciudad de Guadalajara y no le fue posible acudir. Habiéndome pedido a un servidor que platicáramos, que nos pusiéramos de acuerdo y que fuera yo el portador prácticamente de un mensaje que llegamos a concluir entre los dos y que sería muy importante comentarlo con ustedes.

Habiendo platicado con él sobre el tema que nos ocupa que es la Reforma, compartiremos con ustedes que, en la historia de todos los países, la aplicación de las reformas es la explicación y la justificación que marca etapas de éxitos, de fracasos, de avances y estancamientos y por qué no, también retrasos y retrocesos. Así ocurrió en nuestro país con la independencia, con la Reforma y con la Revolución.

Yo no quisiera de ninguna manera, convertir esta grandísima oportunidad que nos brinda nuestro partido y el Instituto de Capacitación Política a cargo de Don Bernardo González Mora, de perder la oportunidad de no veniros como en un hilo conductor desde el origen precisamente de la Reforma y como dice el presidente del partido, si no partimos de nuestro pasado no podemos construir tampoco nuestro futuro.

Todos ustedes han oído mucho, todos ustedes saben porque es un auditorio bastante selecto el que tenemos en esta ocasión y no quisiera convertir en escuelita, en una clase de historia el movimiento de la Reforma. Todos conocen todos, saben de los protagonistas de ese movimiento tan importante que tuvimos en la vida nacional, como Don Benito Juárez, Don Francisco Sarco, los tres Ignacio, Altamirano, Ramírez y Zaragoza, el Dr. Luis Mora, Valentín Gómez Farías y por qué no, también de la contraparte Lucas Alamán, Miramón y Mejía y no podía faltar, y no ha faltado nunca en la historia de México, el clero conservador. Ya cada quien juzgará a su manera lo que todos sabemos ya de ellos.

Han oído también entonces de las garantías individuales, de que todo esto se gestó desde antes de la Constitución de 1857, que vino a consolidar todos esos principios: la igualdad de género, la educación laica y gratuita, los sindicatos y las cooperativas obreras, la participación de utilidades, la libertad de prensa y de imprenta, la separación de Iglesia y Estado, la libertad de expresión, la ciudadanización de la mujer, que ahorita todavía forma parte del discurso de nuestro partido

y que hemos notado definitivamente que sí avanza, aunque tal vez no hayamos logrado todo lo que esperamos encontrar en la mujer, que prácticamente es la jefa de familia del 70% de las familias de este país.

La amortización de bienes de la Iglesia, importante también y ha sido motivo y tema de discusión y de unos discursos muy acalorados entre toda nuestra sociedad y sobre todo esta sociedad nuestra en el estado de Jalisco.

Yo creo que es muy oportuno en este momento hacer un inventario de haberes, faltas y, no sobra tampoco, un corte de caja de cómo empezamos, como caminamos y hasta dónde llegamos en este momento.

Permítanme hacer un marco teórico de la Reforma, una evolución histórica de la patria. Yo quisiera darles voz a los constituyentes de 1857 y hacer una reflexión, y repito que fueran un hilo conductor. Darles voz a los muertos, a todos esos próceres que muchos les debemos técnicamente, teóricamente, prácticamente y que ahorita valdría la pena en ese hilo conductor saber si estamos avanzando, si estamos retrocediendo, cómo vamos hasta este momento. Ellos nos enseñaron a caminar, hemos trotado, hemos galopado ¿cómo vamos hasta este momento?

Todos esos principios de los que he hablado, yo considero, que nos falta mucho todavía por caminar. Por ello, quiero entrar a un marco teórico de nuestra Reforma. Reforma, que bueno, últimamente hemos estado hablando también de reformas. Yo quisiera hacer una precisión muy clara de lo que es la Reforma y la comparación, la diferencia tan grande que comprende la propia Revolución Mexicana. Es imprescindible en primer término distinguir la Reforma de la Revolución. El reformador y el revolucionario desean reformas, pero difieren en cuanto al tipo de estas. Una reforma profunda puede reafirmar la situación de poder establecido. Una revolución, por el contrario, quiere reformas que están en contradicción absoluta con los intereses del régimen de poder, puesto que dichas reformas equivalen siempre a la aniquilación de la hegemonía predominante.

Las reformas son realizadas por el poder constituido, la revolución se realiza contra dicho poder. La revolución destruye y reconstruye, mientras que la reforma repara y consolida. La revolución arrasa com-

pletamente con todo, construye casa nueva. La Reforma, en cambio apuntala las construcciones que están por caer. Las revoluciones, sin embargo, señalan fechas privilegiadas como auténticas piezas de la humanidad. La Reforma es gradual, armónica, paulatina y, por lo tanto, el modo normal de desarrollo de un sistema político. La revolución, por el contrario, es brusca, violenta, desordenada, caótica. La Reforma se desarrolla en un clima de mayor serenidad, la revolución proviene de fuera de las esferas de poder y, por tanto, se enfrenta este.

Algunos teóricos argumentan que el camino del reformador es más arduo y difícil en comparación con el del revolucionario, pues entabla una lucha por el cambio de dos frentes, contra conservadores y contra revolucionarios. El revolucionario polariza las fuerzas sociales, simplifica la lucha en una dicotomía o revolución o reacción. El primero trata de diversificar las fuerzas, el segundo de acentuar la división. El revolucionario radical estimula la rigidez en la política, todo o nada. El reformador se tiene que adaptar, flexibilizar su política, ceder para avanzar, por lo tanto, requiere de mucha mayor actividad política.

La Reforma, como medio de cambio político consiste en una reorientación de las políticas que afectan al sistema de participación de una sociedad, ampliarlo es decisión del gobierno. ¿Qué es la Reforma, quién la hace, cómo se realiza? Toda reforma requiere un mínimo de presión para ser realizada. Como no hay vacío de poder se tiene que ceder posiciones o, bien, quitarles a unos para darle otros. Toda reforma es realizada por los que se detentan en el poder, a veces la iniciativa expedida por los de abajo y a veces con frecuencia es petición que va acompañada de actos compulsivos.

El sistema social en su totalidad está en constante transformación, tiene que ir a la par en esos cambios y si no lo hace corre el riesgo de verse rebasado. Cuando lo social rebasa lo político, las tensiones son acentuadas y el sistema plantea revolución o Reforma. Si el camino es reforma se convierte de hecho en un sustituto de la revolución, o bien en un detonante de ella o en un paliativo de la misma.

En tiempos de crisis juega el triple papel: sustituto, detonante o paliativo. Reformas profundas, audaces, acertadas pueden establecer el equilibrio del sistema. Nada impide que los hombres en el poder sien-

tan, palpen, capten el origen de la crisis y den, a través de una reforma, la solución adecuada. Los estadistas que se han consagrado lo han sido por la oportunidad en las reformas. El antídoto de la Revolución es la Reforma, que asienta en el origen y magnitud de la crisis.

Un sistema político se hace inmune a la revolución en la medida de que esta se flexibiliza atinado y oportuno para efectuar las reformas convenientes. Cuando el régimen agotado lleva a cabo reformas, estimula a los grupos marginados o descontentos. La exigencia de mayor cantidad de cambios, y acabamos de ser precisamente testigos de un hecho muy parecido a lo que me estoy refiriendo hace apenas unos días. Mientras que algunos en el movimiento que estamos sufriendo ahorita en el país solamente pedían una contrarreforma a la reforma educativa, hace dos o tres días ya pedían incluso algo que es bastante grave: la solución de problemas de organismos sociales y pueblos en resistencia que defienden sus recursos naturales en el estado de Oaxaca.

La Reforma en período crítico parece una droga, mientras más se amplía, más se exacerbaban las necesidades de ella y puede ser tal la necesidad, que solo una revolución satisfaga. La experiencia nos enseña que el momento más peligroso para un gobierno es generalmente aquel en que empieza a reformarse.

La tarea de aliviar a sus súbditos tras una prolongada opresión, el mal que se sufría pacientemente como inevitable resulta insoportable en cuanto se concibe la idea de poderse sustraer de él. La Reforma en este sentido pareciera al orificio que se hiciera en una gran presa, que está siendo rebasada por la gran cantidad y el torrente de agua que almacena. Al dejar pasar el líquido por un boquete, el empuje es tal que acaba por llevarse totalmente la cortina de la presa.

Una reforma de largo plazo, no es para solucionar los problemas, sino para diferirlos. Se asemeja al medicamento que no cura de raíz la enfermedad, sino que calma los dolores lisa y llanamente. Por sentido, los de arriba no desean modificar nada, pero se ven obligados a ceder un poco para conservar. Cuanto más cambian las cosas tanto más siguen siendo iguales.

Se consigna como paliativo aquello que mitiga las dolencias de una enfermedad incurable. El reformador cree que en la reforma sustituirá a la revolución o bien demorará su advenimiento. El revolucionario se opondrá a ella hasta el extremo en algunos casos de oponerse a cualquier cambio, a cualquier modificación.

Los efectos de las reformas varían en relación con la capacidad del régimen para realizarlas. Acabamos también de tener un ejemplo muy cercano. El problema que está teniendo la Unión Europea con la segregación del Reino Unido. David Cameron no llegó a analizar oportunamente las consecuencias que podría tener esa iniciativa que ya ahorita no hallan qué hacer y están tratando de cambiar y de modificar nuevamente y convocar a un nuevo referéndum. Pero entonces el anterior, dicen bueno vamos a tomarlo como una prueba. Ya supimos cuál fue la consecuencia, ahora vamos convocando a un referéndum definitivo, porque ahora la juventud nos lo está exigiendo. Fue lo que no tomó en cuenta el Primer Ministro y está ahora el país sintiendo ya incluso la salida de aliados muy cercanos, incluso llegaron a decir que eran provincias, un error gravísimo que es Escocia e Irlanda, que son simplemente países también soberanos y ellos dicen no voy contigo en esta jugada. Y qué era una reforma lo que estaban proponiendo, no fue adecuada ni fue oportuna, aunque sí haya sido conforme a los cánones legales y constitucionales del Reino Unido.

De la oportunidad de éstas, de su profundidad para resolver las reformas políticas, por ejemplo, puede aglutinar dentro del poder a grupos disidentes y a la vez se puede despertar en dichos grupos expectativas de nuevos beneficios que entablen una carrera incontrolable del cambio.

El tiempo debe ser tomado en cuenta, las reformas no surtirán efecto rápido y por más extremadamente fuerte que sean frente a los grupos radicales intransigentes que no aceptan ninguna transacción, ninguna reforma, ningún cambio, sino la transformación total, solo queda una solución, la represión.

Cuando los grupos sociales afectan la Reforma porque los beneficien estos se convertirán en apoyadores del sistema en su totalidad. El reformador sabe muy bien que intentar obtener todo de una vez por

todas es exponerse a no lograr nada o a lograr muy poco. Las reformas no se producen por petición de los de abajo, ni por decisión gratuita y generosa de los de arriba. Toda reforma implica una dosis de presión y de violencia o bien la posibilidad de desatar esta. Las demandas no procesadas son los problemas de tensión que tiene todo sistema.

La historia de las reformas está llena de ejemplos de violencia y desorden, de medios utilizados para lograr la reforma, las invasiones de tierra y para promover una reforma agraria, las huelgas para lograr mejores contratos y condiciones para los obreros.

De los sistemas políticos no se logra sino a través de la flexibilidad de estos para propiciar continuamente las reformas, y la reforma, parece paradójico, no se logra sino con cierta dosis de violencia.

Los obreros del siglo XIX, que no lograban que sus empleadores o los legisladores electores atendiesen sus reivindicaciones emplearon la sindicalización y la huelga que al principio eran ilegales... como ahora se plantean algunas otras desde el punto de vista que son ilegales... para llamar la atención hacia sus quejas. El uso de la política de desorden no solo hizo que quienes la empleaban fuesen aceptados en el orden político y se atendiesen sus reclamos inmediatos, sino que además las nuevas técnicas fueron aceptadas e incorporadas a los métodos políticos autorizados y aprobados.

Por último, la responsabilidad política en una república democrática, sin ser excesivamente democrática, porque una excesiva democracia no es democracia, la cual es puesta en discusión y puede llegar a ser declarada desacertada, aunque se haya desarrollado dentro de los cauces constitucionales y motivado en transgresión de las leyes vigentes. Así que nos preguntamos ¿Vivimos crisis? ¿estamos en riesgo? ¿no pasa nada? Esa conclusión deberá ser de ustedes. Muchas gracias.

FRANCISCO JAVIER HIDALGO Y COSTILLA

Antes de iniciar esta breve exposición quiero expresar un reconocimiento sincero a mi partido a través de su presidente y secretario general y a través del ICADEP que lo preside, en forma de veras muy

inteligente y con mucha capacidad, nuestro amigo Bernardo González Mora, por haber organizado estas Jornadas de Reflexión Ideológica. Felicidades sinceras.

Si ustedes analizan, los temas son de la mayor importancia ¿qué hay más importante para la vida de nuestro país, de un priista, si no se analiza la independencia y sus causas y sus efectos, si no se analiza la soberanía, si no se analiza el movimiento de Reforma con todas sus consecuencias, si no se analiza cómo se analizó ayer el movimiento la Revolución Mexicana, la Constitución del 17 con tres artículos básicos: el tercero, el 27 y el 123, que ninguna constitución los tenía como garantías sociales. Fuimos ejemplo en todo el mundo al introducir en una constitución garantías sociales. Pero no solamente ello, también se analiza la vida del partido cómo nace el PNR, cómo se transforma en el PRM, cómo se transforma en PRI. Pero no solo eso, las mujeres son base, esencia de la transformación del país y del mundo y hoy es un tema especial la participación de la mujer en México, en el partido. Nuestro reconocimiento a todas mujeres y particularmente a las que hacen acto de presencia hoy.

Otro tema toral, la presencia de los jóvenes, la participación de los jóvenes en la política. Son presente y su futuro, son todos los jóvenes para mí y también, como decía un candidato a la gubernatura aquí en Jalisco, Jorge Arana, los jóvenes de la tercera edad y ahí me apunto. También.

Pero miren, yo creo que en estos foros lo importante es no solamente analizar el aspecto histórico, sí aquel de independencia es un tema histórico, sí. Pero lo más importante es por qué nuestro partido reasume, asume toda la filosofía de la Reforma todavía en nuestra vida actual de nuestro partido, por qué el liberalismo, por qué el nacionalismo, por qué esas ideas de la declaración francesa las asumimos nosotros por, qué el pensamiento de Juan Jacobo Rousseau, de Montesquieu, por qué lo asumimos. Hoy vean la declaración de principios y lo está aceptando, lo está haciendo suyo nuestro partido. Eso es lo importante de esto, pero no queda ahí.

Hoy vivimos un presente y tenemos un futuro inmediato. Ya se analizaba, el día lunes, el tema importantísimo de la soberanía y muchos

llegaban a la conclusión de si hay soberanía hoy ¿habrá soberanía en este mundo globalizado si las decisiones se toman en otras partes del mundo y aquí nos las imponen a la soberanía? No coincido, pero luego voy a referirme a ese tema.

Finalmente, reconocimiento de veras por esos temas que ha organizado mi partido a través del ICADEP. Felicitaciones maestro Bernardo.

Pero, proseguimos. Su presencia merece reconocimiento, porque todos ustedes, su presencia significa que son priistas de cepa, son los mejores, quieren ser cada día mejores. Aquí hay maestros que ellos deberían estar acá y yo allá, pero así es la vida, miren acá estamos no. Bueno.

Entonces, de veras reconocimiento por qué, ustedes conocen estos temas. Uno a diario aprende, nunca deja uno de aprender y que bueno, porque ustedes saben que hay un esfuerzo de los maestros que hoy exponen para traer lo mejor de sus aportaciones y eso que duró varios días y noches de desvelo, aquí nosotros lo escuchamos en unos minutos y capitalizamos sus estudios y eso es de la mayor importancia.

Finalmente entro a mi tema. Bien. el tema es el movimiento de la Reforma, pero hay dos subtemas, uno se llama garantías individuales y otro se llama el federalismo. Trataré el segundo de ellos y luego el primero.

El federalismo. Cuando se me hizo la invitación, me separé varias reflexiones en relación al tema del federalismo:

¿Qué preceptos de la constitución actual regulan el federalismo?

¿Cómo reglamentaron el federalismo las constituciones? Nos vamos a la del 12 de Cádiz, a la del 14 de Apatzingán, a la del 21, a la del 24, a la del 36, las bases del 47, 57 y 17. ¿cómo reglamentaron el federalismo?

¿Estamos de acuerdo nosotros en el federalismo actual? ¿Es federalismo o es centralismo, o es un sistema mixto? ¿Estamos de acuerdo con ese federalismo como lo estamos viviendo? Yo creo que no.

¿Cómo debería estar, qué podemos aportar y cómo llevar a cabo una transformación, una reforma para que realmente vivamos un federalismo?

Daré contestación a estas interrogantes y reflexiones.

Preceptos que regulan actualmente el federalismo. El Artículo 40 de la Constitución más o menos dice: es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república... subrayo... representativa... subrayo... democrática... subrayo... laica, a partir de reformas recientes, y federal, constituida por estados libres y soberanos, libres y soberanos los estados, pero unidos en una federación en los términos que establece la ley fundamental.

El 115 también nos refiere algo, dice: los estados adoptarán para su régimen interior la forma de gobierno republicano, representativo, laico y federal compuestos igual por estados libres y soberanos, y adoptarán, sí, en relación con el 115... la base de la división territorial, la división política y administrativa es el municipio libre... 115 constitucional.

Aquí tenemos dos preceptos que son fundamento y esencia particularmente en orden el 40 de lo que es el federalismo, pero bueno vamos a analizarlos.

Dice el 40: “es voluntad del pueblo mexicano constituirse en una república” ¿Qué es una república? Etimológicamente dicen: res, cosa pública y público. Lo que atañe a la cosa pública. Lo que a todos nos interesa. Lo que atañe al interés de toda la comunidad, de toda la colectividad.

Todos estamos interesados en los aspectos políticos de nuestro país, que es una república. Pero este término, dicen los optimistas, que es una oposición a lo que es la monarquía. La monarquía se diferencia de la república que es el gobierno de todos, en que todos tenemos interés. En la monarquía hay un rey, un monarca que se cree que tiene la representación de todo un pueblo, de una nación. La monarquía es vitalicia. Acá no, en la república hay renovación periódica, permanente de sus gobernantes.

Pero también nos habla la constitución de que es representativa ¿Qué significa que sea representativa? Bueno, intuimos que el pueblo no puede ejercer su soberanía en su totalidad y en un momento determinado, no podemos hacerlo en forma sistemática para tratar todos los asuntos. No nos alcanzaría el tiempo como pueblo para pronunciarnos con esa facultad soberana que tenemos y recae la soberanía en el pueblo, pero por eso tenemos un sistema de representación

y designamos a los diputados, senadores, presidentes municipales, regidores municipales y son nuestros representantes. Ellos, como representantes nuestros, son quienes deciden los temas torales de la vida política del país. Por eso es una república representativa, pero es democrática, porque nosotros elegimos a esos representantes a través del voto popular, ahí está la democracia. Nosotros elegimos, nosotros al votar por ellos y ellos al llegar a los congresos o a los municipios, los estamos habilitando, les estamos dando facultades, representación, están habilitados para tomar esa representación y decidir los grandes temas por nosotros.

Pero también habla de que es federal ¿En qué consiste lo federal? Bien, un poquito de antecedentes.

Dicen los doctrinistas del derecho constitucional que el tema federal nosotros lo retomamos de la constitución norteamericana. Los norteamericanos tenían las Trece Colonias y se independizaron de Inglaterra, entonces ellos cuando lograron su independencia tenían dos problemas. Uno, ellos resolvieron que esas Trece Colonias deberían realizar un pacto concreto en que delegaban facultades y crean una confederación. Las Trece Colonias delegan facultades y crean una confederación con facultades para resolver los problemas nacionales, pero esas trece colonias, cada una de ellas conservaba una soberanía interior y ahí nace el federalismo. Es una distribución territorial y política del poder y ellos encontraron esa fórmula, esto es hay una federación, ellos inicialmente la llamaban confederación, en donde se delegan facultades para resolver los grandes problemas nacionales y se conserva la soberanía, en aquel caso, de cada colonia o demarcación territorial.

Eso lo adoptan, en su caso, los liberales. Ellos lo adoptan y lo plasman en sus constituciones. Un referente sumamente breve: la Constitución de Apatzingán en 1802. Esta constitución, Ramos Arizpe que se considera como el padre del federalismo, hizo una aportación y dice “deben reglamentarse las diputaciones provinciales”. Es el inicio de la distribución territorial de un estado o de un país, diputaciones provinciales. “Debe haber instituciones gubernamentales en los diferentes territorios de un estado”. Ese es el antecedente inicial, también aquí

en México, porque esa constitución española de Cádiz tuvo vigencia aquí hasta antes de la consumación de la independencia. Constitución de Apatzingán para mí, de gran avanzada, de gran avanzada esa Constitución de Apatzingán. Ahí se plasma el pensamiento de nuestros insurgentes, el pensamiento político, el pensamiento ideológico y particularmente, y subrayarlo, de José María Morelos y Pavón de todos ellos representados por él.

¿En qué sentido? Uno, ellos retomaron las teorías, las doctrinas, los pensamientos más avanzados de aquella época y concretamente la Revolución Francesa, concretamente también la independencia de los Estados Unidos Norteamérica y en esa constitución de avanzada establecen ya las garantías individuales, ya establecen las garantías individuales. Y algo más, hay un principio de una institución, que sería la defensa de la constitución y dice que cualquier ciudadano podrá reclamar las violaciones a la constitución, pero ahí se queda. Obviamente no menciona lo que todos conocemos que es el juicio de amparo y que lo plasma Manuel Crescencio Renjón hasta la constitución yucateca de 1840, pero ya tenemos ese antecedente y ya se hablaba de un federalismo desde la Constitución de Apatzingán. Bueno, no estuvo vigente, fue un proyecto, pero de avanzada.

Tenemos la constitución del 24 en que también ya habla de un federalismo, habla de división de poderes, habla de garantías individuales, no como lo hizo la Constitución de Apatzingán, pero sí las menciona desordenadas, pero contiene garantías individuales y también menciona que la corte la inviste para resolver problemas de violaciones a la constitución por parte de autoridades y también contra decretos y contra leyes de los Congresos de los estados y del Congreso de la Unión.

La Constitución del 36, es una constitución centralista, supremo poder conservador, cinco personas en forma despótica se condujeron, y bueno realmente aquí el supremo poder conservador hizo cosas indebidas, según ellos tenían las facultades de analizar violaciones a la constitución, pero no vía jurisdiccional, sino únicamente en el ámbito político, para resolver problemas de tipo político.

Vamos a las bases de 42, 43 y 47 finalmente. En 47 esta constitución, las actas del 47 ahí se retoma el ámbito de la del 24 y retoma estas bases

funcionales de la división de poderes, con el federalismo, y desde luego también con sus garantías individuales y un medio de protección de esas garantías a través de lo que hoy es el juicio de amparo.

La Constitución del 57, de gran avanzada. Ahí están plasmados los principios más avanzados de carácter ideológico y de carácter político de la época. También ratificamos la influencia norteamericana, la influencia de la declaración francesa, con precisión lo que son las garantías individuales y las clasifica: igualdad, libertad, propiedad y seguridad. Algo muy importante, también ya menciona la institución de la defensa contra actos de autoridad que hoy conocemos como juicio de amparo. Es un breve antecedente.

Pero bien, este federalismo cómo se plasma actualmente. Dos artículos: el Artículo 73 de la ley suprema de la constitución dice “son facultades para legislar por parte del Congreso de la Unión” y habla todos los temas, electricidad, todo lo relativo a salud, que este es concurrente, pero ahí nos establece todas las facultades que corresponde legislar al Congreso de la Unión, o sea en el ámbito federal. Y el Artículo 124 dice que, por exclusión, las normas establecidas en el 73 se reservan para los estados. O sea, nosotros estamos por exclusión, las facultades que no están expresamente en el 73, esas son las facultades que nos corresponde legislar y tenemos muchísimas facultades.

Para desgracia, nos duele decirlo, pero cada día el Congreso de la Unión y el Gobierno Federal se asignan facultades. Nos fuimos orgullosos de tener un código civil, código de procesamiento civil es un código penal, ya no de procedimientos penales y hay un código nacional y es federal. Día a día nos quitan facultades y eso no es federalismo, eso es contra el federalismo. Nos quitan atribuciones y facultades y no se vale. Pero, así como se comporta la federación con los estados, perdónenme y lo han vivido los presidentes municipales, igual hace el estado con los municipios, no se vale. El municipio es el que le da vida al estado. Yo pregunto ¿Quién es Jalisco sin sus 125 municipios? Nadie, no tendría vida. Entonces Jalisco, mis respetos para el gobernador, pero los demás estados, ¿Cómo se comportan los gobernadores con los municipios? No les dan atribuciones, no les dan facultades.

Hubo un presidente que me dio grandes satisfacciones ideológicas. Miguel de la Madrid en campaña dijo, reformo el 115 constitucional, bueno promovería la Reforma porque es Congreso de la Unión, que además es el constituyente permanente, se requiere la aprobación de la legislatura de los estados y lo logró, lo logró. Para mí es la Reforma más importante del siglo pasado ¿Qué logró? Darle autonomía económica, si no tenían medios y dependían de la Federación y el estado ¿quién es el municipio? ¿qué hacemos sin medios económicos y sin recursos? Nada, y él lo logró y le dio recursos propios. Todo lo relativo a la propiedad raíz, del impuesto predial, municipio. División, consolidación, edificación, fraccionamiento, todo lo relativo a la propiedad, el municipio. Qué bueno, qué bueno. Y como este hay otros, pero no es el caso. Le dio autonomía económica y le dio facultades. Son atribuciones del municipio, para que no se meta el estado del buen sentido, agua potable, alcantarillado, drenaje, limpia, que esa la hacía el público, cementerios, o sea le da de todas las atribuciones. Qué bueno.

Yo creo que un verdadero federalismo es respecto del estado al municipio, darle más atribuciones y apoyarlo en todo. Con buenos municipios del estado, es el mejor estado del país, es el más floreciente. Porque insisto, ¿quién le da vida al estado? los municipios; y la Federación es lo mismo y ¿quién le da vida a la Federación? pues los estados.

Entonces, requerimos un cambio. No bien en tiempo, serían no más cuatro minutos.

Miren, tengo una inquietud y se la voy a hacer extensiva. ¿Cómo lograríamos realmente ir transformando este país? Seré muy breve.

Hay una ley de planeación general. El único que planea a nivel federal es el Ejecutivo Federal. Estamos en siglo XXI, no lo crean lo que les voy a decir, pero el poder judicial federal, la suprema corte, los tribunales colegiados, no tienen un plan nacional de desarrollo. No tiene un plan de desarrollo el poder judicial de la Federación, increíble, pero no lo tienen. Una cosa es un programita de un año o de dos y otra es un plan. El plan tiene un diagnóstico de los requerimientos que tiene el país en justicia, de las necesidades, del comportamiento de justicia de 10 o 15 años a la fecha y cómo transformarlo. No tiene un plan el poder judicial de la Federación.

Dos, los políticos... váyanse para atrás... el Congreso de la Unión no tiene un plan nacional de desarrollo legislativo, no lo tiene. Dicen oye, tenemos una agenda de este año... no, no, no. ¿Agenda? Agenda son cosas de inmediatez. ¿Ya hicieron un diagnóstico de los requerimientos del país por regiones, ya lo hicieron? ¿Ya sabemos cuáles son las regiones que tienen grandes potencialidades agrícolas, ganaderas, en materia de comercio, en todas las materias que ustedes puedan imaginar?

Imagínense ustedes en un plan nacional donde tengamos una división, bueno yo diría una regionalización, una definición de las regiones más importantes por su vocación, por sus potencialidades, y conociendo nosotros la mejor región de carácter turística, se hace el mejor plan con el apoyo federal, estatal, los factores reales del poder, Cámara de Comercio, empresarial, todo el mundo, entramos para detonar esa región hotelera. Y así como hablo de la hotelera vamos agrícola y vamos a la ganadera, pero que estamos en el mismo canal. Si los diputados están en un canal diferente al ejecutivo porque no tienen un plan de desarrollo estatal o federal, entonces no están en el mismo canal. Cuando estemos en el mismo canal el ejecutivo, el legislativo, el judicial y los factores reales de poder ese día Jalisco y México cambia, cambia y les voy a decir por qué.

Veamos un escenario. En el caso de Jalisco, región costa. Si tuviéramos un plan de desarrollo de esa región costa y se les dieran todas las facilidades a los desarrollos hoteleros, claro con orden y con ley, apoyos en crédito, sepamos cuáles van a ser los requerimientos que tenemos el personal y las universidades y los organismos tecnológicos capacitan a las personas que van a requerir en todo ese desarrollo, miren damos empleo. El país y Jalisco detonan el ámbito relativo al turismo y se transforma y es otro mundo. Y así como hablamos de este ámbito que es el turismo, podemos tener también regiones agrícolas, ganaderas, comerciales, etcétera, etcétera. Si esto se hace en cada estado o región, México cambia, damos empleo, generamos ingresos y transformamos totalmente nuestra realidad. Pero estemos en el mismo canal, que ese plan de desarrollo lo tenga el poder legislativo y él entre en lo que está a su alcance. ¿qué está a su alcance? Modificar las leyes para que los ayuntamientos le den todas las facilidades, para que los

precios de las construcciones bajen en una campaña para implementar estos desarrollos, para que haya una verdadera eficiencia administrativa, que presentes tu solicitud de licencia y no te tarden meses y evitar la corrupción y el coyotaje, de que me pidieron tanto. No, no, no, rapidez que tener una buena inversión. Si esto lo analizamos, urge. Urge que la Federación, en la ley de planeación, se incluya al Congreso de la Unión, se incluya al poder judicial federal.

Les doy solamente dos minutos del poder judicial federal. El poder judicial federal sí hace su programa anual y ellos, en forma sencilla, le piden, como están ellos distribuidos territorialmente, un informe. A ver en la región tal, ¿cómo andamos de delitos? pues se ha incrementado. Ah, requerimos más jueces, más presupuestos y más jueces. Perdóneme, en una ocasión hubo una reunión aquí, en Jalisco, y tuvimos oportunidad de comparecer. Hicimos una observación muy breve. Le dije, oiga señor ministro... venía con la representación en un foro nacional... oiga, creo que se programa pues no tiene un diagnóstico. Ustedes dicen se incrementaron los delitos, hay que crear más juzgados, más ministerios públicos, más de esto más de lo otro, sí ¿pero ya analizaron las causas? ¿por qué se incrementaron los delitos y por qué no atacan el problema en sus causas? ¿Por qué no lo atacan? ¿Hay más delincuencia? ¿Hay más juicios de arrendamiento? Haber, si hay más juicios de arrendamiento quiere decir que no han dado resultado las políticas de vivienda y si no han resultado, la gente tiene que rentar, pagar rentas altas, incumple y hay muchos juicios de desocupación. Entonces, ataquen el problema en sus causas. Hay que reunirnos con Pensiones del Estado, con INFONAVIT, con todos los que realizan desarrollos y darles, de veras, políticas que transformen y la oportunidad de que la gente humilde ya tenga sus casas y verán que las cosas cambian. Entonces, cámbiele, hay que hacer un plan, no un programita de un año, donde se analicen las causas, se ataquen las causas y verán que México cambia.

BERNARDO GONZÁLEZ MORA

El licenciado Néstor Arana nos hacía una distinción entre Reforma y Revolución. Hay revoluciones que son fallidas.

Toda revolución implica un cambio profundo, por una vía violenta. Una reforma implica una transformación por la vía institucional, por la vía de la ley.

Hay revoluciones que fallaron desde el intento de, por la vía de la guerra, lograr apoderarse de las instituciones para luego realizar las reformas que se proponían.

La guerra de Reforma, por eso hablamos de la guerra de Reforma, fue una revolución realmente que se planteó luego, al amparo de la ley, y esa fue la bandera juarista, reformar la vida institucional del país.

Hemos hablado o han hablado los ponentes de que ese proceso de reforma, vamos viendo que tan ha abortado o que tanto ha logrado las metas que se propuso al lograr el poder político por la vía de las armas, porque no había otra.

Mientras alguien sugería que como Folk era un conservador había que convencer, por la vía del convencimiento, hacer los cambios y Ocampo decía pues no, esto no se puede hacer convenciendo, no hay manera de convencer, hay que poner la soga en el cuello y hay que colgar a los reaccionarios.

En el campo de la separación de la Iglesia y del Estado, obviamente en aquel tiempo hay la ley de desamortizamiento de los bienes del clero, efectivamente, reparte los bienes del clero. Cambiaron de mano los latifundios, nace una nueva clase latifundista y en ese terreno realmente se aborta un propósito de distribuir la tierra, porque hasta a las comunidades indígenas se les afecta con la ley de desamortización de bienes. Por eso la rebelión de los Ada y otras que...

Entonces, se ganó la guerra, pero ¿la Reforma triunfó? O sea, siguiendo la conseja del licenciado Bañuelos, realmente esa separación de la Iglesia y del Estado... sigue habiendo registro civil en las iglesias, ellos llevan sus propios controles. El Estado lleva sus propios controles. Pero se trataba de que la Iglesia no se entrometiera en los asuntos del Estado. Entonces, en eso yo quisiera preguntarle al compañero Néstor

si la Reforma fracasó, aunque la Revolución de la Reforma haya triunfado, y a la distancia, abortó ese proceso de reforma o ¿cómo ve usted la situación licenciado?

NÉSTOR FRANCISCO ARANA GARCÍA

Yo manifestaba brevemente, que, y en este caso en particular a lo que usted se refiere, yo considero que no llegamos al final. Yo lo manifesté, no hemos llegado al final de las leyes de Reforma. Las dejamos muchas de ellas trucas ¿por qué? Bueno pues porque siguen existiendo todavía el clero católico, ahora ya son todas las iglesias reconocidas en nuestra Constitución y todo eso. Entonces no hemos llegado a tocar fondo en la Reforma verdadera, en las leyes de Reforma.

Usted se refiere por ejemplo al registro civil, en muchas ocasiones y en algunos trámites vale más el acta de bautismo que el acta de registro civil ¿por qué?, pues porque así quedaron trucas. No obstante, que una reforma de largo plazo no se considera reforma, no llega a ser reforma.

En el caso de las leyes de Reforma, al momento de publicarse la Constitución de 1857, no tardó casi nada Don Ignacio Ramírez, el Nigromante, en ser nombrado por el presidente Juárez Director de Operación y Aplicación de las Leyes de Reforma y que constituyó 87 leyes y reglamentos para precisamente dar cumplimiento a lo que el legislador, en su momento había dejado estampado en la Constitución, y, sin embargo, los movimientos posteriores a los que yo me refiero también de que cuando se alarga una reforma queda inconclusa, no hemos llegado a tocar fondo en esa reforma. Nos hace falta mucho en el tema de la mujer, nos hace falta mucho en el tema del propio federalismo, no ha querido soltar, ya lo dijo el maestro, no ha querido soltar la Federación lo que debe de haber soltado se hace mucho.

No considero que estemos ya diciendo que hemos llegado a lo ideal en la aplicación de las leyes de Reforma.

BERNARDO GONZÁLEZ MORA

El objetivo final de toda revolución o toda reforma es el progreso de un país y abatir las desigualdades sociales. Ya el licenciado Hidalgo nos ha hablado de cómo hay una disparidad en el desarrollo de los estados, cómo el federalismo no ha logrado que todos los estados del país evolucionen de la misma manera. Sigue habiendo profundas desigualdades sociales. En el campo del derecho se habló en el siglo antes pasado del derecho tutelar mexicano para compensar precisamente las desigualdades, que es algo que tiene que ver con las garantías individuales.

Respecto a la cuestión del federalismo, nos hiciste una interesantísima exposición muy clara. Néstor ahorita nos aclara todavía más completamente cómo no se han logrado todavía las reformas que siempre pretendieron en el siglo antepasado. Y en el campo de las desigualdades obviamente que estamos peor que en muchos tiempos de nuestra historia. En ese campo de las garantías individuales, Javier, en ese campo de las desigualdades ¿qué nos pudieras decir?

JAVIER HIDALGO Y COSTILLA

Miren, en el caso de esa ley de desamortización de los bienes del clero de 1861, esa ley llamó la Ley Lerdo y esa ley no dio resultados, y como no dio resultados cuando Juárez entra a la presidencia emite una nueva ley. En esta nueva ley, ahora sí, si se nacionalizan los bienes del clero, entran a ser propiedad de la nación y ahí sí se logró, entre paréntesis. Y soy breve, si nos vamos hasta la época cuando fue candidato Salinas de Gortari. Los industriales, los empresarios en reuniones le decían, “oiga si usted llega a la presidencia reforme la Constitución” ¿por qué? A ver, qué dice el 27, bueno en relación a qué, de quién son los bienes donde tienen sus templos, sus instituciones, los diferentes credos religiosos. Bueno, pues son de la nación. Y dice que las instituciones religiosas denominadas iglesias no podrán adquirir, poseer, ni administrar bienes inmuebles y ahí están miren. Váyanse a la catedral, váyanse a la catedral y que dice abajo “Propiedad federal, propiedad del Estado”. Entonces modifique la Constitución que les permitan en comodato, pero que

no se viole la Constitución, que diga que no pueden poseer ni administrar y ahí las tengan. Modifíquela o quítesela para que no la violen. ¡Prometo! Inicia su gobierno y manda una iniciativa al Congreso de la Unión para reformar el 27 y hoy sí se les permite que tengan esos bienes inmuebles, pero lo limita ...los exclusivamente necesarios para cumplir su objetivo de culto público... no más eso, ya no lo que pasó en la época que ya comentamos en que, la verdad, perdónenme, pero el 80 o 90% del territorio nacional en el campo lo tenía el clero y para desgracia no estaba explotado ni en un 10%. ¿Qué generaba? Ausencia de cultivos, esto generaba hambre, generaba miseria, no podía seguir así. Juárez fue realista, Gómez Farías fue realista, el Dr. Mora fue realista y plantearon las iniciativas esto no puede seguir así, esos bienes que tiene el clero, miren a las religiones nuestro respeto, pero las personas que están en tránsito en una época y un lugar determinado es otra cosa, o sea es diferente ¿no? Los que fallaron, esos necesitan volver al pueblo para que el pueblo lo explote y evitar la miseria.

Bien, pero caminamos, seguimos con Salinas de Gortari. Le plantean los pequeños propietarios al salir:

—Señor, si usted llega a la presidencia cambie la Constitución.

—A ver ¿en qué sentido?

—Mire señor, hay una pugna, que es pública, de pequeños propietarios contra ejidatarios y comuneros. Ellos nos odian y nosotros no los odiamos, pero no los vemos muy bien. Haber en concreto, mire candidato, nosotros pequeños propietarios con la mitad del territorio que tienen los ejidatarios producimos más del doble que ellos.

—Oiga es interesante, muy interesante.

—Sí, interesante, pero sabe por qué, porque tenemos técnicas en el campo, tenemos aperos de labranza modernos. Lo más importante, tenemos créditos, vamos a un banco damos en hipoteca nuestros terrenos y nos prestan dinero. Un ejidatario que da en garantía si no es su propiedad, elegidos propiedad de la nación. Cámbiele.

—¿Qué proponen?

—Que se reúna elegido en su asamblea y si él resuelve cambiar la propiedad ejidal por propiedad privada que lo haga y, si es propiedad

privada, qué va a pasar, va a tener derecho a créditos, amor a la tierra y es dueño de su tierra.

—Va.

Dice va y promovió la Reforma del 27 y hoy así está. Muchos pensaron, los van a explotar, sobre todo las grandes extensiones en regiones hoteleras y no sucedió así. No sucedió así. Ha ido caminando bien, no ha habido defraudaciones como pensamos y ha caminado y avanzado.

Entonces yo creo que las cosas van caminando. No estamos satisfechos ni nunca lo estaremos, pero hay que aportar granos de arena y hay que ir resolviendo las cosas.

Gracias.

#### BERNARDO GONZÁLEZ MORA

A ver Roberto, ¿Qué enseñanza te ha dejado hasta este momento el abordar un tema tan importante y los interesantes comentarios que nos han hecho nuestros ponentes?

#### ROBERTO CARLOS JIMÉNEZ ZÚÑIGA

Bien, bastante interesante. Este tema tuvo una gran trascendencia que nos sigue repercutiendo en la actualidad.

Me gustaría iniciar mi participación con una frase que me pareció bastante interesante que dice de la siguiente manera

“Aquellas personas que no están dispuestas a pequeñas reformas no estarán nunca en las filas de los hombres que apuestan a cambios trascendentales”.

Esto lo dijo Mahatma Gandhi.

Muy buenas tardes a todos los que nos acompañan aquí, en el Comité Estatal y mando un saludo también a los que nos están viendo en los municipios de todo el estado de Jalisco. Agradezco la verdad la invitación y la oportunidad de estar aquí. Gracias maestro Néstor, gracias maestro Hidalgo y Costilla, gracias maestro Bernardo.

Es un gran honor para mí poder estar aquí discutir los temas más trascendentes que suceden o sucedieron en el país. Me siento muy honrado de estar aquí en la casa de todos los priistas de Jalisco y compartir estos momentos con todos ustedes.

Ya me habían representado, soy Roberto Carlos Jiménez Zúñiga, vengo del municipio de Ahualulco del Mercado y pues quisiera compartirles que soy integrante de la Escuela Nacional de Cuadros. Voy a hacer un pequeño comercial de lo que es la Escuela Nacional de Cuadros. Creo que es una entidad muy interesante para los jóvenes priistas, ya que en esta institución he conocido a jóvenes preparados, con liderazgo y con grandes convicciones. Es admirable el esfuerzo y la dedicación que pone el partido para formar cuadros, preparándonos para lo que se habrá de afrontar en el futuro. Es importante tener una ideología política, pues bien definida ya que eso nos ayuda a conocer nuestro pasado, mirar el presente de una forma crítica y visualizar el futuro. A final de cuentas para eso sirven estas reflexiones.

La palabra reflexionar significa pensar o considerar algo con mucha atención y detenimiento para poder estudiarlo y comprenderlo bien. Esa es la razón por la que estamos aquí.

Sin lugar a dudas, el período de Reforma fue un punto de inflexión en la sociedad mexicana de esos días. Fue un evento que polarizó a la sociedad, tanto en ideales como en espíritu y que, as vez, causó una de las guerras más cruentas de la historia de nuestro país.

Las llamadas leyes de Reforma fueron dictadas por Benito Juárez en Veracruz y en el contenido de ellas puede visualizarse, se entiende, la radicalización del pensamiento liberal hacia lo eclesiástico. Las leyes de Reforma intentaban limitar la actividad eclesiástica únicamente a lo espiritual, sin que no tuviera nada que ver con el Estado. Una de esas leyes, como ya lo argumentaban muy atinadamente nuestros ponentes, la nacionalización de bienes del clero, el matrimonio como contrato civil, la ley del estado civil de las personas, ley sobre cementerios, la ley que decretaba los días festivos y prohibía la asistencia oficial a las funciones eclesiásticas y la ley sobre la libertad de cultos.

Poco a poco la Iglesia fue perdiendo todo el poder que tenía como ya lo habían mencionado y esto lo sintieron como una agresión. Se

polarizó la sociedad en liberales y conservadores y desde ambos bandos, tanto liberales como conservadores, lucharon por lo que ellos consideraban correcto. Estaban dispuestos a sacrificar sus propias vidas para proteger sus ideales. Cabe señalar que después de un profundo análisis de las leyes de Reforma puede entender uno que no todas las secciones de los liberales eran correctas y todo lo que pretendían los conservadores estaba del todo errado. Siempre como lo podemos observar en los tratados de McLane - Ocampo o de Mon - Almonte, que es un tema bastante interesante, en donde estos tratados tanto del lado liberal como del lado conservador comprometían la soberanía, tanto por ejemplo los liberales con Estados Unidos de Norteamérica y con el tratado de Mon - Almonte con el lado español.

Esta guerra dejó debilitado el país y, pues, las potencias extranjeras no dudaron en sacar la mayor ventaja posible.

Ya para finalizar, quisiera comentarles estimados compañeros priistas, que las etapas donde se generan reformas, por lo regular, son turbulentas, sangrientas, ocasionan descontento en diversos sectores de la población, golpean los más diversos intereses. Sé que las reformas que están siendo implementadas en la actualidad son susceptibles de mejora como todo. Todo se puede hacer de una mejor manera. Esas deben enriquecerse, pero es necesario dar ese gran paso, realizar estas reformas, dar el paso porque si no vamos a seguir en el limbo, tenemos que salir de ese camino que no nos va llevar a ningún lado.

Me gustaría extraer un poco de lo que comentó nuestro exlíder nacional Manlio Fabio Beltrones que dice de la siguiente manera.

¿Claudicamos en el proyecto de modernización del país que nos propusimos o seguimos adelante? ¿Retrocedemos en lo que ya hemos avanzado? No podemos dar marcha atrás, lo que está en juego no es la numeraria electoral. Lo que está en juego no es ni más ni menos que el proyecto de nación para el siglo XXI. Nos queda claro que nuestro partido debe cambiar es necesaria una transformación a fondo para servir a la gente y conectarnos más con la ciudadanía. Toda dificultad tiene una oportunidad y cada problema tiene una solución que nos deja una experiencia.

Finalmente quisiera sembrar en ustedes la semilla de la reflexión. Una vez leí donde decían ¿Qué es el PRI, de dónde surge? Pues la respuesta es sencilla. El PRI surge de nuestra misma historia, de hecho, no nos podemos explicar la historia de México sin la existencia de nuestro partido.

Muchos preguntan cómo es posible que el PRI se mantenga vigente después de tantos años. Esto es porque el partido ha sabido transformarse, adaptarse y cambiar a la misma manera en que lo hace la sociedad. Les dejo con esta frase que nos pone a reflexionar como nación y que dice de la siguiente manera:

Cada día me miro en el espejo y me pregunto ¿Si hoy fuese el último día de mi vida, querría hacer lo que voy hacer hoy? Si la respuesta es no durante demasiados días seguidos, sé que necesito cambiar algo.

Esto lo dijo Steve Johnson.

Tengo bien presente la importancia que tiene la militancia. Como la experiencia que he tenido laboral, sé que podemos tener la mejor tecnología, las mejores instalaciones, los mejores materiales, los mejores procedimientos, pero si no tenemos el mejor recurso humano todo lo demás no sirve. Esto es dirigido a todos los militantes, tenemos que ser mejores, compañeros, mejores hermanos, mejores hijos, mejores ciudadanos.

Entonces, así como el tema de hoy, para el partido sea competitivo y permanezca vigente necesita reformarse constantemente. Los exhorto a todos ustedes, compañeros simpatizantes, militantes, dirigentes, a actuar con congruencia, conectar la mente, el corazón y el espíritu para actuar correctamente. También los exhorto a que continúen preparándose y preparándose de manera intensa porque solo con la educación vamos a poder lograr ese cambio tan anhelado para todos los mexicanos: una mejor nación. Muchas gracias.

BERNARDO GONZÁLEZ MORA

Muchas veces le hemos comentado Javier Hidalgo y su servidor de que lamentablemente los programas de gobierno que pretenden transformar este país están canalizados a hacer carreteras, a hacer edificios, pero puertas adentro de una casa nunca hay problemas.

Me ha pedido Javier, por esas reflexiones que hemos, hacer uso de la palabra para platicarles unas ideas que él tiene de cómo podemos mejorar a la familia.

JAVIER HIDALGO Y COSTILLA

Efectivamente, yo creo que la familia es la esencia, el núcleo, la base de toda la sociedad. Si la familia está bien, nosotros salimos a la calle contentos, y si salimos disgustados de la familia, aguas con el que se nos atravesase ¿verdad? Entonces por eso nuestro interés en fortalecer la familia.

Seré muy breve. Hay dos formas de constituir la familia, el matrimonio, dos hay quien no tiene para pagar el traje del novio de novio, pero son muy formales y hacen un pacto interno de que van a formar una familia, con hijos educados con principios y valores, y lo logran. Eso se llama concubinato. Son las dos formas.

Mi propuesta es la siguiente:

En el caso del matrimonio, que el oficial del registro civil tenga la obligación a partir de que una persona contrae matrimonio, de informarlo a todas las secretarías de estado y municipios, para lo siguiente.

Le va a comunicar a la Secretaría del Trabajo que Pedro contrajo matrimonio con María... Ahí está Bañuelos que fue Secretario del Trabajo.

La obligación que tiene el Estado en cuanto recibe esa comunicación, Bañuelos como Secreto al Trabajo, va a informar a ese matrimonio y decirle, “señor la Secretaría del Trabajo tiene los siguientes planes para usted. Infórmeme cuál es su actividad”.

Él va a decir: “yo soy comerciante ambulante” o “no tengo trabajo”, porque hay muchísima gente que no tiene trabajo.

Bien, lo va invitar y lo van a recibir y le van a decir, “mire señor, aquí tenemos estos programas de capacitación para el trabajo. Hay estas becas, el Gobierno Federal le va dar el importe de dos salarios mínimos diarios, mientras usted durante cuatro meses o tres va a obtener un oficio, carpintero, maestro albañil, electricista, etcétera, etcétera.

Imagínense ustedes cuándo hemos pensado que el Secretario del Trabajo nos informe y nos llame y no diga “oye cuál es tu situación, en qué te puedo ayudar” y no nomás me diga eso, sino que lo logre y me dé una beca de capacitación y a los tres días estoy recibiendo dos salarios por ir cuatro horas a mi capacitación y al transcurso de cuatro meses, antes de salir, ya tengo un trabajo, porque no están monitoreando los industriales y los empresarios y la gente que destacan va tener un trabajo inmediato y con un buen salario.

Él va a decir, “soy comerciante informal”. Está bien, aquí hay esa Secretaría de Estado de Emprendurismo, te van a dar créditos, te van a capacitar para que formes un comercio formal y le van a dar un plan y programa y él en menos de dos meses va tener un comercio formal.

La esposa, ¿usted qué quiso ser? Yo, hacer pasteles, confección, computadora... Mire aquí está esta institución municipal que es la academia municipal y tiene estos programas gratuitamente y a los tres meses sale la señora ya con su diploma en corte y confección, un negocito que está muy bien.

Yo pregunto ¿qué tenemos que andar nosotros causando lástima cuando es obligación del Estado llamarnos y decimos tengo estos programas de ayuda en esto, en esto, en esto, en lo que tú quieras? Pero que nos llame, no estar esperando a tocar puertas y que no tenga tiempo el funcionario de recibirnos porque tiene mucha gente esperando.

Doy otro ejemplo, en materia de educación.

Una persona contrae matrimonio y la Secretaría de Educación le va decir “señor tenemos estos programas vía Internet y estamos a sus órdenes”. Está bien.

Yo tengo un hijo que llega al jardín de niños y, perdónenme, echando madres y es agresivo para los otros niños. Inmediatamente lo detecta la maestra y me dice “oiga su niño trae problemas” y ¿qué hago?

Mire, el Estado ya creó este módulo de atención psicológica para niños con estos problemas, pero no solamente es el niño, también es usted señor padre de familia y madre y nos capacitan, nos preparan para que... el niño, saben qué externa, lo que ve su casa, agresiones y malas palabras. Todo eso lo externa. En ese módulo psicológico se atenderá al menor y nos van a atender al padre y la madre del menor y van a cambiar las cosas, pero no queda ahí.

El maestro va llevar a un referente en relación a los niños con esos problemas y el maestro va a estar preparado con capacitación para poder ayudar psicológicamente a esos niños que traigan problemas. Levantarle la autoestima. Si ese niño lo causamos desde la primaria, llega al sexto, se comunica a la secundaria el expediente para que lo sigan ayudando. Si no lo ayudamos llega a la secundaria es un delincuente, robando autopartes y metido en la droga, es la verdad. Bueno eso es en educación.

En salud, la Secretaría de Salud en cuanto yo contraiga matrimonio me va a mandar un correo y me va a decir “señor tenemos para su matrimonio los siguientes programas.

Usted lléneme este cuestionario para implementar el expediente clínico de usted. Edad, enfermedades que usted ha padecido, enfermedades que tuvieron sus padres que pudieron haberse transmitido genéticamente, o sea, mi expediente y yo voy a dar esa información.

La Secretaría seguro me va a decir, “mire obtenga estos exámenes, no se le va cobrar más que el producto solamente, no es negocio”. Lo obtengo y la Secretaría de Salud una vez que yo informo el resultado de los exámenes me va a conformar un plan de vida en el ámbito de la salud. Y va a decir, “mira preventiva, por todos los antecedentes que me das, tu eres posible sujeto a estas enfermedades. Te recomiendo, en vía preventiva, este ejercicio, esta alimentación y cada año me traes tus exámenes porque mi intención es prevenir enfermedades para ti y tu familia”.

Alguien dice, el maestro está soñando, no estoy soñando. Hoy con esos medios que tenemos que es el Internet, en forma así, nos pueden tener esta comunicación y cambiamos la vida de un país.

La Secretaría de Salud gasta millones y millones y millones. Él es una gente que sabe mucho de seguridad social y sabe lo que gasta el seguro social en el tratamiento de enfermedades. Una vez que se dan, si se previnieron imaginan el mundo de dinero que evitamos que se erogue. Pero lo más importante la familia.

No los cansó esta ley es para fortalecer a la familia, todas las dependencias tendrían esa obligación y creo que Jalisco y México cambiarían. Es una vida diferente, ya no es ir a tocar y pedir favores, no, la autoridad me informa, me comunica, hay comunicación de Internet y otros medios y creo que las cosas cambiarían mucho. Gracias por escucharme.

## 4. Participación de la Mujer en el Movimiento Social de 1910

**P**ara iniciar daremos una breve síntesis sobre nuestros distinguidos panelistas, de sus trabajos anteriores y, por supuesto, de sus actividades partidistas.

Comenzaremos con la maestra Idolina Cosío Gaona, quien es Profesora de Educación Primaria, Escuela Normal Particular Occidental; Maestra en Educación por la Intervención en la Práctica Educativa, benemérita y centenaria Escuela Normal de Jalisco; Licenciada en Ciencias Sociales Escuela Normal Superior Nueva Galicia; Doctora en Ciencias de la Educación en la Universidad de Santander, del estado de Tamaulipas, campus Guadalajara; actualmente estudiante de la Tercera Generación Pública, y en la Licenciatura en Derecho, Sistema Semiescolarizado de la ODG; Directora General del Colegio de Bachilleres del estado de Jalisco y diputada local por el Distrito 8 por mayoría relativa; regidora de Guadalajara; Maestra catedrática, benemérita y centenaria Escuela Normal de Jalisco; Secretaria Ejecutiva Voluntariado Jalisco; Socio fundador Siglo XXI, capítulo Jalisco 2001, hoy Fundación Colosio Jalisco AC; Coordinadora de Mujeres Cenopistas; Confederación Nacional de Organizaciones Populares Jalisco; Coordinadora en redes ciudadanas municipales, en el Comité municipal del PRI Guadalajara; miembro del Consejo Político Nacional; miembro del Consejo Político Estatal y Municipal; Secretaria Adjunta de la Secretaría General del Comité Ejecutivo Estatal; miembro del Consejo Ciudadano 100 por Jalisco; miembro Fundación del Consejo Ciudadano Siempre Guadalajara; miembro del Colegio de Profesionistas de la Educación Licenciado Alberto Orozco Romero; miembro del Instituto de Administración Pública del Estado de Jalisco AC; miembro del Grupo Juvenil Totalrat, Club Rotario de Guadalajara; miembro del

grupo de promotoras voluntarias Leona Vicario; y miembro fundador de la impulsora femenil de bienestar social AC.

Tenemos también a la enfermera Clara Gómez Caro, actualmente es la titular de la Secretaría del Adulto Mayor en el PRI estatal Jalisco; ha tenido múltiples cargos en el sindicato del Seguro Social, entre los que destacan Secretario General de la Sección Tercera y Secretaría de Acción Social en lo Federal. Se ha desempeñado como consejera política, tanto estatal como municipal, en el Partido Revolucionario Institucional; miembro de la Comisión Política Permanente del PRI estatal; Diputada federal y local por el Noveno Distrito de Guadalajara; y Secretaría de Adultos Mayores y Discapacitados en el PRI municipal de Guadalajara.

Tenemos también, entre nosotros, a la maestra Alma Guadalupe Salas Montiel, quien actualmente es titular de la dirección del Instituto Jalisciense del Adulto Mayor; analista política en todo su largo recorrido en la CNC, inició y creció en el sector campesino; profesora en educación; licenciada en ciencias sociales; tiene maestría en educación Diputada Federal; dirigente de la Liga de Comunidades Agrarias; delegada en varios estados del sector campesino Coahuila, Nuevo León y Durango; delegada regional de la Secretaría de Gobernación en el Registro Agrario Nacional y en el Inapam de Jalisco. Tenemos también en la participación de la Escuela de Cuadros a la Licenciada Karla Yamilet Falomir Frausto, abogada de la Universidad de Guadalajara; actualmente se desempeña como Subsecretaria de Comunicación Social en la Federación de Estudiantes Universitarios; y en nuestro partido funge como Presidenta de los Jóvenes de la Asociación General Leandro Valle, Guadalajara; y actualmente es estudiante de la Tercera Generación de la Escuela Nacional de Cuadros.

Por último y quien moderará los trabajos de esta tercera mesa, tenemos la maestra María Sofía Valencia Abundis, originaria de San Antonio de Vázquez, en Ixtlahuacán del Río; catedrática de la Escuela Normal Superior de Jalisco y de Mejoramiento Profesional del Estado; Licenciada en Lengua y Literatura; abogada, egresada de la Universidad de Guadalajara y Maestra en Derecho Notarial; dirigente de las mujeres campesinas de la Liga de Comunidades Agrarias de Jalisco; dirigente

nacional de las mujeres de la Confederación Nacional Campesina; dirigente nacional de las Mujeres del Consejo para la Integración de la Mujer del CEN del PRI; primera secretaria general del Comité Directivo Estatal del PRI, en Jalisco; y actualmente titular de la Secretaría Técnica del Consejo Político Estatal; fue diputada federal, diputada local y regidora por el municipio de Zapopan y fundadora de varias organizaciones de mujeres Todas por Jalisco, Mujeres Jaliscienses, AC.

Les recordamos y agradecemos la sintonía que estamos teniendo en al menos 40 de los comités municipales a nivel de Jalisco; y también queremos agradecer que actualmente estamos siendo sintonizados por varios estados de la República, ya que hay intención de nuestro presidente Guillermo de la Hoya, estamos siendo transmitidos también.

Sin más, ni más, cedemos el uso de la voz para esta mesa.

#### MARÍA SOFÍA VALENCIA ABUNDIS

Estimados compañeras y compañeros, muy buenas tardes tengan todos ustedes. Agradecemos infinitamente la participación que tienen esta tarde aquí en la sede del Comité Directivo Estatal, en estas Jornadas de Reflexión Ideológica, organizadas por el ICADEP, que preside el Licenciado Bernardo González Mora, a quien le agradecemos esta iniciativa; junto con la compañera Sofía Berenice García, nuestra líder de OMPRI, aquí en Jalisco; y que bajo los auspicios del Presidente del Comité Directivo Estatal, el licenciado José Socorro Velázquez, y de nuestra secretaria general Mariana Fernández, estamos llevando a cabo en esta tarde.

Para nosotros es muy importante el tema que hoy vamos a tratar. Este tema nos lleva a diferentes reflexiones y nos lleva a diferentes análisis; pero sobre todo nos va a ubicar en una época maravillosa de nuestro país y a uno de los momentos más especiales que para México ha significado el de la Revolución Mexicana. Por ello el que hablemos nosotros ahora sobre la participación de la mujer en el movimiento social de 1910, y que sea tratado por tres distinguidas compañeras de nuestro instituto político; con una gran experiencia en la participa-

ción política, social, en los liderazgos y en la administración pública, como es la maestra Idolina Cosío Gaona, quien, en esta tarde, también estará participando, presentándonos sus reflexiones y hablando precisamente sobre mujeres de esta época. A la enfermera Clarita Gómez Caro; muchísimas gracias Clarita, porque vamos a compartir contigo también la experiencia que nos vas a reportar respecto de todas las mujeres: Y a la maestra Alma Salas Montiel, una distinguida compañera cenecista, priista de cepa, no digo, vieja cepa porque luego se escucha un poco mal, pero una mujer que se ha distinguido en la vida política de nuestro Estado, de nuestro país, porque además es una figura también a nivel nacional y que ahora en la administración pública también nos da ejemplo de cumplimiento y de todo su trabajo.

Agradezco también, en todo lo que vale, la presencia de todos y de cada una de ustedes porque le dan realce a la reunión de esta tarde y porque al contar en todos y cada uno de ustedes, con la licenciada Delia Pacheco, Presidenta del PRI Guadalajara, con la licenciada Miriam Gil, nuestra joven dirigente, más bien nuestra directora jurídica del Comité Directivo Estatal, y de cada una de ustedes que desempeñan liderazgos sociales importantes, le vamos a dar vida a esta reunión y a esta plática que hoy vamos a tener.

¿Cómo podemos nosotros ubicar el trabajo de esta tarde? Podríamos partir de hablar de que no solamente en el periodo de la Revolución Mexicana, sino desde finales del siglo anterior del siglo XIX, las mujeres empezaban ya a participar en diferentes actividades. Nos parecería raro hablar de que hubo mujeres que estuvieron ya participando en algunas revistas, exponiendo sus ideas, hablando de la necesidad de que las mujeres fueran unas mujeres que participaron activamente en la vida política, en la vida social, y en la exposición de las ideas, que podemos decir nosotros y ubicar a las mujeres en diferentes actividades, que son importantes dentro de este periodo y el anterior. Hablaríamos de las mujeres periodistas, de las mujeres obreras, de las guerrilleras, de las mujeres que eran soldaderas, que acompañaban y auxiliaban en la lucha a todos sus compañeros, a sus esposos, a sus padres, abuelos, a sus hijos. Hablamos también de las mujeres, que fueron encabezando diferentes movimientos y aún dentro

de las mismas luchas revolucionarias encontramos a mujeres que se distinguieron por obtener grado ante de los demás compañeros y por haberse distinguido en estas luchas. Después de ello, podríamos hablar de las mujeres que luchan por las reivindicaciones sociales, una de ellas, por ejemplo, el del reconocimiento a la presencia y participación de la mujer en lo que era el propio matrimonio y estar promoviendo aquellas iniciativas que llevarán a reconocer como un acto jurídico el matrimonio y legalizar la unión que ya se realizaba, pero que tenía, que debería tener ese reconocimiento pleno con todos sus derechos. Hablamos del movimiento de las sufragistas porque desde 1917 y prácticamente desde el 16, cuando se instaló el constituyente del 17 en Querétaro para la creación de la constitución, que hasta este momento nos rige, y que venturosamente el año próximo vamos a cumplir 100 años; ya las mujeres estaban ahí presentes, luchando por el sufragio universal, por tener el derecho a votar, el derecho también a ser electas.

Todo ello permite que nosotros tengamos una visión general de la presencia de las mujeres; y una lucha que no deja de ser menos interesante que es el de las mujeres socialistas, que particularmente, en el entonces, conglomerado que formaban Yucatán, Campeche y Quintana Roo, en aquel distrito también de Quintana Roo, allí estaban todas ellas luchando en lo que ahora viene siendo Yucatán, y donde destacamos a mujeres que se significaron precisamente por la lucha en favor del socialismo, como una forma de vida que permitiera reconocer que hombres y mujeres somos iguales en la sociedad; y que de esta manera, ellas junto con Salvador Alvarado, llevan a que la concreción de aquel primer gran Congreso Feminista en 1916. Y los resultados del mismo, que fueron extraordinarios para dar toda una concepción, de lo que ahora seguimos nosotros luchando; y de lo que hoy seguimos viviendo en las cámaras y en los congresos. Entonces la lucha de las mujeres de esa época, y la pongo en todas esas etapas o esferas de la participación política, nos remiten a algo muy importante que tenemos que pensar todas las mujeres, que hoy estamos disfrutando de las luchas de las mujeres, de las luchas históricas de muchísimos años; porque van a ir en dos vías, una de ellas, que es la de la modificación a la Constitución para que pueda haber leyes reglamentarias que vayan dando derechos

y reconociendo derechos y obligaciones de las mujeres; y la otra gran línea de participación que es la de las políticas públicas en favor de las mujeres y lo que últimamente están peleando las mujeres en las cámaras, en la regidurías, en las presidencias, que viene siendo que haya presupuestos para que las políticas públicas se puedan aplicar.

Quienes nos están escuchando en el interior del Estado y nos están viendo, queremos que reciban de parte de todos nosotros el reconocimiento especial por hermanarnos en esta tarde, en estas reflexiones que hoy vamos a tener. Les agradecemos que en cada municipio tengan ese interés en participa; y les invitamos a que todos juntos, dentro del PRI, hagamos la lucha social y política que hoy necesita México a través de los priistas y en donde todos debemos ser uno solo para luchar. Saludamos entonces a nuestras compañeras y compañeros de los diferentes municipios que nos están, en este momento, viendo.

Saludamos también a quienes, desde otros estados, están acompañándonos en esta tarde, a los miembros del Comité Ejecutivo Nacional, especialmente al Presidente de ICADEP Nacional, le saludamos con todo afecto y respeto; y además queremos nosotros agradecer a muchos ciudadanos, que a través de PERISCOP y de Internet, están siguiendo también la transmisión de esta tarde.

Por ello la participación de nuestras amigas y compañeras, que van a tener un comentario muy puntual de una voz joven y fresca como lo es de Karina, siempre le cambió el nombre, de Karla Yamilé, para que Karla, como egresada de la Tercera Generación de la Escuela Nacional de Cuadros, también nos haga los comentarios sobre esta participación que van a tener las compañeras.

Y luego, le rogamos por favor, que después de la intervención de nuestras ponentes, en un promedio de 12 a 15 minutos, estarán interviniendo cada una de ellas, que luego tendremos los comentarios. Posteriormente esperamos la participación de todos ustedes.

Quienes nos están viendo en otros lugares. Recibimos también sus preguntas y comentarios y de parte de todos ustedes será importante que también puedan participar en esta tarde donde vamos a analizar la participación de las mujeres en el movimiento social de la Revolución 1910.

Así que, sin más, tránsito de palabras, le dejó la palabra en este momento, a la maestra Idolina Cosío Gaona ¡Adelante maestra!

### IDLINA COSÍO GAONA

Para poder observar la participación de la mujer en el movimiento social de 1910, tenemos que partir del antecedente del entorno que la delimitaba en ese México del porfiriato para posteriormente, hacer un recorrido, de manera compendiada, de la participación de la mujer en el movimiento precursor magonista, que operó como fuerza opositora a la dictadura de Porfirio Díaz; su contribución durante el maderismo, y su intervención contra la usurpación huertista, y concluyendo en su aportación en el constitucionalismo de Carranza.

La travesía de la mujer mexicana actual siempre ha derivado de la demanda por el reconocimiento de sus derechos y por su reconocido compromiso con los ideales de la Revolución, enarbolando siempre la bandera de la lucha democrática en la búsqueda, como hasta hoy, de un mejor país.

Fue a partir del Porfiriato cuando se inicia un proceso de industrialización en el país, es cuando se abren las puertas a la participación laboral de las mujeres en las fábricas y talleres, comercios; y así también la apertura de la Escuela Normal de Profesoras, en 1988 originó que se ampliara la participación de la mujer dentro del magisterio, cobrando una notable importancia la formación de maestras.

Al inicio del régimen porfirista el 75% del profesorado eran varones y solo el 25% mujeres, pero para 1910, al inicio de la revolución, la proporción se invierte y solo 20% son hombres y el 80% mujeres. Otra opción de desarrollo profesional de la mujer en ciertos sectores sociales lo fueron la Escuela de Artes y Oficios y la mercantil Miguel Lerdo de Tejada.

Así también, aunque en menor escala, la mujer se integra la actividad del periodismo y las letras, donde empieza a expresar sus opiniones en periódicos y revistas femeninas, como *La mujer mexicana*, *Violetas de Anáhuac*, *La mujer*, entre otras. Es aquí donde la mujer en

México, empieza a manifestarse y a cuestionarse sobre la desigualdad y la emancipación femenina, convirtiéndose en la vanguardia de las primeras reivindicaciones de la mujer mexicana.

En 1904, María Sandoval de Sarco, la primera abogada graduada en México, encabeza a un grupo de mujeres profesionistas; y constituyen la primera organización feminista llamada Sociedad Protectora de la Mujer. Así, desde principios del siglo, empiezan a surgir organizaciones de trabajadoras, vinculadas al Partido Liberal Mexicano, integradas en su mayoría por maestras y obreras textiles, que inician un fuerte activismo político femenino en contra del régimen de Porfirio Díaz, causando inclusive, el encarcelamiento de algunas de ellas.

Las Hijas de Anáhuac fue otra de las organizaciones revolucionarias pioneras, integradas por textiles y también integradas al Partido Liberal Mexicano, vinculadas al magonismo, como activistas y cuyas dirigentes padecieron arrestos y encarcelamientos. En contraste estaban las mujeres de las altas clases sociales, las esposas y familiares de los banqueros, de los hacendados, de los grandes empresarios y de los altos funcionarios del gobierno.

Para 1910 ya se cuestionaba ampliamente la condición subordinada de la mujer. Es claro que antes del movimiento revolucionario, ya existía una gran participación de las mujeres en distintos estratos sociales y en los distintos ámbitos de la vida del país, pero fue el movimiento revolucionario el detonante que modificó y alteró de forma radical y contundente, la forma de vida de la mujer de México. A partir de allí todos los acontecimientos que han ido modificando al país, han contribuido a transformar también la vida de la mujer.

Antes de la revolución, la mujer estaba sometida en exclusiva a la vida familiar y vivía obligadamente a la sombra y dependiente del hombre. Y muchas encontraron en su participación en la lucha revolucionaria la oportunidad de su participación negada con anterioridad. Lamentablemente no todo fue miel sobre hojuelas para la mujer durante la revolución. La gran mayoría de ellas lo hicieron en el campo de batalla. Se trató de mujeres campesinas que más de las veces fueron obligadas a incorporarse para acompañar y atender al padre, al hermano, al esposo o a quien la raptara.

No podemos ignorar que, a lo largo del movimiento armado, muchas mujeres fueron sometidas a frecuentes actos de agresión, como el rapto y la violación por los diversos contingentes que llegaban a sus lugares de asentamiento, sobre todo en el área rural. Las famosas soldaderas, que andaban en el frente de batalla, servían para preparar los alimentos y procurar su abasto para alimentar a la tropa, curaban, atendían a los heridos, eran enfermeras; se ocupaba del aseo de las ropas, eran espías, traficaban armas, y desarrollaron muchas tareas, que, sin ellas, no hubiera sido posible la lucha armada. Hubo inclusive mujeres, que estuvieron al mando de tropas, que se disfrazaron de hombre para no ser sometidas y se adiestraron en la lucha, entre ellas sobresale Valentina Ramírez, que participó en la toma de Culiacán y se ganó el grado de teniente. Otra suerte tuvieron las mujeres de las zonas urbanas, que fueron las menos, pero que hicieron un papel igual de importante, que las que anduvieron en el campo de batalla y cuya participación y contribución ha sido casi ignorada a través de la historia.

A todo el mundo, cuando se habla de la participación de la mujer en la revolución, se le viene a la mente la soldadera, la Adelita, y se ignora la valiosa contribución también de las mujeres letradas, periodistas, maestras, estudiantes normalistas, escritoras, reporteras, obreras. Mujeres procedentes de las clases sociales medias o altas, que eran intelectuales y participaron en el activismo, en periódicos de oposición, cuando estas publicaciones significaban sacrificios, angustias y encarcelamientos. Cómo ignorar a obreras precursoras como Lucrecia Toris, quien se enfrentó al ejército elevando una bandera, Isabel Díaz, Anselma Sierra, Guadalupe Martínez, Carmen Cruz, en las huelgas de obreros textiles de Cananea, Rio blanco o la destacada participación en contra de la dictadura de María Bruce o Ether Durf Turner, cuando los hermanos Magón estaban exiliados en Estados Unidos. Con ellas Adelina Villarreal participó en la edición del periódico *Regeneración*, en San Luis Missouri y Elizabeth Row Bridge, que además de ser activista, financió el laconismo. María González, administradora de un hotel en San Antonio, Texas, que ayudó a la causa, dando alojamiento, entre otros revolucionarios, a Don Francisco y Madero.

Otras mujeres magonistas son Juana Belén Gutiérrez de Mendoza y Dolores Jiménez Muro. Juana Belén, precursora, periodista de la revolución, junto con otra mujer apodada la china, comandó un batallón integrado por viudas, hijas y hermanas de combatientes muertos, colaboró en periódicos como *El Hijo del Ahuizote*, el *Diario del Hogar*, defendiendo derechos de los trabajadores por lo que fue encarcelada y ya libre, fundó el periódico *Wesper*, criticando al gobierno porfirista, quien le decomisó su imprenta.

Dolores Jiménez Muro fue coronel, escritora, política y periodista, junto a la maestra Julia Naba de Ruiz Sánchez, oponiéndose al huertismo, fundan el Partido Femenil Anti-reeleccionista *Las Hijas de Cuauhtémoc*.

Mujeres como Carmen Serdán Alatraste, quien junto con su hermano Aquiles Serdán, iniciaron el levantamiento armado en Puebla, donde fueron sitiados y donde él murió, ella fue herida y encarcelada. Junto a ellos, participaron su madre Carmen Alatraste, Francisca del Valle y las hermanas Guadalupe, Rosa y María Narváez. Carmen Serdán continúa en apoyo a la campaña proteccionista de Francisco Madero, distribuye armas, imprime proclamas, participa en la publicación *Nueva Era*, en contra de la idea de la inferioridad femenina y aboga para que la mujer tenga acceso a la instrucción en todos los niveles.

En contra de Victoriano Huerta y en apoyo siempre a Venustiano Carranza, destaca la participación de Hermila Galindo, una de las más destacadas feministas, gran oradora, secretaria de Venustiano Carranza, de quien elabora toda la propaganda política. Hermila Galindo es considerada la primera candidata a diputada, aun cuando la mujer no era votada. Fundó la revista *Mujer Moderna* y solicitó al constituyente de 1916, la participación electoral de la mujer. Hermila Galindo es precursora del primer Congreso feminista de Yucatán, que congregó a más de 700 de las mujeres más destacadas. Este Congreso, fue un parteaguas en la lucha por los derechos de la mujer en México. Como resultado de esta reunión las mexicanas ganaron el derecho a la administración de bienes, la tutela de hijos e hijas, del salario igual a trabajo igual. Derechos que fueron incorporados a la legislación, así

también la ley del divorcio con disolución del vínculo, promulgada por don Venustiano Carranza.

Una vez concluida la revolución, la lucha femenina por eliminar el estatus de inferioridad social sigue firme. Muchas mujeres siguieron participando, a nivel nacional, con mayor conciencia de su labor y luchando porque sus demandas de igualdad fueran planteadas desde la revolución y fueran realidad.

Del conjunto de propagandistas diez mujeres dirigentes se comprometieron además y en forma paralela con el feminismo: Elena Torres Cuéllar, Elvia Carrillo Puerto, Rosa Torre González, Florinda Lazos León, María del Refugio García Martínez, Julia Nava de Ruíz Sánchez, la maestra Atala Apodaca Anaya, Esperanza Velásquez Bringas, María Ríos Cárdenas y Hermila Galindo Acosta.

Finalmente, el 5 de febrero de 1917 fue promulgada la constitución mexicana y gracias a la lucha que sostuvieron las mujeres durante la revolución, algunas de sus demandas fueron incorporadas a la nueva legislación y plasmada en leyes. En el artículo 123 incorporados los derechos laborales, quedó fijado el salario mínimo, en condiciones de igualdad con el hombre, se estableció en ocho horas la jornada máxima de trabajo, se determinaron protecciones relativas al desempeño del trabajo femenino, orientadas al rubro de la salud durante el embarazo, se protegió la maternidad, los tres meses anteriores al parto, y las mujeres no desempeñarían trabajos pesados, el mes posterior disfrutarían, forzosamente, de un descanso, recibiendo su salario íntegro y conservando su empleo. Durante el periodo de lactancia, tendrían dos descansos extraordinarios por día; también quedaron prohibidos los trabajos insalubres y peligrosos, tanto para las mujeres, como para los jóvenes menores de 16 años.

Sin embargo, las iniciativas presentadas al Congreso Constituyente en 1916, relativas a imponer la pena de muerte por el delito de violación, y el otorgamiento del voto femenino, no fueron aprobadas. El Congreso Constituyente negó el derecho de voto a la mujer; desconociendo con ello la gran participación que habían desplegado durante la lucha armada revolucionaria, quedando en deuda la Revolución Mexicana con la gran participación y aportación de todas las

mujeres que hemos mencionado aquí y quienes son solo una muestra de las miles que participaron, de manera destacada, en las labores de activismo político, muchas de ellas encarceladas, y los cientos de miles de mujeres que fueron lamentablemente agredidas, raptadas o violadas por los diferentes bandos, como ya lo mencionamos aquí, y aquellas que dieron la vida o quedaron inválidas en su participación sacrificadas como soldaderas; y además como soldados en los campos de batalla.

Por todas ellas, las mujeres que participaron de manera gloriosa en la Revolución Mexicana, hoy podemos decir, con orgullo y satisfacción, que son un ejemplo a seguir y también un ejemplo para no claudicar las mujeres de hoy. Para como ellas en su momento lo hicieron, alcanzar el país que queremos todos los mexicanos.

#### MARÍA SOFÍA VALENCIA ABUNDIS

Maestra Idolina, muchas gracias por esta intervención que los va ubicando en el periodo de la revolución y en donde vemos como algunos de los planteamientos que se siguen todavía pidiendo ahorita en las cámaras, en las políticas públicas, siguen siendo parte de la misma lucha de las mujeres: a trabajo igual, a salario igual, a que veamos nosotros, que no estén trabajando en lugares insalubres, a que tengan las mejores condiciones; y todo lo que tiene que ver con el dar a luz, el periodo previo como ese tiempo, el posterior. Luchas que todavía están inacabadas, en donde ahora muchas mujeres todavía tenemos que seguir siendo solidarias.

Quiero agradecer la presencia de nuestro Presidente de la Comisión de Justicia Partidaria, el Maestro Eduardo Castañeda, maestro si es tan amable, muchas gracias por acompañarnos. Y la presencia de la señora Rocío Verduzco de Correa, que siempre ha sido tan diligente y en el área de Relaciones Públicas del Comité Directivo Estatal, que es un apoyo importantísimo para el trabajo que todos realizan. Gracias a Rocío por acompañarnos.

También queremos agradecer a las compañeras que, con detalles mexicanos, también hoy están presentes en esta tarde, luciendo su

blusa bordada, su falda mexicana. Compañera, muchas gracias por sentir ese espíritu de solidaridad, solidarizarse con el tema que hoy estamos tratando. La compañera que viene con un hermoso rebozo también de Santamaría, seguramente pasa por el aro de un anillo. Muchas gracias.

Son señales del entusiasmo y de venir a tratar un tema sobre las mujeres en la revolución y sentir ese espíritu revolucionario que tienen que animar a las mujeres mexicanas; y más a las priistas.

Ahora tenemos en el uso de la palabra a la enfermera Clarita Gómez Caro, una líder auténtica, una mujer, que ha encabezado los esfuerzos del Sindicato del Seguro Social, y que, aquí en Jalisco; y que ahora forma parte del Comité Nacional de ese sindicato también. Nos honra que seas jalisciense y que también seas nuestra voz allá en el Sindicato Nacional del Seguro.

Muchas gracias Clarita tienes la palabra

CLARA GÓMEZ CARO

¡Paso! Señor General Díaz ¡Paso! ¡Apártese usted! Retírese de un puesto que reclamamos para un hombre honrado, para un patriota sincero, para un gobernante, cuya moral nos permita luchar por nuestros ideales a la sombra del derecho y no a la sombra de las bartolinas, como hoy. Señor General, Retírese usted.

Esta valiente afirmación procede de una de las primeras mujeres que se atrevieron a escribir contra un régimen porfirista y apareció como parte de un artículo periodístico, escrito por Juana Belén Gutiérrez Mendoza, en 1903. Esto da cuenta de la firme presencia de las mujeres en el movimiento revolucionario, no solo la lucha armada como tal, sino también como ideologías influyentes desde su gestación.

Las mexicanas comenzaron a luchar por su emancipación y por la de su país desde 1884, cuando Laureana Grey fundó la primera revista feminista de México *Violetas de Anáhuac*, órgano que abogó por el sufragio de la mujer y la igualdad de oportunidades para ambos sexos,

y que, con orgullo en su encabezado, decía, es un periódico literario redactado solo por señoras.

Las Violetas tenían una misión diferente, en plena época porfiriana, cuando las mujeres se consideraban una extensión de los hombres, afirmaba que la inteligencia del hombre y de la mujer son iguales y que las deficiencias femeninas se debían únicamente a la falta de acceso a la educación. Para demostrarlo defendió esta idea recopilando biografías y noticias, que muestran que las mujeres son capaces de logros extraordinarios, lo cual, sin duda, creó entre las mujeres de la época, una visión diferente de sí mismas. Les otorgó la posibilidad de reconocerse como valiosas, capaces de cambiar, de formar parte de la transformación social y política, que en ese tiempo se estaba gestando en su país.

Para poder comprender la naturaleza de la participación de las mujeres en 1910, es necesario conocer sus antecedentes, entender cómo fue que ellas tuvieron esta inaudita participación, no solo en las trincheras, sino en los diversos movimientos que dieron pie al surgimiento de la nueva nación mexicana.

Apenas iniciado el siglo XX, mujeres de diversas clases sociales participaban en las actividades revolucionarias dirigidas por los liberales Camilo Arriaga y Ricardo Flores Magón. Ellas desarrollaron actividades de propaganda, pertenecían a los clubes liberales dirigidos por hombres, pero también establecían exclusivos para mujeres y desde ahí pugnaban por la erradicación del mal gobierno y por la no reelección. Ejemplos de estos clubes el denominado Benito Juárez, presentado por Asunción Valdés, Josefa de Arjona y las hermanas Otilia y Eulalia Martínez Núñez.

También se crearon agrupaciones que demandaron mejores condiciones para la mujer obrera, como el Grupo de las Hijas de Anáhuac, en 1904.

Las mujeres se atrevieron escribir y a formar periódicos como el periódico semanal, *Vésper*, fundado en 1901, por Juana Belem Gutiérrez de Mendoza, en la ciudad de Guanajuato. Éste tenía como objetivo atacar al clero y al régimen de Porfirio Díaz.

Y el periódico *Juan Panadero*, editado en Guadalajara, primero estuvo aquí, en Guadalajara y luego en la Ciudad de México; y fue dirigido por Guadalupe Rojo.

Desde los orígenes de la revolución, con el movimiento liberal, las mujeres tuvieron una amplia participación con los hermanos Flores Magón, incluso algunas los acompañaron en su exilio y muchas continuaron con la propagación de sus ideas desde diferentes trincheras, como periodistas, en grupos o como promotoras. Incluso cuando en 1905, el grupo magonista constituyó, en San Luis, Missouri, el Partido Liberal Mexicano mujeres, como Marianne David Villarreal González y Adelina Villarreal de Arriaga, realizaron importantes comisiones de tipo confidencial, tanto en Estados Unidos, como en la Ciudad de México.

Y ¿qué hubiera sido de los magonistas, sin Silvia Rembao de Trejo, quien en 1907 les ayudó a introducir armas para que pudieran escapar de San Juan de Ulúa.

Todos sabemos la influencia que ejercieron los ideales propuestos por los magonistas en esta organización de las huelgas obreras realizadas en Cananea, Sonora, Rio Blanco, Veracruz, las cuales, sin dudas, fueron fundamentales en la revolución.

A través de su órgano periodístico *Regeneración*, los liberales realizaron una intensa campaña de difusión de las ideas progresistas que alentaban al pueblo trabajador a emanciparse de sus opresores, incluyendo las mujeres. Justo en este periódico, Ricardo Flores Magón, publicó en 1904:

Si el hombre es esclavo, vosotras lo sois también. La cadena no reconoce sexos, la infamia que avergüenza al hombre os infama de igual modo a vosotras. No podéis sustraeros a la vergüenza de la opresión; la misma garra que acogota al hombre, os extingue a vosotras. Necesario es, pues ser solidario con gran contienda de la felicidad. Qué no entendéis de política, no es una cuestión de política, es una cuestión de vida o muerte.

Fue el Movimiento Liberal, el que abrió la puerta a las mujeres para iniciar su participación, pero éste solo fue el inicio de una aguerreda participación en todas las etapas de la guerra revolucionaria. Así

pues, entre 1908 y 1910, Madero escribió *La sucesión presidencial*, que marcó la pauta para la organización del Partido Nacional Democrático y del Movimiento Anti-reeleccionista. El jefe revolucionario contó con eficaz colaboración de varias mujeres, Isabel Vargas Urquidí y María Arias Bernal, en arriesgadas tareas de difusión y propaganda. Mujeres de diversas clases sociales y distintas profesiones y oficios, como la maestra María Teresa Rodríguez y Dolores Romero de Revilla, se afiliaron a los clubes anti-reeleccionistas y crearon asociaciones femeninas a lo largo del país, tales como el Club Sara Pérez de Madero, creado en 1909 en Chihuahua; la Liga Femenil de Propaganda Política, fundada en el mismo año, pero en el Distrito Federal por María Luisa Urbina, Joaquina Negrete, María Aguilar Castaño, Josefina y Adela Treviño, entre otras, el Club Femenil Anti-reeleccionista Hijas de Cuauhtémoc, constituido durante los primeros meses de 1910 en el que participaron en el Distrito Federal, Dolores Jiménez Muro y Julia Nava de Ruiz Sánchez; y la participación de Eulalia Méndez y María de los Ángeles, viuda de Méndez.

El papel de las mujeres en casi todos los casos, no fue protagónico, pero sí vital para la causa. Existen numerosos hechos de los cuales la mujer fue el elemento clave para salvar una situación o una causa. Por ejemplo, cuando Madero escapó de la cárcel de San Luis Potosí, se refugió en San Antonio, Texas, en la casa de María Petre de Fernández, quien se encargó de almacenar armamento para los anti-reeleccionistas y de reunir a Madero con Juan Sánchez Azcona, Federico González Garza y Aquiles Serdán. Y fue gracias a estos hechos que pudo redactar y presentar el llamado Plan de San Luis, que fue el documento clave para la organización del levantamiento armado y la motivación para que el pueblo mexicano tomara las armas el 20 de noviembre de 1910 para derrocar al dictador. Además, este documento no se hubiera podido propagar sin la ayuda de Auria de San Martín, prima de los hermanos Serdán, quien era contacto entre Madero y los jefes del movimiento. Ella recibía correspondencia de Aquiles Serdán, quien firmaba bajo el seudónimo de Ernesto, y mediante claves Auria la entrega a Carmen Serdán o a los simpatizantes de la causa madridista.

Cuando la lucha armada comenzó y a lo largo de sus diferentes etapas y con diferentes caudillos, las mujeres jugaron un papel preponderante luchando, codo con codo con los hombres, no sólo como soldaderas, como muchos suponen, no sólo acompañaban a sus hombres y muchas de ellas jugaron roles estratégicos en diferentes momentos, no sólo en el ámbito militar, sino como apoyo en atención a los caídos, como generalas, como estrategas, enlaces o incluso como fabricantes y distribuidoras de armamento.

Un caso es el de Aquiles Serdán que no hubiera podido organizar y dirigir la rebelión de Puebla y Tlaxcala, sin la ayuda de sus hermanas Natalia, Carmen y su madre, quienes difundieron las ideas anti-reeleccionistas y lograron reunir rifles, pistolas y pólvora, con la que elaboraban ellas pequeñas bombas.

Un considerable número de mujeres se incorporaron a la lucha armada, como combatientes a soldaderas por influencia de sus padres, de sus hermanos, pero muchas que lo hicieron por iniciativa propia con la plena conciencia de que era necesario un cambio en el país. Entre ellas están Carmen Parra de Alanís, conocida como La Coronela; Ramóna R. Flores, la Tigresa; Valentina Ramírez, de la que se dice fue la mujer que inspiró el famoso corrido de La Valentina; Clara de la Rocha, participó como comandante de guerrilla y tomó parte activa en la toma de Culiacán en 1911; Carmen Vélez, también llamada La Generala, que entre de sus actividades destaca haber comandado una partida de 300 hombres, que operaban en los distritos de Hidalgo Cuauhtémoc y Tlaxcala.

Al igual que la lucha maderista, todas las luchas caudillistas y todas las causas, que luego surgieron en los diferentes momentos de la revolución, hubo mujeres que simpatizaron y pelearon por esas causas, así hubo aguerridas mujeres villistas, zapatistas y carrancistas. Por ejemplo, en la causa anti-maderista destacaron Elisa Acuña, quien escribió artículos contra el régimen maderista en el diario *Nueva Era*; y otras como Rosa Bobadilla de Casas y Catalina Muñoz Zapata, quienes llegaron al grado de coronel y capitán primero respectivamente. A la rebelión de Pascual Orozco contra Madero se adhirieron mujeres, que participaron como soldaderas, correos, enlaces y lucha

de los campos de batalla, como fue el caso de Belén Robles, quien por su actuación obtuvo el grado militar de coronel, al pelear contra las fuerzas de la División del Norte Federal, comandadas por el general Victoriano Huerta.

También en las filas del Constitucionalismo, la participación femenina fue determinante. Protagonistas de ello fueron lo Julia Nava de Ruiz Sánchez y Gregoria Reyes de Maldonado, que propagaron panfletos contra el régimen de Huerta e incluso Julia, fue traductora y redactora en el *Diario del Hogar* de la Ciudad de México y elaboró manifiesto antihuertista; y eso le valió ser aprehendida.

Una parte de mujeres se adhirieron a la causa de Carranza, ya habían desempeñado, desde la etapa de la revolución maderista, actividades en contra de la injusticia que prevalecía en el país. Es decir, la participación de la mujer mexicana encontró un hilo conductor entre dos grandes movimientos políticos y sociales, que tuvieron como fin dar una tenaz batalla de intolerancia tanto de Díaz, como de Huerta. En este grupo pueden mencionarse las antiguas maderistas Guadalupe Moreno, Adelaida Man y Virginia Negrete Herrera, quienes realizaron una intensa tarea de propaganda en el constitucionalismo; la primera hizo circular masivamente el Plan de Guadalupe e incluso llegó a desarrollar una campaña de acopio de armas en el estado de Guanajuato.

Otras que se unieron al carrancismo en calidad de propagandistas, fueron María de los Ángeles Contreras y Carlota Urquidi Márquez, quien se dio a la tarea de difundir los periódicos *El Renovador*, *El Constitucionalista*, impresos estos en Veracruz.

La tribuna periodística y el ámbito educativo, también fueron escenarios centrales, donde la mujer pudo participar activamente al lado del constitucionalismo. Pero las mujeres participaron no solo en la lucha y en la propaganda activa, también participaron en la labor humanitaria de las enfermedades vitales. La falta de servicios sanitarios y medicamentos, así como de provisiones alimenticias, provocó heridas enfermedades y epidemias entre toda la población; y ellas atendieron sin descanso a todos aquellos que lo necesitaban, sin percibir muchas veces un salario, lo único que las impulsaba era su infinita bondad. Ellas cuidaban de los enfermos, curaban, cocinaban, cuidaban

a los ancianos, desprotegidos, enseñaban en las escuelas; en suma, la vida cotidiana seguía funcionando, gracias a ellas, a las mujeres, porque los hombres estaban en el campo de batalla.

Ya la creación de la Constitución de 1917 y en la lucha por los derechos políticos de las mujeres; es notable la actuación de Hermila Galindo Acosta de Topete, quien presentó una propuesta solicitando que se conceda el voto a la mujer, a fin de tener derecho para tomar participación en las elecciones de diputados. Esta fue tornada a la Comisión respectiva y posteriormente la señora Inés Malvaez presentó una iniciativa referente al voto femenino, misma que a su vez fue remitida a la Comisión de Constitución y aunque en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, promulgada el 5 de febrero de 1917, no contempló los derechos de la mujer como ciudadana, sí hubo logros en relación con las garantías sociales, que el pueblo demandaba ante la educación, el reparto de tierras de los campesinos y la situación de trabajadores. Como sabemos fue hasta 1953 cuando la lucha por la reivindicación de la mujer y por su igualdad ante el hombre empezaron a verse satisfechas al obtener el derecho al voto.

A lo largo de este recorrido, esta breve historia de todas estas valiosas mujeres, que no estamos acostumbrados a escucharlas mencionar, solamente nos acordamos de La Adelita y de La Valentina, ¿verdad?, pero todas estas mujeres en esta revolución tuvieron importantes acciones, actividades y compromisos para que la revolución nos diera este país que tenemos. Nos damos cuenta que prepararon el terreno y que muchos años después, aún hoy, las mujeres mexicanas seguimos luchando por un lugar digno, por una participación activa en las tareas políticas, para beneficio de la seguridad social, del pueblo de México.

Muchas las gracias.

MARÍA SOFÍA VALENCIA ABUNDIS

Clara, muchas gracias por tu intervención que también nos va ilustrando y nos va ubicando en esa época.

Dicen que casi todos los seres humanos vivimos muchas vidas.

Yo creo que algunos de nosotros, pudimos haber estado en la revolución, bajo esa perspectiva; y pudimos haber sido revolucionarias porque hay algunas que son verdaderamente líderes, que yo creo que eran coronelas, generalas y que ahorita vuelven a estar en la lucha; muchas siguen siendo soldaderas, acompañando a los maridos y demás. Yo creo que, en esencia, todas las mujeres y los hombres buscamos la manera de vivir mejor y de realizar alguna lucha.

Por fortuna México, después de la Revolución Mexicana, ya no ha habido una revolución armada, que haya incitado a toda la gente a participar y a tener enfrentamientos entre gobierno civiles. Aunque parecen este momento que quieren que el río se desborde, yo creo que debe caber la prudencia, el diálogo, los acuerdos y la conciencia de que este pueblo de México ha trabajado desde siempre, por construirse a sí mismo como una nación en paz, en donde, sobre todo, nuestros hijos y nosotros mismos podamos seguirnos desarrollando y contribuyendo con esta gran nación. Pues ahí hay que ser revolucionarios. Los priistas estamos obligados, cada día más, a que las armas, con las que siempre el PRI ha estado presente en la vida nacional, sigan siendo las que nos den las armas para la lucha de este momento, donde se necesita que todos los priistas estemos unidos, trabajando, dándonos la mano, unos a otros y contribuyendo cada día más a la paz con solidaridad, respecto y trabajo.

Por eso ahorita vamos escuchar también las reflexiones y la intervención de la maestra Alma Salas Montiel.

¡Adelante Alma!

#### ALMA SALAS MONTIEL

Muchas gracias Sofía, muchas gracias mis amigas Idolina y Clarita, gracias Karla, por estar compartiendo aquí este presidium, muchas gracias a todos ustedes.

Realmente, una vez más, me encuentro en este lugar, aquí en mi partido, que es mi casa, que es parte de lo que yo he vivido, pues hace muchos años, la gran parte de mi vida la he llevado en el Partido Revo-

lucionario Institucional. Entonces para mí me da una gran emoción el que ustedes, jóvenes, muchos jóvenes se encuentran hoy aquí, qué bueno que quieren escucharnos y que quieren saber cómo vivió la mujer en la revolución.

Yo creo que eso, es lo que uno siente, la emoción que sentimos los que hemos caminado por estas paredes, por estos lugares, donde hemos convivido con muchos de ustedes. Eso nos da una gran emoción el estar esta tarde. No queremos que se aburran, no queremos que ustedes, vean que estamos repitiendo lo mismo, pero quiero decirles que realmente hay muy poco que se escribió sobre el tema de la mujer de esa etapa, de 1910, de la etapa revolucionaria. Conocemos pocas escritoras, que fueron mujeres, que realmente escribieron sobre la mujer. Una en 1947, que fue Efraina Rocha, que escribió sobre las semblanzas de la mujer en la Revolución Mexicana; y otra ya fue en 1966, que fue Ángeles Mendieta, que yo creo que ya muchas de ustedes o muchos ya leyeron sobre ello. Por eso los nombres, que ustedes escuchan, en las intervenciones, que la mía es muy parecida a la de Idolina y a la de Clarita, porque son mujeres relevantes, que hicieron un trabajo para nosotros, que vivimos actualmente y que seguimos luchando, pero nada que ver, porque en esa época, se inició el movimiento feminista realmente organizado.

Antes hubo grandes heroínas, hablamos de la independencia, de Leona Vicario, de Josefa Ortiz de Domínguez; y de muchas otras mujeres, que antecedieron; de Juana Inés de la Cruz, de muchas otras mujeres que antecedieron este movimiento armado, pero en esa etapa fue cuando logramos aglutinarnos como mujeres y realmente darnos cuenta que teníamos la capacidad para hacer y acompañar y estar al frente de cualquier situación que se presentara.

Y así fue como muchas de nuestras mujeres, como ya lo mencionaron, como Valentina Ramírez, que todos conocemos, el recorrido de la Valentina, que se tuvo que vestir de hombre para estar frente a un batallón y comandar en la toma de Culiacán, como lo comentaba Idolina. En esta etapa se dieron cuenta que podía acompañar a sus esposos, a sus compañeros de vida, que podían atenderlos, pero que también podían defender en el campo de batalla, con armas, que

podía escribir los temas, que estaban viviendo en ese momento, las acciones que estaban sufriendo sus hijos, sus esposos, sus padres, de invasiones, de hambre. Eso lo escribieron y lo comprendieron nuestras mujeres en ese momento. Y eso formó precisamente los grupos anti-reeleccionistas, que pudieron llevar a que ahora la mujer tenga el lugar que merece. Esa fue la primera etapa de organización de las mujeres en nuestro país, en la época de la revolución. Esas son nuestras bases de organización, como mujeres revolucionarias, como mujeres en este partido, que hemos y que queremos, como dice Sofía, seguir siendo guerreras, guerrilleras, estar al frente, servir a nuestras gentes, servir a quien representamos, nuestras diputadas siempre deben de estar cerca de su gente, cerca de la gente. Eso nuestro partido lo tiene que hacer, y cada una de nosotras tenemos que seguir siendo las guerrilleras, las guerreras, que estuvimos, estuvieron al frente en el en la Revolución Mexicana. Pero actualmente tenemos que estar así, al pie de la trinchera, trabajando y sirviendo, ya no con armas, pero sí sirviendo a nuestros compañeros, a nuestros conciudadanos. Esa es la única forma en que nuestro partido puede seguir adelante. Nosotras las mujeres debemos de ser, y yo sé que lo somos, porque lo hemos demostrado, nosotras somos las que tenemos que abanderar, como nos decía Bernardo, hace un rato y realmente sus palabras me emocionaron, nosotras debemos de ser las que abanderemos los mejores valores para la sociedad, los de honestidad. Nosotras con hechos tenemos que demostrar que hemos llegado con la frente muy en alto por nuestro trabajo, por nuestra militancia en los partidos, no porque alguien nos ayudó ni vine yo aquí porque soy hija fulano o hija de perengano, sino porque hemos trabajado y hemos hecho este camino para llegar a donde estamos.

Muchísimas gracias. Y ahí está mi intervención, la podemos presentar, pero no quise hacerlo para no ser repetitiva y que ustedes, pues puedan tener una oportunidad también de reflexionar y de poder participar en algunos otros cuestionamientos que ustedes tengan para nosotros.

Muchísimas gracias.

MARÍA SOFÍA VALENCIA ABUNDIS

Quisiera, si me permiten Licenciado Bernardo, romper un poquito en el esquema de nuestra reunión para pedirle a Karla, que nos haga favor de hacer un comentario de lo que ha escuchado hasta este momento y que de esta suerte nos diga, para una joven como ella, que se ha preparado en la Escuela Nacional de Cuadros y que ha escuchado, de viva voz, de la participación de nuestras compañeras, experiencias de muchas mujeres. A ver Karla, ¿cómo sientes esa participación y qué representa para ti, como joven?

KARLA YAMILET FALOMIR FRAUSTO

Buenas tardes a todos. Antes que nada, quiero darles las gracias y a lo que preguntaba, me gustaría mencionar una frase de Salvador Allende que dice que ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica. Entonces, como jóvenes, siempre vamos estar buscando innovar, tenemos la fuerza tenemos las ganas. A lo mejor, algunas veces, no hemos tenido las oportunidades que nosotros deseábamos, pero las hemos buscado para poder llegar a posiciones en las que nos encontramos actualmente muchos de nosotros.

Respecto al tema que estamos trabajando, hay muy escasa bibliografía. A las mujeres casi no se les tomó en cuenta en esa época, siendo que eran las que más cosas hacían, eran las soldaderas, no piensen que las que soldaban o algo así, porque se habló mucho de las soldaderas, pero no se especificó qué era lo que hacían. Entonces las soldaderas, eran las que cuidaban a los soldados. Muchos de ellos eran sus amantes, hijas de soldados, de generales, esposas. Pero a mí, lo que me llama en particular la atención era que no las dejaban subir al caballo; lo comentaba, hace un rato, con la licenciada Clara, porque era un privilegio solamente para los hombres; o sea nosotras llevamos, como mujeres, sufriendo una desigualdad desde hace muchísimo tiempo. Entonces, desde el porfiriato, se cuestionaba el papel subordinado que ha tenido la mujer como una extensión del hombre, como bien lo mencionaron, hace un momento. En el periodo de la revolución se cobra

importancia y se crece la participación, incluso, se hace oficial ya en la Constitución de 1917.

La tarea de estas personas, además de tener que estar al pie del cañón, con el esposo, con el acompañante que tuviera, también era, exponerse, porque tenían que espiar, que llevar alimentos, en momentos hasta tener que robar. Y es el papel que siempre nos ha tocado vivir a la mujer, exponernos por las demás personas, ya sea por los hijos, por esposos, compañeros, siempre hemos sido muy solidarias. Entonces, no sé, si sea en particular por ser mexicanas o porque ya lo traigamos biológicamente, pero desempeñamos un papel muy importante, que tal vez, no se nos reconoce como tal. Últimamente, como mencionaba el licenciado Bernardo, nos ve la gente como la esperanza de la política; gracias a personas, como ustedes, que nos han hecho brecha en el camino para que nosotros, los jóvenes, podamos llegar más rápido. Y como conclusión una frase que leí que dice,

...cuando se piensa en una mujer con faldas largas, trenzas, reboso y un niño entre brazos, así como un rifle en su espalda, no nos queda más que tomarla como inspiración.

#### CLARA GÓMEZ CARO

Bueno, retomaré algo de lo que vimos hace unos momentos, unos instantes. Desde entonces, desde 1910, la mujer jugó un papel muy importante y preponderante en la revolución. Los hombres solos no hubieran podido; tienen la fuerza, tiene inteligencia, pero había que hacer el papel de ir y llevar mensajes sin que se dieran cuenta las personas, el gobierno.

Ahorita, en nosotras mismas las mujeres, tenemos una clave que está en nosotras; y esa clave la debemos nosotras de ejercer, porque hemos roto tantos techos de cristal, hemos creado una alfombra de añicos, hablando de nosotras, las mujeres y no lo han hecho solo los hombres, lo hemos hecho nosotras también; y hemos contribuido a ello.

En este momento yo quiero hacer una reflexión, cuando los hombres tienen problemas, luego dicen, los corrientes se molestan, se

gritan, se dicen, se dan unos golpes y se acabó el problema y siguen hablándose como amigos y siguen avanzando. Nosotras, las mujeres, en un problema que tenemos, no somos capaces de poderlo resolver de la mejor manera, con la boca no sabemos. Por eso les digo que hemos hecho añicos ese cristal.

¿Cuál es el papel fundamental, que nosotros debemos ahorita de hacer? Primeramente, armarnos de ese valor y de esa fuerza que las mujeres tenemos, en ciertos momentos, para seguir avanzando. Ya hemos dado pasos agigantados, hemos logrado participar, mucho ya en política y si participación política, pues estamos generando. Tenemos aquí compañeras, que han sido diputada y que, en su momento, haciendo esa legislación, haciendo esas iniciativas; han contribuido al país.

En un futuro, si nosotros seguimos preparándonos, como ahorita atinadamente, a través del ICADEP, nos están dando estos cuadros de formación y de análisis, vamos a tener que tomar esos ejemplos, para que nosotros podamos bajar a la comunidad y seguir avanzando, y hacer los logros que nosotros queramos.

De verdad que yo le decía, que la mujer tiene la capacidad igual que la del hombre; y si el hombre ha contribuido en el país, también las mujeres han contribuido, pero no se ha visto, no porque no haya participado. No se ha visto porque lo que nosotros hacemos, no se menciona, porque no somos capaces de nosotros estar dando a conocer lo que otras compañeras hacen y los hombres no lo van a ser. Tristemente vemos que hay pocos hombres, que nos alientan, como el que ahorita hizo la pregunta, para que nosotros sigamos avanzando.

Pero el camino o la brecha, ya está hecha. Las mujeres de la revolución ya nos dejaron una brecha, que nosotros tenemos que seguir y ahí fundamentalmente es importante la preparación; el qué quiero hacer, cómo lo puede hacer, cuándo lo voy hacer y de qué forma lo voy a dar a conocer. Solamente cuando nosotras hagamos eso, vamos, primeramente, a contribuir a la grandeza de México, a contribuir a que las iniciativas que nos interesan, que conocemos, porque los que andamos en calle, los que tocamos puertas, los que tomamos la queja de la gente, o la necesidad que tienen y les damos seguimiento, somos los que estamos enterados de cómo está el país. Y si nosotros lo queremos

resolver, pues tenemos que darle seguimiento a todo lo que nosotros emprendemos y de esa manera, claro que vamos a contribuir a ese engrandecimiento de México.

### ALMA GUADALUPE SALAS

Pues, realmente quiero decirles que, en esta etapa, definitivamente, se ha caminado muchísimo, y no de hace mucho. Yo les voy a dar una anécdota, nada más, muy sencilla, de la época del 85, en la 53 Legislatura, éramos 41 diputadas. Actualmente, ¿cuántas son? 212. Entonces sí ha habido un camino, que se ha recorrido, que las mujeres han recorrido, han trabajado y se ha llegado a esta etapa, que ya tenemos 212 mujeres en el Congreso, en la Cámara de Diputados.

Entonces sí se ha trabajado por el partido en esa equidad de género, porque el partido ha sido el promotor de esa equidad de género; y la prueba es, lo que el presidente Peña Nieto, en este sexenio, ha propuesto esa equidad en los hechos que se tengan que manifestar cada partido en el 50% de las participaciones, de las de las candidaturas. Así es que, esos son hechos, que yo creo que sí hemos caminado y nuestro partido ha sido el pionero en esa equidad de género. Nos falta mucho, pero yo creo que sí hemos caminado en él.

### IDOLINA COSÍO

Si tomamos en cuenta, que las mujeres en la época revolucionaria estaban principalmente afiliadas al Partido Liberal, que podemos decir que es un bisabuelo del PRI, vemos que, desde ese entonces están buscando el poder de tener el voto.

En México, el PRI, antes de que fuera una ordenanza, ya teníamos el 50% para los hombres y el 50% para las mujeres, mucho antes de que ya fuera por ley, en la Constitución. Podemos aquí tener grandes ejemplos, con Lupita Martínez de Hernández Loza, que fue una de las pioneras, en el voto femenino. Fue ella, con el grupo de mujeres de ese entonces, el grupo femenino María Díaz, quienes son pioneras en

cuanto al voto femenino ¿Qué nos corresponde como mujeres, dentro del Partido Revolucionario Institucional? No por tener el 50% asegurado, creamos que ya tenemos ganado el sitio. Lo que nos corresponde a las mujeres del Partido Revolucionario Institucional es prepararnos y de verdad ser dignas representantes del instituto político en el que militamos. Eso es todo.



## 5. La Constitución de 1917

**B**reve semblanza de cada uno de nuestros invitados: Maestro Carlos Eduardo Moyado Zapata, profesor investigador titular de tiempo completo. Egresado del Doctorado de Ciencias de la Educación. Ha desempeñado diversos cargos en la Universidad como Director General Académico, jefe de la unidad de asesores de la Rectoría General, fue director del departamento de estudios e investigaciones jurídicas, director general de la revista jurídica jalisciense y coordinador de normatividad universitaria, autor y coautor de numerosos artículos publicados en las revistas especializadas, coordinador jurídico de la operadora del sistema universitario de radio, televisión y cine. Se ha desempeñado como responsable del área de implementación del sistema de justicia penal acusatorio adversarial de la Universidad de Guadalajara. Actualmente funge como director de firma electrónica de la Secretaría General del gobierno del estado de Jalisco, integrante del comité coordinador para la conmemoración del centenario de la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos.

Licenciado Antonio Álvarez Esparza, quien se ha desempeñado en varios cargos públicos como secretario y síndico del ayuntamiento de Tlaquepaque, regidor del cabildo de Guadalajara, exdiputado federal y local, expresidente del Comité municipal del PRI en Tlaquepaque, profesor universitario por dos décadas y autor de varios libros, miembro de grupos, consejos y asociaciones sociales, actualmente es el Secretario General de la CROC Jalisco.

Licenciada Miriam Janeth Ladrón de Guevara González, por parte de la Escuela Nacional de Cuadros, quien es abogada por la Universidad de Guadalajara, estudia actualmente la Maestría en Ciencias Políticas y Gerencia Gubernamental por la misma universidad. Es maestra de esa institución desde hace cuatro años y medio a la fecha, tanto a

nivel bachillerato, en la preparatoria cinco y en la licenciatura en la modalidad semiescolarizada de la carrera de abogado en el Centro Universitario de la Ciénega. En nuestro partido se desempeña como secretaria técnica de la presidencia del Comité Municipal del PRI en Guadalajara. Es egresada de la primera generación de la Escuela Nacional de Cuadros de nuestro instituto político, donde estudió en la George Washington University el seminario de Nuevas Herramientas para Liderazgos Políticos, becada por el Comité Ejecutivo Nacional.

Maestro Alfonso Gómez Godínez quien es economista, egresado por la Universidad de Guadalajara, cuenta con estudios de posgrado en economía y política internacional por el Centro de Investigación y Docencia Económica, economía y gobierno por la Universidad Anáhuac, ambos de México Distrito Federal. Ha sido diputado local y promotor de la iniciativa de la ley que creó el Consejo Económico y Social para el Desarrollo y la Competitividad del Estado de Jalisco en CES-JAL, contralor del sistema municipal de agua potable y alcantarillado SIAPA y actualmente se desempeña como Coordinador General de la Secretaría de Educación, Jalisco.

### ALFONSO GÓMEZ GODÍNEZ

Quiero agradecerle al maestro Bernardo González por esta, brillantísima y oportuna idea de convocar a los sectores del PRI, a debatir los asuntos torales que hoy nos deben preocupar como priistas. Y que, revisando la esencia del programa, tiene que ver con algo, que quizás algunos compañeros del PRI, recuerdo pláticas que tuve con Juan José Bañuelos. No olvidemos la ideología, no olvidemos en la lucha política los contenidos programáticos de dónde venimos, que venimos de la Revolución Mexicana, no olvidemos en la lucha del poder, nuestros planteamientos ideológicos, no olvidemos en la lucha del poder lo que queremos para esta nación y eso implica reconocernos ideológicamente. Creo que en ese sentido es muy pertinente el esfuerzo que está haciendo el ICADEP de sentarnos aquí los priistas, a debatir este tipo de ideas, para ver dónde estamos y hacia dónde vamos.

Quiero agradecer también a nuestros ponentes del día de hoy, dos distinguidos amigos de muchos años. Al maestro Carlos Moyado, con el que coincidí en la Universidad de Guadalajara durante mucho tiempo, y al luchador social Antonio Álvarez que hemos coincidido también al sumar esfuerzos con nuestras organizaciones. Y también a Miriam Ladrón de Guevara a quien también conozco hace tiempo y me da gusto conocer tu trayectoria y cómo vas avanzando en ese sentido.

Y a todos ustedes que, siendo viernes en la tarde, han decidido estar aquí en el partido, lo cual demuestra su convencimiento, su sentido de la responsabilidad con nuestra organización.

Bueno, el tema que a mí me toca moderar es, ni más ni menos, la Constitución de 1917. Y qué mejor que nuestros ponentes, para plantearnos las ideas torales acerca de este documento que ha normado el curso de la nación, prácticamente ya un siglo y que nos traten de reflejar las aspiraciones de México.

No hay que olvidar en su contexto, que la Constitución del 17 surge de un movimiento armado, que es la esencia de este partido, el movimiento de la Revolución Mexicana y recordar que en ese gran debate de la constituyente del 17 convocado por Carranza se da un choque, un debate rico de visiones con respecto a lo que tendríamos que construir en el país después del movimiento armado.

La visión de Carranza, pero también la visión de más contenido social, de los villistas, de los zapatistas, donde se da tanto la visión liberal de Carranza como las ideas de hacer y reivindicar los derechos, los magonistas, los derechos tanto los trabajadores, por las ideas magonistas, como la parte de la recuperación de los derechos de los campesinos del movimiento zapatista y villista. Y de esa amalgama de la lucha política que se da en Querétaro surge la Constitución del 17, que coloca en México, nuestro país, una Constitución de vanguardia, porque en el 17 logra cuando menos integrar dos grandes cuestiones: una, el respeto de los derechos y las garantías individuales, la libertad de prensa, la libertad asociación, la libertad de pensamiento, la libertad de movimiento y todo tiene que ver con la recuperación del pensamiento liberal, que surge con la versión francesa. Pero adicionalmente, y esta es la gran trascendencia en ese momento de la Revolución Mexicana,

incorpora los derechos sociales, por primera ocasión, en un documento constituyente, los derechos de los trabajadores a asociarse, el derecho a la huelga, los derechos de los sindicatos, la jornada laboral, los salarios, toda una serie de andamiaje institucional que va permitir a México, en ese momento, tener un documento de vanguardia. Una Constitución que también permite plasmar las demandas de los campesinos, y un documento que también permite consolidar muy bien la visión de nuestro nacionalismo y de la soberanía popular.

En ese momento entonces México empieza a construir su nación moderna, empieza a construir un nuevo proyecto de nación a partir de esos postulados. Sin embargo y creo que son de los temas que tenemos que discutir en esta ocasión, es qué tantos de esos planteamientos originales de la Constitución han sido vigentes. ¿Qué ha pasado con ellos en el contexto de la modernización económica, en el contexto de la globalización, en el contexto de las nuevas expresiones políticas? ¿Qué está pasando con esos referentes constitucionales? Se ha dicho por ejemplo que nuestra Constitución, desde su origen hasta la fecha, ha recibido más de 200 modificaciones, casi 500 modificaciones constitucionales. Yo creo que valdría la pena reflexionar el sentido de esas modificaciones y si es pertinente, dentro del debate constitucionalista, mantener una Constitución que permanentemente es modificada, o seguir otro tipo de modelo donde los principios fundamentales de la Constitución prácticamente no se muevan. Algunos dicen que inclusive nuestra Constitución ya no es un documento doctrinario, sino que inclusive cuestiones de carácter hasta reglamentario pareciera que se están colando en la Constitución y son de las cosas que tenemos que debatir.

Hoy en día la Constitución está respondiendo a las necesidades del país, sigue manteniendo su mismo origen y su misma inspiración de 1917, yo creo que son los temas fundamentales. En este sexenio ha habido una serie de reformas en materia constitucional, que han implicado un gran debate en torno a los orígenes de la Constitución del 17. Por ejemplo, las reformas constitucionales en materia energética, las reformas constitucionales en materia de educación, las reformas en materia de telecomunicaciones; y creo que es el debate sobre esas

reformas, el impacto que está teniendo en México y que congruencia manifiestan con el espíritu original de nuestra Constitución.

La Constitución, hoy en día, incorpora todos los derechos. Hoy estamos hablando, así como antes del 17 hablábamos de los derechos de primera generación, que son los derechos políticos y civiles, posteriormente hablamos de los derechos sociales, la segunda generación y hoy estamos hablando de derechos de tercera o hasta cuarta generación, que tiene que ver con los derechos de las minorías, que tiene que ver con los derechos de los animales, que tiene que ver con el derecho al medio ambiente. O sea, toda una serie de nuevas consideraciones, que aquí la pregunta a nuestros ponentes es ¿cómo la Constitución puede enmarcarse a esas nuevas expresiones? Y finalmente si la Constitución refleja el sentimiento de una nación ¿cómo podemos ser congruentes entre modificaciones constitucionales, que para la mayoría de la nación significan una concesión a grupos minoritarios? o ¿cómo la Constitución en este México plural puede integrar todo, y ser un documento que genere consensos?

Yo creo que son muchos los temas que nuestro partido tiene que debatir para poder responder las demandas sociales, para poder ser partícipe y actor fundamental de una Constitución que responda a las necesidades del siglo, de México, del siglo XXI, pero en un contexto absolutamente diferente al contexto que le dio origen en el año 17; pero también, y creo que esto es parte del debate, algunos de los planteamientos, o muchos de los planteamientos de la Constitución todavía están pendientes de cumplir, garantizan muchísimos derechos: al empleo, a salario digno, a la vivienda, a la educación de calidad, está plasmado allí la protección de la salud, pero hasta donde, nuestras instituciones están respondiendo a esos derechos. Está plasmado normativamente, pero quizás faltaría avanzar mucho para poderlos hacer realidad en este contexto de México.

Creo que, de manera muy general, muy sintética, serían temas que podemos debatir entre todos y en este orden de ideas, cederle el uso del micrófono al maestro Carlos Moyado Zapata para que nos pueda dar una visión general de este debate sobre la Constitución de 1917. Muchas gracias.

CARLOS EDUARDO MOYADO ZAPATA

Muy buenas tardes a todas y a todos los presentes, a mi amigo Bernardo González Mora y a muchos amigas y amigos que están presentes esta tarde les agradezco la invitación y la oportunidad de poder compartir algunas reflexiones, porque de eso se trata esta tarde, de reflexionar.

Bien ha apuntado el maestro Alfonso Gómez, nuestra Constitución es casi centenaria. Estamos a cuantos meses de conmemorar el centenario de la promulgación de la Constitución General de la República y también, la particular, del estado de Jalisco. Y ha iniciado un programa, a nivel federal, iniciará en tres días más en el estado de Jalisco. ¿Les parece significativa y emblemática la fecha 8 de julio? Tuvo que ver justamente con el ingreso del Ejército Constitucionalista al mando del General Manuel M. Diéguez en la ciudad de Guadalajara. Hay un programa bastante rico, que el gobierno del estado, las instituciones de educación superior, los sectores social y empresarial estamos preparando para conmemorar dignamente el primer centenario de nuestra Constitución. Probablemente no vivamos otros 100 años para conmemorar el aniversario de la siguiente Constitución, el centenario de la siguiente Constitución, que seguramente vendrá otra.

En efecto, hablar de la Constitución 1917 es referiremos a un sistema de valores, que en el sentido formal, plantea un conjunto de principios y de valores para la creación de otras normas, normas como las leyes del Congreso General, los decretos del Congreso General en el Artículo 70 de la Constitución, los tratados internacionales, que ahora el Artículo Primero de la Constitución, eleva, al mismo rango que la Constitución General de la República, aquellos de los que el Estado mexicano sea parte y que establezcan derechos humanos específicos como protección, pueda también ya plantearse ante las autoridades competentes, judiciales o no jurisdiccionales. Normas, por ejemplo, como las derivadas de los acuerdos, mandos, reglamentos, órdenes y las demás previstas por el 92 por parte del Presidente de la República, y normas finalmente, que emanan de lo que, con todo respeto, yo defino como el principal legislador del país. ¿A qué me estoy refiriendo? Al pleno de la Suprema Corte de Justicia, a sus tesis, a su jurisprudencia

y a los criterios, que de una manera o de otra, han venido marcando el sentido de interpretación de todo lo anterior, de la Constitución General, de los artículos transitorios, no olvidemos que el diablo está en los detalles, de las leyes secundarias, de los tratados internacionales y de las contradicciones que frecuentemente se plantean en los colegiados, entre las salas, entre los plenos de circuito, sobre la correcta interpretación de nuestra centenaria Constitución.

En efecto son más de 500 reformas, pero hay que decir también que esta es la sexta Constitución en nuestra historia política como nación independiente. El federalismo se define igual que el régimen republicano y representativo, como una forma de Estado y como una forma de gobierno respectivamente desde 1824, todos lo sabemos. Esa fue la tarea del Segundo Congreso Constituyente, una vez que el plan de “Caza Mata” culmina con el derrocamiento del emperador Agustín I, Agustín de Iturbide. La segunda Constitución y la tercera Constitución que rigieron nuestro país durante 1836, las siete leyes constitucionales y la de 1843 las bases orgánicas fueron ambas de corte centralista, debilitaron profundamente la autonomía de los estados federales, fortalecieron el poder de la autoridad central, destacadamente del ejecutivo, su alteza serenísima estamos hablando del General Don Antonio López de Santa Anna quien perdió en 1847 una pierna y la nación en el 52% de su territorio. Estamos hablando de un supremo poder conservador, que, por única vez en la Constitución del 36 aparece como el cuarto poder y como un órgano supra regulador de la constitucionalidad de los actos del Congreso, del ejecutivo y también de los tribunales.

Es interesante hacer en otro momento, yo sé que este no es el pertinente, un seguimiento de cómo el régimen federal ha evolucionado del 24 al 47, con el acta de reformas que promulga el mismo Congreso que firma los ruinosos tratados de Guadalupe-Hidalgo por los que perdimos 52% del territorio nacional. Todavía se dio tiempo para expedir una Constitución política, restableciendo el régimen federal de 1824, es una Constitución no mayor de 30 artículos y hay una joyita en esta Constitución, que es el Artículo 25 y que plantea la conocida como fórmula de Otero: los tribunales de la Federación ampararán a todo individuo en la defensa y protección de sus garantías, se decía

entonces, ahora decimos derechos humanos, contra actos o leyes que vulneren o restringen sus garantías individuales.

Así nace el juicio de amparo en 1847, que es retomado por la tercera Constitución Federal, enriquecida de manera notable por los votos de los ministros, de los presidentes de la Suprema Corte. Esta Constitución tiene un gran problema, porque el presidente que es electo por virtud, Ignacio Comonfort es el primero en desconocerla, y de lo que sigue aquí es una guerra de tres años con cientos de miles de muertos y con la derrota de los conservadores. Pero después de concluida la guerra de reforma, el régimen federal todavía no logra consolidarse merced a que los conservadores derrotados tienen que ir a Europa, específicamente a Austria, a ofrecerle el trono de México a un príncipe rubio, católico y de ojos azules. Ahí viene el buen Maximiliano de Augsburgo, con el estatuto provisional del Imperio, pensando que es la solución para la inestabilidad política y el desorden nacional, pero cuando Bonaparte se lleva sus soldados franceses de regreso a Europa, se produce el desenlace trágico en el Cerro de las Campanas, afuera de Querétaro, que todos lo conocemos, y es solo hasta entonces que puede lograrse la República restaurada.

El gobierno de Juárez, el gobierno de Lerdo, el gobierno de Porfirio Díaz, la elección de Francisco I. Madero, que no considero una revolución en el sentido estricto de la palabra porque no modificó el régimen constitucional, sino solamente el cambio del presidente; de hecho, las elecciones se llevan a cabo bajo la vigencia de la Constitución de 1857 y llegan entonces Madero y Pino Suárez a la Presidencia de la República.

Lo que seguiría después de la decena trágica pues ya todos lo conocemos, renuncian respectivamente el Presidente y el vicepresidente Pedro Lascuráin de los Monteros es Presidente de la República, ayúdenme, 45 minutos, que fue el tiempo suficiente que necesitó, requirió para designar a Victoriano Huerta como Secretario de Relaciones, renunciar antes de que también lo fusilaran a él en Lecumberri, como secretario de relaciones. Entonces un jalisciense, por segunda vez en nuestra historia además de Valentín Gómez Farías, perdón, estoy olvidando a Justo Corro, hemos tenido tres jaliscienses en la presidencia de la República. Don Victoriano Huerta, el General Victoriano Huerta

tiene que enfrentar todo el planteamiento que emana por un lado el Plan de Ayala y por otro lado del Plan de Guadalupe. Lo más grave es que todos los senadores, todos los diputados federales, todos los ministros de la corte y todos los gobernadores de los estados, reconocen en Huerta al presidente constitucional. Dije todos, me equivoqué excepto, el de Coahuila, excepto Venustiano Carranza. Y Venustiano Carranza con el plan de Guadalupe hace dos planteamientos fundamentales: el desconocimiento y derrocamiento del usurpador -muchos autores de derechos constitucional les demostrarán a ustedes que no hubo tal usurpación en la llegada de Huerta a la presidencia de la República- y segundo la instalación de un nuevo Congreso constituyente, que es el sexto constituyente en nuestra historia, que expide, entre el 1 de enero de 1916 y el 31 de diciembre de 1917 la sexta Constitución, la Constitución Federal, que está a punto de cumplir 100 años.

¿Qué hay de elementos nuevos en esta Constitución? Bueno, si seguimos a autores como Diego Valadés o como Jorge Carpizo, creo que la Constitución vigente recupera una serie de principios básicos, es decir, aspiraciones del pueblo mexicano que fueron elevadas a rango constitucional, como cuáles: primero, la declaración de los derechos humanos, contenida para algunos en los primeros 29 artículos, para otros en los primeros 38 artículos de la Constitución; segundo, la soberanía, el principio de la soberanía nacional y de la autonomía local y de allí el tema de la distribución de competencias entre Federación y estados, que hoy se encuentra en uno de los puntos más cuestionados, con la cantidad de leyes generales, de leyes y de códigos nacionales, el de procedimientos penales, para no ir tan lejos, el de ejecución de sanciones penales, para no estar lejos, el de justicia para adolescentes para no ir tan lejos, la ley de profesiones ,cuidado, ya viene, y va a ser una ley general de profesiones, que implicará por supuesto la modificación del Artículo Quinto constitucional; que actualmente nos otorga a los estados estas tres facultades. Decidir qué carreras requiere un título para su ejercicio, en cada entidad, segundo, qué instituciones están autorizadas para expedirlos y tres qué requisitos han de cumplirse para poder acceder a estos títulos.

Hay un tercer principio fundamental creo y tiene que ver con la forma de gobierno, que se reitera como una República representativa con 500 diputados (300 de mayoría relativa y 200 de representación proporcional), 64 senadores que se convierten en el doble, bajo el gobierno de don Carlos Salinas de Gortari, ahora tenemos 128 senadores, de ellos, se eligen tres por estado, por el sistema de mayoría relativa, dos por primera mayoría, el tercero por segunda mayoría y el cuarto por representación proporcional. En el poder ejecutivo todos han sido electos por mayoría relativa excepto que lleguemos algún día a ser como Italia o Francia una República de tipo parlamentario; y en los estados y en la Ciudad de México que ya no es Distrito Federal y se autodefine en el 122 en el Artículo 44 como entidad federativa, la representación legislativa se deposita en la asamblea de representantes con 40 asambleístas electos por mayoría, 26 por representación proporcional, en el ejecutivo el jefe de gobierno, más los 16 jefes delegacionales, y, en los municipios, por lo menos aquí en Jalisco, un número de regidores proporcional al número de la población que tiene cada municipio: para menos de 50,000, para más de 50,000 y menos de 100,000, para más de 100,000 y menos de 500,000 y para más de 500,000 habitantes el número de Regidores de mayoría relativa puede ser de 7, 9, 11 o 13, la escala está facilitada y todos son números noes, y de representación proporcional 4, 5, 6 u 8.

Un cuarto principio básico creo que tiene que ver con el régimen representativo y los sistemas electorales, es decir para qué casos y para qué cargos aplica el sistema de mayoría relativa y para qué casos y para qué cargos aplica el sistema de representación proporcional que es, si me equivoco ustedes me corrigen, una herencia, una importación del derecho alemán, particularmente de la Constitución de Weimar.

Tenemos otro principio que es el régimen federal y que tiene que ver con la distribución que el Artículo 124 plantea, a partir de la regla general, según la cual, todas las facultades que no estén expresamente reservadas a los poderes de la Federación corresponderán entonces a los estados y habría que preguntarse si también es así en los municipios, o cual es la delgada línea roja, que divide, la autonomía estatal de la autonomía municipal. Creo que está muy bien encuadrada y creo

que está muy bien delimitado en los términos del 115 constitucional y otros dispositivos que establecen facultades concurrentes para los 4 órganos de gobierno.

Estaba en penúltimo lugar el principio de justicia constitucional, depositado en instituciones, como el juicio de amparo, que todos conocemos en el Artículo 103, la controversia constitucional y la acción de inconstitucionalidad en el 105, el juicio de responsabilidades, destacadamente los artículos 110, 111 y 113, las facultades del Senado, por ejemplo para declarar desaparecidos todos los poderes de un estado, cosa que no ha ocurrido hasta la fecha ni en Oaxaca, ni en Michoacán, ni en Guerrero, creo que la última vez que ocurrió, me corrigen, fue con el presidente Luis Echeverría en el año 1976 y fue precisamente en el 76 en el estado de Oaxaca. La otra facultad que tiene el senado, de acuerdo con la fracción sexta, para resolver conflictos políticos entre los poderes de un mismo estado, cuando medie un conflicto armado, o cuando exista violencia interna, esto nos vincula con el 119 y la famosa garantía federal.

Está por último, y Jorge Carpizo que en paz descanse insistía mucho en este principio, que encuentra unos de sus momentos críticos seguramente aquí en el estado de Jalisco, con el asesinato del cardenal Juan José Posadas Ocampo -estamos en el año de 1994 y nos lleva a uno de los momentos más difíciles, yo creo, más complicados de la vigencia de la actual Constitución, porque en menos de 11 meses, con menos de 11 meses de diferencia es asesinado el cardenal Posadas en el Aeropuerto Internacional Miguel Hidalgo de Tlajomulco, es asesinado el licenciado José Francisco Ruiz Massieu, a las 12 del día, a dos cuadras del Ángel de la Independencia, por la calle de Florencia, en la Ciudad de México, y es asesinado en Lomas Taurinas, en la ciudad de Tijuana, el candidato presidencial Luis Donald Colosio Murrieta, que el día siguiente iniciaba su campaña presidencial en su natal Sonora y había roto abiertamente con el presidente Carlos Salinas de Gortari.

¿Por qué hago todo este repaso? Intento establecer cuáles son los elementos que definen, y ya lo dijo el maestro Alfonso Gómez Godínez, el carácter social de esta Constitución de 1917. Hay que decirlo con todas sus letras, y hay que presumirla, y hay que terminar de cumplirla,

es la primera Constitución social de la historia en este planeta y probablemente en varias galaxias. Es previa a la Constitución alemana, a la Constitución de Weimar, 2 años, y es previa también a la Constitución soviética que nace de la Revolución Bolchevique en octubre de 1917.

Entonces los tres o los cuatro elementos fundamentales que tienen que ver con el principio, Artículo Tercero, de la educación laica, obligatoria, gratuita, impartida por el Estado, con el reconocimiento de validez oficial a todos aquellos planes y programas de estudio, que impartan los particulares, que correspondan con el sistema educativo nacional y que cuenten con el reconocimiento de validez por parte de la Federación, de las autoridades competentes de los estados, o de las universidades públicas que alcanzan su rango constitucional en 1980, con la reforma del Presidente López Portillo cuando menos en cinco dimensiones: la autonomía universitaria, el autogobierno, la facultad de administrar y disponer de su presupuesto y la facultad de establecer sus propios órganos de gobierno, Consejo General, Junta de Gobierno, Rector General, Rector del Campus, directores de división, lo que ustedes quieran encontrar en las leyes orgánicas expedidas por las legislaturas en cada caso, la facultad de regular sus relaciones de trabajo en los términos del Artículo 123 Apartado A y el capítulo correspondiente, dedicado a los trabajadores de las instituciones de educación superior, en la Ley Federal del Trabajo y, me falta uno, la facultad para regular los términos de ingreso, promoción y permanencia, entiéndase definitividad, tanto su personal académico como administrativo.

Entre las reformas estructurales más cercanas al Artículo Tercero, yo creo que no podemos omitir, porque de alguna manera el sureste del país se encuentra paralizado, y, yo me atrevería a decir, en estado de sitio, cuando menos Oaxaca, Chiapas va directamente en esa dirección si esto no se detiene, y Tabasco y también Guerrero y también Michoacán, con un pretexto u otro, han iniciado una movilización sistemática, y yo podría decir perversa, en contra de lo que se ha calificado como una reforma laboral punitiva; cuando lo que el artículo tercero constitucional, las reformas a la ley General de Educación, la ley para el Instituto de la Evaluación Educativa planteaban como eje: la calidad de la educación superior, la evaluación de los profesores y

el cese, de una vez por todas, de aquella vieja práctica de vender o de heredar plazas en los planteles de educación básica, que ahora llega ya hasta el nivel de bachillerato.

Entonces, nos preguntaba el maestro Gómez. El artículo 27 por su parte, será muy breve en esta reflexión, plantea, reivindicando lo que no se había hecho desde 1824 y probablemente ni siquiera desde la Constitución de Cádiz, porque esta frase está tomada, lean ustedes el Artículo 27, la primera frase del primer párrafo del artículo 27, está textualmente tomada de la Constitución de Cádiz: “la propiedad de todas las tierras y aguas comprendidas en el territorio nacional, corresponde originariamente a la nación”. ¿Qué disponía la Constitución de Cádiz? “La propiedad de todas las tierras y aguas comprendidas en el imperio español corresponden originalmente al monarca” ¿Pero por qué era necesario establecer este principio de propiedad originaria? Pues justamente para iniciar el proceso, que ya adelantaba Venustiano Carranza con la ley del 6 de enero de 1915, por la vía de la propiedad social, por la vía de la propiedad ejidal, por la vía de la propiedad comunal, a través de las acciones de dotación, de restitución de tierras y aguas o de confirmación y titulación de bienes comunales para quienes nunca perdieron el dominio de sus tierras y sus aguas.

Aún hay otro elemento importantísimo, sobre todo ahora para efectos del debate de la reforma energética que está en el tercero, que ahora es cuarto párrafo del artículo 27, y que tiene que ver con el dominio directo de la nación para todos los productos del subsuelo. Entonces, se recupera y se respeta el principio que ya había establecido la Constitución liberal del 57, para que los particulares, podamos conseguir concesiones ante la Secretaría de Energía o permisos ante CONAGUA, para poder explotar, para poder extraer, para poder procesar, yacimientos de oro, de plata, de bronce, de lo que ustedes gusten. Algo acaba muy feo de suceder en el estado de Sonora con el exgobernador panista Guillermo Padrés, ¿cierto? Pero hay dos bienes que el constituyente reservó, para el dominio directo de la nación y tiene que ver por un lado con los hidrocarburos, líquidos, sólidos o gaseosos, que en vetas, mantos o yacimientos existan en el subsuelo. Y segundo,

todos los minerales capaces de generar energía nuclear: el uranio, el plutonio y no me acuerdo ya de la tabla periódica de los elementos.

El tema es, si a partir de la expropiación que el General Cárdenas realiza, de la industria petrolera, de la industria de los hidrocarburos en la década de los 30 , si con la expedición de la ley reglamentaria del Artículo 27, la ley de expropiación, del párrafo segundo del Artículo 27, hemos dado marcha atrás o estamos dando respuesta a los requerimientos, a los cambios, a los cambios profundos, que el planeta, el mundo, el país y las regiones estamos viviendo a partir de la profunda y la formidable revolución tecno-científica de la sociedad global. Gustemos o no, perdonen que lo diga, la globalización llegó para quedarse, y me van a perdonar otro mal, chiste, pero yo bromeo con mis estudiantes de derecho constitucional parafraseando el Artículo 39 y explicándoles que la soberanía nacional reside esencial y originariamente en Internet. Es que ya llegaron las TICs, y las TICs llegaron para quedarse, y el comercio electrónico, y los delitos electrónicos, y el Internet, y las redes sociales, entonces voy a parafrasear al astronauta que desde el satélite no ve fronteras, desde el satélite ve penínsulas, y ve islas, o ve golfos, y ve océanos, pero no hay fronteras; las fronteras las hemos ido construyendo a costa de una gran cantidad de muertos, a costa de una gran cantidad de guerras. Estados Unidos tiene una sola Constitución, y perdónenme la comparación, la Constitución de Filadelfia de 1787, esta Constitución tiene cuántos, seis artículos y 27 enmiendas y sigue vigente al día de hoy. Nosotros en 1821-2016 hemos tenido seis constituciones, cuatro federales, dos centralistas, dos estatutos provisionales del imperio y de la última, de nuestra centenaria Constitución, más 500 reformas.

Yo quiero concluir mi intervención, podríamos hablar del régimen de propiedad de los mexicanos, de las asociaciones religiosas, de los extranjeros, de la franja de 50 km en las playas, de 100 en las fronteras, pero yo creo que por respeto (no se entiende el audio original).

Yo quisiera explicar el problema de cuáles son los grandes retos en este momento enfrentamos como nación, y no lo digo yo, ya lo dijo el secretario Osorio Chong, no lo digo yo, ya lo dijo la procuradora Arely Gómez, no lo digo yo, ya lo ha expresado, la última ocasión

en el altar de la patria en Chapultepec la madrugada del 18 de junio, cuando se puso en marcha el sistema penal acusatorio adversarial, nuestro presidente Enrique Peña Nieto. Tenemos que resolver cuatro problemas fundamentales en este país. Primero, y no me dejaré mentir el contralor, la corrupción; segundo, la impunidad, que es hija de la corrupción; tercero, la desconfianza social en las instituciones, tenemos que recuperar de una manera u otra, la confianza de la sociedad en las instituciones o esto, como dijo Carlos Slim, tampoco lo digo yo, nos va a llevar al precipicio, estamos a dos pasos del precipicio; y número cuatro, resolver los profundos problemas de inseguridad, que inhiben la competitividad, que inhiben la inversión que inhiben, el empleo, y si queremos ser competitivos, entendiendo la competitividad como la capacidad para atraer y retener inversión y talento, pues tenemos que resolver toda la agenda pendiente que nos ha traído a esta mesa, a este siglo, a esta década, en este momento, la delincuencia organizada, revisen el informe de CITAD: 8 delitos primeros, el crimen, la delincuencia común, el crimen organizado, expresado al menos, en seis vertientes, el tráfico de armas, el tráfico de personas, el tráfico de órganos, que es lo más doloroso sobre todo cuando se trata de menores, el tráfico de narcóticos, por eso se llama narcotráfico, incluye el alcohol y tabaco, por supuesto y sus dos hijos menores, que son la piratería y el contrabando. Tenemos que trabajar también, contra el conjunto de rezagos legislativos, contra el conjunto de rezagos que nos han traído la firma de todos los tratados internacionales, particularmente en los últimos 15 años, y tenemos que armonizar, yo creo que este es el verbo más importante que yo quisiera plantear esta tarde aquí, armonizar las reformas constitucionales, tanto las que ya se han realizado, como las inconclusas, las que están en el tintero, las que vetó el presidente Peña Nieto, antes de irse a Canadá y a Chile, de 3 por 3, con la legislación secundaria, con los tratados internacionales, que entran en contradicción con toda la normatividad previa a la firma de estos tratados internacionales, y finalmente con el criterio que los tribunales de la federación, destacadamente el pleno y las salas de la corte, han estado fijando para la adecuada y correcta interpretación de un orden jurídico que debe ser armónico, consistente, no contradictorio y sin lagunas.

Termino planteando, lo que, en mi visión, son los seis grandes retos que componen esta mega crisis, así le llamo, y que definen el escenario de la nueva geopolítica en 2016 de cara a 2018, en un parpadeo ya estamos en 2018 compañeros, y lo que viene después de 2018.

Primero la crisis energética, expresada fundamentalmente en el agotamiento de las reservas de hidrocarburos y en nuestra capacidad o incapacidad, no sé cómo decirlo, para generar energías limpias.

Dos, la crisis climática, nos está pegando nada más cada día, cada mes, cada año, expresada por un lado el calentamiento global y, por otro lado, en el efecto invernadero ¿qué acciones positivas estamos tomando como ciudadanos, como autoridades, como militantes, para inhibirlo, para revertirlo, para detenerlo? No tan solo en la Ciudad de México, Guadalajara no está muy lejos de llegar a la doble contingencia.

Tercero, la crisis alimentaria, la hambruna, que tiene que ver con ese tema de la pobreza extrema. México no puede llegar a 2018 con 70 millones de pobres, de los cuales 40 viven en pobreza extrema, y ya sabemos qué significa pobreza extrema, es que tengo que subsistir con menos de dos dólares al día. Se van a preguntar ustedes, pero cómo alguien puede subsistir con menos de dos dólares al día, probablemente no en Jardines del Country, ni en Chapalita, ni en Valle Real, pero que tal en la Sierra de Guerrero, que tal en la costa de Oaxaca, que tal en la selva Lacandona, que tal en la frontera Sur que tenemos con Belice, y con Guatemala, y con El Salvador, y con Honduras.

Entonces dice Carmen Aristegui citando un artículo de *Nexos* que, si tuviéramos que dividir en 10 deciles la población de México, ustedes encontrarían que en el 10% de los mexicanos más ricos está concentrando el 34.6% de la riqueza nacional, del producto nacional bruto, y el 10% de mexicanos más pobres está sobreviviendo con 0.04% de la riqueza nacional. Ella lo ponía con una montañita de monedas de \$1.00 y de \$0.10, y entonces con menos de 4 centavos está sobreviviendo en este momento el 10% de nuestros compatriotas con mayor nivel de vulnerabilidad y de pobreza, y con ello la hambruna. Tenemos una gran paradoja, los grandes centros de producción de alimentos no tienen suficientes rutas, menos ahora en Oaxaca, para poder hacer llegar a los centros de consumo los alimentos de manera suficiente, oportuna, las

frutas, las verduras, la leche, el huevo, los cerdos, los pollos. Tenemos aquí las reses en los Altos de Jalisco, el primer productor nacional agropecuario. Y con ello la paradoja del sobrepeso y la obesidad, somos el primer país en el mundo en sobrepeso y obesidad de la población infantil, y esto tiene que ver con los temas educativos y tiene que ver también con las condiciones de nutrición, y con hacer llegar a los centros de consumo oportunamente los alimentos.

En quinto lugar, la crisis financiera expresada en la crisis del sistema internacional de pagos y expresada en los grandes desastres, que en el escenario europeo han vivido nuestros abuelos, particularmente Grecia, Italia, España y Portugal, con todo el recorte al gasto público, con todo el recorte al gasto social, con los niveles de endeudamiento ahora exacerbados de una semana para acá con el BREXIT, es decir la salida de Gran Bretaña de la comunidad europea, ya nos está golpeando.

Y la última, la crisis de inseguridad a la que ya me referí anteriormente, expresada en las cuatro vertientes: delincuencia común, crimen organizado, terrorismo y guerrilla, porque ya tenemos terrorismo en México, ya tenemos guerrilla en México, y tenemos que revisar, como bien proponía el maestro Alfonso, si nuestra Constitución nos da todavía para poder establecer niveles de calidad de vida, de bienestar y de gobernabilidad de la población, o es momento ya del estallido social pospuesto desde el año 2010, porque al decir de algunos historiadores le fallamos a la historia en 2010. Madero lo hizo 1910, Miguel de Hidalgo en 1810.

ALFONSO GÓMEZ GODÍNEZ

Muchas gracias al maestro Carlos Eduardo Moyado que creo que en el recorrido que nos hace, aterriza muy bien la cancha para la entrada del maestro Antonio Álvarez, que habíamos acordado que iba enfatizar su participación en la cuestión del Artículo 123, toda la cuestión que tiene que ver con el mundo del trabajo, con las condiciones sociales y como estas circunstancias estructurales, muchas de ellas, están afectando el

nivel de vida de muchísima gente en este país y creo que, independientemente al propio margen del Artículo 123. Maestro estamos a sus órdenes.

### ANTONIO ÁLVAREZ ESPARZA

Muy agradecido, buenas tardes, Bernardo muchas gracias por la invitación, me honra mucho poder venir a compartir con ustedes algunas reflexiones, que van de lo general a lo particular. Gracias a las compañeras que están aquí con nosotros, a los compañeros maestros, a Juan José que siempre me distingue con su amistad y somos amigos compañeros de la primaria y pues es muy importante poder comunicarme con ustedes.

Miren antes de entrar al tema: si nuestra Constitución ya no tuviera la vigencia y se requiriera una Constitución volteen a ver a la Ciudad de México, no participó en la consulta, ni la mitad de los ciudadanos, y de esa mitad de los ciudadanos, el 8% fueron los periodistas los que participaron. Entonces hay en la ciudadanía, no digamos la Ciudad de México, en todo el país un desinterés por la ley, porque en realidad, está demostrado que este país no tiene cambios importantes a través de leyes o de nuevas regulaciones, así sea una nueva Constitución.

Otro tema que trató el maestro, el BREXIT, en la mañana de broma le preguntaba yo a un compañero maestro de la universidad, le dije: oye y que tal un MEXIT, porque bueno pues ya vimos todos lo que nos ha pasado con los tratados de libre comercio, y al final yo le digo bueno mira, te lo dije en broma, pero en serio te diría, hoy, cuando ya desmantelamos la riqueza nacional, hoy cuando todas las regulaciones son para la participación del extranjero, hoy cuando sea desfigurado totalmente el estado social mexicano, hoy cuando ya no hay las garantías para las personas en la defensa contra otras personas, como lo dijera el Nigromante en 1857, hemos logrado la Constitución más libérrima del mundo, la que garantiza más derechos de los ciudadanos contra el poder, pero cómo vamos a garantizar la libertad los unos contra los otros, dejamos expuestos al *homo lupus omine*, y así pasó.

Nuestro país ha vivido primero, una etapa de conquista y después a la independencia todavía vivimos otros 100 años, con la lucha del pueblo mexicano para desbaratar aquel sistema de conquista, aquel sistema colonial. El colonialismo se acabó hasta la Revolución Mexicana. No se pudo acabar, con la cabeza de Hidalgo, que vino aquí a gritar en contra de la esclavitud y a abolirla. La esclavitud la abolieron los españoles mucho después y la independencia la Reina nos la dio en 1836, siempre y cuando pagáramos la deuda pública, que tuvo que pagar Benito Juárez, que era de 8 millones de pesos, condicionado a ello nos concedían la independencia a los mexicanos.

En las constituciones, nos dejó muy bien plasmado el maestro Moyado, yo lo conocí muy joven, cuando era universitario, cuando cayó de maestro en la universidad y siempre le auguré que llegaría muy arriba por su talento, y ahora ya nos superó a muchos de los maestros aquí el maestro Moyado y me da mucho gusto, mucho gusto, porque eso lo pongo de ejemplo a ustedes, a los jóvenes, supérense, prepárense, póngase a meterse duro a los libros, porque me encantaría que todos ustedes leyeran los debates del constituyente del 17 ¿Saben que van encontrar? Un resumen de la historia, de todas las constituciones, de la lucha del hombre humilde, del hombre sencillo, del que quiere ser clase media, del que quiere ser el industrial, del que quiere ser emprendedor, todo el mexicano aquel, que quiere fugarse, que quiere fugarse de un estatus de predominio de unos cuantos. El siglo pasado los cacicazgos, el siglo pasado el militarismo, las revoluciones. Fíjense nada más, cuando el presidente de Carranza declara capital a Querétaro, lo hace porque está sitiado por fuerzas de los que habían estado con él acompañándolo en la revolución, algunos de ellos, los hombres del norte y los del sur también en contra de él; da un discurso increíble, incendiario, este señor gobernador y presidente después, en el cual apunta bien todos los orígenes de los problemas nacionales: la concentración de la riqueza, la concentración de las tierras, la concentración del poder, el ejercicio indebido del poder por cacicazgos, por militares, por corporaciones, y pues la falta de derechos del pueblo mexicano

Si ustedes leen por ahí a Ignacio L. Vallarta en 1850 o 60 todavía está haciendo los estudios de derecho, sobre el derecho gallego, de

Galicia. No teníamos todavía ni códigos civiles, ni códigos penales, nada, estábamos todavía dependiendo en nuestra mentalidad jurídica, en nuestras convivencias, de una legislación de los conquistadores, es hasta después de la Constitución del 57, cuando empiezan a ver algunos códigos ya, en la época tardía de don Porfirio Díaz, se da código de comercio, los códigos civiles, es cuando se dan reglas de convivencia. Pero llegamos al 17 y los trabajadores, que desde la conquista quisieron dejar de ser esclavos, no tenían nada, que desde la independencia quisieron dejar de ser siervos, no tenían nada.

La lucha por el salario mínimo empezó en 1560, cuando se mandaron cartas al Rey, cuando se mandaban cartas al Papa, desde Alejandro VI, se mandaban cartas: “Papa apiádate de los mexicanos, ponnos un salario”. Querían un salario, eso nada más. Después querían un salario mínimo, y uno de los reyes dijo: aquí su salario mínimo de un real, más medio real para transporte. La norma era: acáteseme mas no se cumpla. Entonces qué hubo con el salario mínimo. Siguió la lucha, hasta 1914 en Obregón, en Guanajuato y aquí nada menos Manuel M. Diéguez señala un salario mínimo de un peso, y saben cuándo se empezó a pagar un peso, hasta 1931 con motivo de la Ley Federal del Trabajo. Aquí no se pagaba ni siquiera el séptimo día, o hasta que don Pancho Silva Romero, secundado por don Heliodoro, CROC y CTM exigieron a los patrones que pagaran el séptimo día, se lo daban al trabajador, pero no lo pagaban.

Entonces vámonos otra vez hacia atrás, vamos al constituyente del 17. El señor Carranza con toda propiedad se quita todos los signos militares, llega y se presenta al congreso constituyente en 1916, los convocó previamente a elecciones, empieza el colegio electoral, se dictaminan las credenciales de los señores diputados y en noviembre llega el señor y les dice: “señores, pues hay un cambio de época, tenemos que reivindicar al trabajador, al campesino”. Madero quería repartir un tercio del país para dárselo a los campesinos, a los indígenas. Carranza les dijo ustedes decídanlo, él no podía decidirlo, porque todavía estaban las fuerzas vivas armadas del grupo de Victoriano Huerta, que tenía una alianza con los terratenientes y esos terratenientes tenían guardias blancas, ejércitos blancos, junto con las gentes que seguían todavía al

impostor, pues entonces le armaban un socavamiento a su fuerza, que lo ponían en peligro. Para no estar él en riesgo les deja a los diputados la función, para que ellos coronen a la Revolución con el Artículo 123. Les deja también la potestad para que coronen el dolor y el sufrimiento y el esfuerzo de 400 años de los trabajadores y, entonces, los señores reciben un proyecto, el proyecto del Artículo 5, y luego entre el Artículo 5 y el Artículo 72 por ahí, que es el que decide sobre el proyecto de este señor. El Artículo 72, decide como normar la situación laboral.

Cuando los señores regidores llegan al Artículo 5 se paran automáticamente y dice uno de Yucatán: ¡Victoria! Y dice Rubau de Durango y dice Mujica y o sea el congreso estaba compuesto de campesinos, de obreros, de intelectuales, de profesionales y había un diferendo muy grande entre ellos, porque muchos habían sido de la legislatura de Madero y habían reconocido a Victoriano Huerta. Después el propio Carranza va y les dice señores no tengan diferencias, si estos personajes vienen con nosotros de buena voluntad a abonar una constitución de una digna convivencia, permítanles que aporten lo mejor, los prende, los enciende, les da un proyecto del artículo quinto modificado en el cual ya el Estado interviene en la relación laboral. Se paran los hermeneutas, los exégetas y dicen no, no, no, vean la Constitución de Estados Unidos ¿Cuántos artículos tiene? Seis (Moyado). Con esos tienen ni los han movido, no se habían hecho ni tres enmiendas todavía, ahora se habrán hecho 9. En todo este tiempo no han necesitado más que una constitución enunciativa, muy general y vamos entonces a las leyes secundarias, a darle la satisfacción a la solución de problemas de carácter social.

Además, la Constitución no está para englobar cuestiones sociales, tiene nada más que darles la garantía a los individuos en contra del Estado, en contra de los excesos del poder público. Retoman otra vez el sinuoso camino del 57, pero los diputados revolucionarios, toman la tribuna, con la fuerza los argumentos, la fuerza la razón y del ejemplo de tantos trabajadores que andaban pululando en las calles, allí andaban un desfile multicolor de indígenas, miles de indígenas de guano y entonces invocaban, decían vean al pueblo, salgan y vean la necesidad de los trabajadores, de los mineros que están todos tísicos muriéndose

aquí afuera, los campesinos, que no les pagan más que \$0.25, y no es cierto que se los pagan, se los cambian por una raya que ponen en el libro de la tienda de raya, por eso tienda de raya, por la raya. No sabían escribir, no sabían leer.

Entonces, se suspende la sesión se van los diputados de la comisión y los más comprometidos socialmente a la casa de Pastor Rubau, que tenía allí Querétaro. Allí en Querétaro empiezan a sintetizar todos los derechos que pudiera contener una constitución, y entonces programaron un derecho individual, a cada trabajador, para que el trabajador tuviera ya un salario, para que haciendo eco de las huelgas de Cananea y Río Blanco que había masacrado el Porfiriato, les pagaran, aparte de un salario, le dieran ocho horas de jornada, porque trabajaban también de sol a sol, que los dejaran descansar un día a la semana, para que les permitieran, en lo individual, tener todo un catálogo, que sería pues las vacaciones, los séptimos días, incluyendo entre ellos la jornada y un catálogo completo de derechos individuales, luego otro de los derechos colectivos, reconociendo la huelga. Ese fue el problema principal, reconocer la huelga, porque la huelga atacaba al derecho de las personas, al derecho de las industrias.

En México existía desde 1870 la ley de las industrias que establecía, como un delito con pena de muerte, a todos los que incurrían en huelga o anduvieran incitando a no trabajar a los demás compañeros, pena de muerte. Entonces dice: “No, acábese la pena de muerte, autentifíquese, legalícese *ipso facto* el derecho a huelga”, y con ello nace de un derecho precioso en el cual la huelga es un patrimonio exclusivo de los trabajadores del sindicato y que no tiene mayores formalismos que el de presentar el pliego de peticiones.

Se los estoy exponiendo así porque hay una reforma propuesta, en este momento, en el Congreso de la Unión para acabar con ese tema de la huelga, así de sencillo, para modalizarlo. Y Luego le dicen tienes derecho a la coalición, y la coalición permanente que es un sindicato. El sindicato nadie se va a meter con él, tendrá una autonomía plena, y esa autonomía plena te permitirá lograr un contrato colectivo de trabajo, por el cual con ese documento tú puedas mejorar este catálogo de derechos. Si tú quieres trabajar cinco días a la semana y puedes

hacerlo, y lo logras con la empresa, trabaja cinco en lugar de seis y si quieres trabajar 40 horas, trabaja 40 en lugar de 48 que es la jornada máxima de trabajo. O sea, pone a la ley como un referente y le da entonces, a la contratación colectiva, el dinamismo de poder ir generando, generando, generando, beneficios. Hoy tan criticados, cómo es posible que los trabajadores de comisión tengan tantos derechos, tantas indemnizaciones, tanto esto, tanto aquello, cómo es posible que los del seguro... ¿y por qué no es posible? Si los trabajadores son hijos, nietos y bisnietos de aquellos que hace 400 años fueron esclavos, y siguieron siendo esclavos hasta los abuelos de estos que están trabajando. Es una injusticia, injusticia de 400 años, no la que le estén pagando buenas prestaciones a los trabajadores.

Se concede entonces un capítulo segundo del derecho colectivo y luego se dice: “los problemas laborales tienen que ser vistos por la autoridad con una óptica especial, tiene que haber un tribunal especializado de origen, que tenga la aptitud de conocer a conciencia el conflicto laboral, de decidir las controversias entre el capital y el trabajo, de tal modo que se convierta en un árbitro el Estado y que se consigne siempre el derecho a favor del trabajador -el caso de Ududue.

Y qué sucede entonces, que tenemos ahora una reforma que dice que se acaben las Juntas de Conciliación, háganse los jueces de lo social, algo que promovió el PAN desde hace ya más de 20 años, 30 años. Todas las reformas panistas propuestas por ellos, y lo tengo documentado para el que no lo crea, a sus órdenes, todas esas reformas panistas ahora nos la van a imponer. Hay una reforma propuesta, en la cual se pide que se acaben las Juntas de Conciliación, que se hagan jueces o tribunales del trabajo. Pero bueno ¿cómo tribunales? No, ya no serán compuestos por tres personas, se abandona el tripartismo porque ahí pues tiene influencia de la parte trabajadora, a través de un representante, ya no se quiere influencia de la parte trabajadora y se pretende con una modificación al 123 y al 109 constitucional, que ahora ya no haya un principio de equidad a favor del trabajador, sino que haya un principio general de igualdad.

Ahora vamos a regresar contra todo lo que se discutió en el constituyente del 16. Ahí dijeron, vamos a establecer un principio de des-

igualdad en el derecho del trabajo, porque son desiguales; no tiene el mismo potencial, ni la capacidad de defensa el trabajador que lo que tiene el patrón, por eso trata a los desiguales como desiguales; a los iguales trátalos igual. Ahora no, ahora con esta reforma el principio de igualdad. Curiosamente en la OIT están discutiendo en este momento, que se acabe el derecho de huelga, porque ataca la propiedad privada. Ah no, el Estado debe garantizar, el estado de derecho, como es posible que una horda ahí de trabajadores vaya a cerrar mi empresa, que es de capital austriaco, suizo, alemán, americano lo que sea. Para colmo toda esa joya tan hermosa del constituyente del 17, es lo que hoy se trueca, se cambia, se modifica.

Entonces, yo quisiera realmente que nos entremos desde la teoría tan bien fundamentada, desde la historia que acrisola nuestros valores, que nos conmueve por tanto dolor de nuestro pueblo, por tanto sufrir de nuestros trabajadores y campesinos; quisiera que partamos hacia una reflexión sana, partidaria de si es justo no solo retroceder en los principios constitucionales, sino voltear los principios de la Constitución para ahora favorecer absolutamente al capital para ahora favorecer exclusivamente a la contraparte que antes era el malo, ahora es el bueno.

Ya vendimos, ya desmantelamos toda la propiedad social y ahora estamos nada más a la espera de que vengan, vengan con su capital a ofrecernos trabajo. Les estamos dando un terreno para que vengan y se establezcan. Y vienen y traen hindúes y a los mexicanos los meten a través de un *outsourcing*, sin derechos, sin utilidades, sin beneficios, con tiempos cortos de trabajo, sin seguridad social o seguridad intermitente nada más. ¿Cuándo van a hacerse de una vivienda, cuándo vamos a poder consolidar el catálogo de derechos? Porque aparte de todo esto, los constituyentes querían un catálogo de derechos de la previsión social, que hubiera seguridad social, vivienda, etcétera.

Ya para concluir el punto este, regresan los señores diputados, ya con su proyecto de ley, y los ortodoxos le dicen bueno pues entonces mételo al artículo que propone el señor presidente, al artículo 72; y ellos dicen: no, no lo vamos a poner como funciones del estado regular, queremos, exigimos que sean derechos de la persona. Entonces la

opción que toma el constituyente, con mucha inteligencia, con mucha visión y con una vanguardia mundial en el tratamiento de este orden de derechos, ¿qué dicen? se genera el Artículo 123, que es el capítulo del trabajo y previsión social, las garantías sociales. Entonces el tema de la garantía individual que está en los primeros artículos de la Constitución, resulta que queda rediseñado y mejorado en el 123, porque los contenidos son para el individuo, pero la formulación es un amparo constitucional para todos los trabajadores. Por eso es el tema de la previsión social. Madero en 1910 había formado un departamento del trabajo y previsión social. Fracasó por qué, pues pobrecito lo que le pasó. Sin embargo, ya había dejado la semilla y nuestros constituyentes tomaron muy en cuenta, todos aquellos principios del partido liberal mexicano, los pronunciamientos irrestrictos a la defensa del trabajador luego lo 1910 y 1913, de los planes de Ayala, del plan de Guadalupe, etcétera. Todos estos planes son resumidos en la Constitución en el artículo 123 constitucional.

¿Qué genera? En primer lugar, un reconocimiento de su compromiso social a Carranza, a los diputados y segundo, el mundo inmediatamente volteó a ver que había hecho México y ya en 1919 se crea la OIT, Organización Internacional del Trabajo, organismo tripartita que garantiza un derecho internacional justo para los trabajadores, derecho justo, ¿estoy hablando burradas? Perdónenme lo que estoy diciendo, pero eso es en términos comunes para el trabajador el derecho, el derecho no les dice nada, cuando a ustedes les dicen un derecho justo, se les está diciendo que es un derecho que busca el equilibrio entre los factores de producción, que es la temática de la ley federal del trabajo.

No podía dejar de dar esta argumentación que está en este momento en el debate nacional, lo tenemos en un documento que estamos planteando ante el Senado y la Cámara de Diputados, del congreso del trabajo, porque nos preocupa mucho que vayamos a terminar con lo que queda de los trabajadores.

¿Qué estamos haciendo? Fortalecer nuestros contratos colectivos de trabajo, porque esos ya son documentos que invariablemente van a generar un derecho que vamos a hacer valer, o ante la Juntas de Conciliación si prevalece, o antes el juez de lo social o ante un paro

que se tenga que hacer ahí, como hemos hecho tantos paros, en tantos puestos de trabajo, que no cumplen con su responsabilidad de darle a los trabajadores lo que les pertenece.

Yo creo que el partido, en lugar de que estemos simplemente a la expectativa de lo que venga, debe asumir una actitud más crítica. Me da mucho gusto oír a la presidenta del partido en funciones, que dice: “perdimos las elecciones por malos gobernadores”. Yo le diría: “Y, además, por una política económica errática”. Nos metimos al tráfico de la política económica mundial, donde no hay ninguna seguridad. Lo único seguro del mundo de los negocios y los flujos comerciales y financieros es la inseguridad, y ahí nos metimos, al eje, al ojo del huracán fuimos a dar. Y vamos a seguir todavía causando más daño social, con posibilidades de arrinconar a la gente, para que luego haya un efecto furgón, ya nada más falta aquí la locomotora para que mueva una revolución, si se engancha, si llegara una locomotora y se enganchan otros, se van a seguir enganchando muchos más, porque ofrecemos lozanía económica, les dijimos que sabemos gobernar, que todo el mundo estaría bien y no todo el mundo está bien.

Se están generando saldos de muchos grupos humanos, con una economía muy precaria, ya nos dijo el maestro. Aquí en esta ciudad hay hambre, es de las ciudades que más hambre tienen en todo el país. No lo queremos reconocer por el orgullo de los tapatíos, pero si existe. Y todavía queremos modificar la Constitución para atrás, cuando sabemos, que todo ello solo genera más concentración de la riqueza en unos cuantos.

Ahora que esta reflexión, que me están oyendo, les llegue a los diputados, les llegue a los senadores, les llegue a aquellos que tienen que decidir. Decídanlo en conciencia, decídanlo de veras con un sentido de pertenencia partidaria histórico, no por el momento de la economía en que estamos viviendo, con las exigencias de un mundo liberal, que nos está reclamando todo. Ya les entregamos hasta nuestra dignidad como país, nuestra soberanía como país, qué más quieren, a nuestros hijos, pues casi nos los quitan con los derechos de los niños, qué más quieren.

Yo quiero que en nuestro partido tengamos una reflexión, por la cual podamos salir adelante como país, con una oferta esperanza, hay

esperanza. Somos un país bueno, somos un país generoso, somos un país lleno de inteligencia y lleno de habilidades y de aptitudes. Los mejores inventos en el mundo ahí están los mexicanos, la mejor participación en todas partes es de los mexicanos, somos una gran nación, somos un gran partido, con un compromiso histórico que puede ofrecerse nuevamente en la arena política, si lo relanzamos con originalidad, volviendo a nuestros principios.

Muchas gracias.

ALFONSO GÓMEZ GODÍNEZ

Muchas gracias al maestro Antonio Álvarez que nos ha planteado, no solamente de manera emotiva, sino también muy fundamentada, su visión de lo que está pasando en el mundo del trabajo, de lo que se requiere en términos constitucionales, para poder mantener y recuperar esos principios de garantías sociales para los trabajadores.

Antes de pasarles el micrófono para escuchar algunas preguntas que el público quisiera hacer a nuestros ponentes, yo nomás recuperar cuando menos 2 temas y ponerlos aquí a debate con nuestros ponentes.

Uno, el tema de la globalización implica también y así lo estamos viendo en el mundo y aún en nuestro propio país, la intervención de las instituciones supranacionales, que hacen recomendaciones o señalamientos a los gobiernos nacionales. Específicamente cuando menos la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, la Organización de Naciones Unidas y el Tribunal de Justicia de La Haya, que se convierten en instancias, que inclusive tratan de imponerse a la soberanía nacional. En ese contexto de la presencia de organismos supranacionales ¿qué tenemos que hacer en términos constitucionales?

Por otro lado, la diversidad y la pluralidad política e ideológica en este país, pone a debate si el sistema presidencialista, que funcionó durante muchos años, sigue vigente, o hay que pasar a nuevas formas de organización institucional, a un sistema semiparlamentario o parlamentario. El tema que hoy ha entrado a debate de las figuras ciudadanas, todo lo que implica pues el andamiaje electoral, creo que también

es alguno de los temas que habría que revisar con mucha profundidad en el debate, estamos teniendo sobre la Constitución.

Adicionalmente y recuperando los temas del maestro Antonio Álvarez, ¿cómo responder a la globalización económica? ¿cómo responder al impacto de las nuevas tecnologías en el trabajo? ¿cómo responder al tema del trabajo flexible o las formas de organización flexible del trabajo? ¿cómo responder al desafío de los países con una gran densidad de masa laboral y cuyos salarios son muy por debajo a nivel internacional, como ya no solamente China, sino Pakistán, Vietnam, Indonesia y otros países más del Sudeste Asiático que impactan, porque las grandes empresas se mueven hacia allá?

Entonces ¿cómo responderles desde el mundo laboral, teniendo siempre en mente los principios del Artículo 123 de conquistas laborales, a esa nueva realidad?

Creo cuando menos esos tres temas ponerlos en el centro, antes de generar el debate, la intervención de los participantes. Maestro.

#### CARLOS EDUARDO MOYADO ZAPATA

Miren yo creo que la apuesta del neoliberalismo tenía que ver con que las leyes de la oferta y la demanda, de manera natural, iban a equilibrar el reparto de la riqueza. A veintitantos años de la firma del NAFTA, del tratado de libre comercio nos encontramos con que efectivamente el neoliberalismo repartió, pero la pobreza.

Quisiera contestar la pregunta de la presencia de organismos supranacionales, en términos de las tensiones que se generan con el gobierno mexicano, con los gobiernos de los estados, con nuestra autonomía como región y la soberanía como país, en dos planos. Uno, el que tiene que ver con las nuevas regulaciones que el Estado mexicano está obligado ahora a cumplir, por virtud de los tratados internacionales que ha estado suscribiendo, sobre todo en los últimos 15 años. Tal vez habría que ser un corte del, antes y después del 94, es un parteaguas, y por favor me corrigen, porque entonces la OCDE, por ejemplo el Banco Mundial, por ejemplo el Fondo Monetario Internacional, nos están

mediendo, nos están evaluando, con un conjunto de 88 indicadores, que ustedes pueden encontrar en cualquiera de estos tres portales, agrupados en 10 categorías, y que tienen que ver desde elementos como la sustentabilidad ambiental, cada uno con sus 8, 9, 10 indicadores, elementos como la presencia de precursores de carácter universal, tenemos puertos de altura, tenemos aeropuertos con capacidad para trasladar o recibir cuántos pasajeros por día, por semana, por mes, tenemos cobertura de internet, ¿en qué porcentaje de la población? tenemos telefonía móvil ¿en qué porcentaje de la población? ¿qué tipo de aplicaciones se le están dando por ejemplo a las nuevas tecnologías?

Desde eso, hasta temas tan finos, como el de gobiernos eficientes y eficaces, voy a hacer un comercial si me lo permiten, que tiene que ver con los temas de la mejora regulatoria de la ventanilla única, con los temas de la simplificación administrativa y con el tema de la firma electrónica, donde nuestro lema se puede resumir en el paradigma de cero papeles y cero filas y con eso le ahorramos al ciudadano, lo más valioso que tiene que es su tiempo y al bosque le ahorramos algunas hectáreas, por ejemplo. Todos esos indicadores y el de sistema de derecho objetivo y confiable, tiene, imagínense ustedes, indicadores de evaluación del sistema judicial, la reforma del sistema acusatorio pues yo creo que nos tardamos por lo menos 15 años, primero en aprobarlo y segundo en echarlo a andar, tiene indicadores relacionados por ejemplo, con el número de homicidios por cada 100,000 habitantes, el número de secuestros por cada 10,000 habitantes, el número de notarios de n porcentaje de la población y el tiempo que tardan en cumplirse los contratos con mercantiles, o el tiempo que tardas tú como inversionista, en abrir un negocio, o en tener un permiso de construcción.

Del otro lado, mencionaba el maestro Alfonso, bueno tenemos de pronto, sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos en contra del Estado Mexicano, yo tengo registrados y presentes cuando menos 6 casos, el de Rodilla Pacheco, que todos conocemos, el del campo algodonerero, el de Jorge Castañeda, en fin, todo esto, es posible gracias a qué, a que ya la Constitución estableció en su texto, la posibilidad, de que expresamente, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, que está en Washington y la Corte Interamericana

que está en San José, Costa Rica, puedan tener jurisdicción y pueda tener competencia sobre procesos concluidos en el sistema judicial interno. La Corte Penal Internacional no así, si ustedes han leído el artículo 21 de la Constitución y con esto concluyo, se van a dar cuenta que hay un parrafito que nada tiene que ver en el capítulo de derechos humanos, según el cual en cada caso el Presidente de la República, someterá al senado para su aprobación por las dos terceras partes, si se tiene o no que someter a la competencia de la Corte de La Haya, de la Corte Penal Internacional, temas relacionados con el genocidio, temas relacionados con la trata de personas, temas relacionados con crímenes de lesa humanidad. Bueno, yo creo que después de Acteal, de Aguas Blancas, de Tlatelolco, lo que está ocurriendo en Chiapas, en Michoacán, en el estado de México y el estado de Guerrero, hace rato que la Corte Penal Internacional debió haber procesado a más de algún servidor público de este país.

#### ANTONIO ÁLVAREZ

Muy interesante bueno yo les diría en primer lugar, nuestra adhesión a los organismos internacionales, está preconcebida desde hace muchos años, por ahí desde los 80, 90, ya había un catálogo de 11 recomendaciones que dieron el Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial a México. Entre ellos viene primero, acabar con nacionalismos económicos, como una premisa, para los países de la OCDE el nacionalismo económico viene siendo algo así como el terrorismo, es un enemigo mortal para ellos, entonces nos exigen que por ningún motivo vayamos a caer nacionalismo económico, para al final por ahí, derrumbar todas las barreras para el libre tráfico de los capitales.

Yo les digo una cosa, estos organismos internacionales, ya nos tienen sujetos a través de los derechos humanos ya elevados en el artículo primero de la Constitución, a obligatoriedad, por encima del resto de la Constitución. Si en la Constitución hay algún artículo, que no vaya a fin con los derechos humanos, se autodestruye, por el Artículo Primero, el de la convencionalidad como le llaman los abogados, los especialistas

en el medio. Yo les pregunto una cosa, todas esas regulaciones, esas taxativas, ese programa de entrega, es así tan cercano, tan a medio plazo y tan a largo plazo, también se los aplican al capital golondrino, a los capitales que vienen y se van de hoy a mañana. A un George Soros, ese George Soros llegó a un país y en ocho días le vació todos sus recursos económicos y se enriqueció enormemente a costilla de ello, a través de la especulación del capital, capital. se place en ir generando cada día mayor acumulación y a la vez sin trabajo, acumulación del capital, inversión de capital, sin trabajador y sin trabajo.

Entonces, está el caso de Uber, que tan sumisamente nuestros diputados le están poniendo el tapete, se están poniendo hasta de tapete ellos, qué vergüenza, que llega una plataforma de Holanda, y le dejan entrar lo que quiera y que, a los taxistas de aquí, le sigan imponiendo más normas y normas, y normas, y más cobros y más todo. No me digan que, porque son malos o porque son buenos, eso no tiene que ver. Será accidental el tema, el fondo como país qué estamos haciendo, qué estamos privilegiando. Entonces ¿qué debemos hacer?, yo cambiaría la pregunta, ¿qué es lo que no debemos hacer? Seguir cayendo en el enfoque de la globalización intersticial, la globalización intersticial es la que primero se queda con el todo y luego va arrasando con cada una de las partes, hasta llevarse la totalidad. Esa es la globalización intersticial, neoliberal de ideología, pragmática de aplicación y capitalista por excelencia, nada más.

Entonces si quisiéramos intentar fórmulas duraríamos todo el día diciéndoles: es que hay que hacer esto, hay que hacer lo otro, no, no nos perdamos en esto más bien centrémonos en qué es lo que nos está haciendo tanto daño, a ver la OCDE, que está dirigida por un mexicano, que me cae re bien, porque era hasta del Guadalajara, cuate mío, el de la OCDE, ahora es el que más reclama la exigencia de aplicar la reforma, todas las reformas estructurales, las que faltan y sobretodo, puntualiza mucho y acentúa la reforma educativa. Lo quiero ver en Oaxaca, lo quiero ver en las calles de la Ciudad de México, lo quiero ver en Chiapas, lo quiero ver donde está prendida la bronca, porque estamos comprometidos con esos organismos de aplicar una ley pareja rajatabla, cuando, en los casos, por ejemplo, de las elecciones, esta-

mos atendiendo usos y costumbres. Si hay un maestro, o un grupo de maestros que van a la sierra, que duran tantas horas en venir, tantas en regresar, que el sueldo no les alcanza y que están peleando ahí, junto con otros rijosos, por qué los separaron los unos de los otros, por qué no buscaron la fórmula de un buen gobierno, seccionar entre lo que es bueno y lo que es malo, para no hacer un fragmento explosivo de lo bueno y lo malo junto, porque entonces, los malos se justifican con los buenos. Ahí nos ha faltado manejo político, ahí nos ha faltado soberanía para hacer leyes iguales para los iguales, pero desiguales para los desiguales, ahí también yo aplico el principio laboral y no estoy defendiendo a nadie. Y me molesta mucho que me habla un amigo, o venga algún familiar y me diga no puedo salir de Oaxaca, me preocupa que viene una ambulancia con un enfermo y lo dejan que se muera, y que ahora cobran cuotas los de CNTE y que ahora están destruyendo casas y están comiendo los unos a los otros, me duele, me lastima, no lo acepto. Pero la causa que genera todo esto ¿la tenemos detectada, es gobernable o no es gobernable? En primer lugar, si no es gobernable, ah bueno que declaren la República de Oaxaca y ya y muere. Pero si es gobernable y está dentro de las obligaciones y en las funciones de nuestra gobernación, no hablo de la secretaría, sino el concepto jurídico de gobernación o gobernanza, entonces ya debieran existir soluciones. Yo así dejaría la situación.

#### ALFONSO GÓMEZ GODÍNEZ

Nos acompaña aquí en la mesa Miriam Ladrón de Guevara, que es egresada de la primera generación de cuadros, de la Escuelas Nacional de Cuadros de nuestro partido, y dentro del programa tiene una serie de comentarios que hacer con respecto a lo que aquí se ha planteado.

MIRIAM LADRÓN DE GUEVARA

Muchísimas gracias a todos en verdad. Que les puedo decir el día de hoy, en verdad, hemos tenido una jornada de reflexiones enteramente. Lo que hemos estado tratando en cuestión de nuestra Constitución de 1917 y que es todavía la actual vigente, aunque ha tenido 500 reformas, como lo ha mencionado el maestro Carlos Moyado, efectivamente es el espíritu, la esencia, en ley, de todos los valores y de toda la lucha que ha pasado nuestro pueblo.

Escuchar aquí al maestro Antonio Álvarez Esparza, en verdad me motiva con cada uno de los puntos y sobre todo por las luchas que él menciona. Efectivamente en cuestión de la clase obrera, una clase en que en su momento fue muy desigual, que siendo realistas, aún sigue siendo desigual, a pesar de que, como lo mencionaba, ya en 1500 solicitaban a un salario mínimo, seamos realistas, hasta apenas este año acaban de hacer un salario mínimo, que sea vigente para toda la República, mientras que todavía en la Constitución de 1917, se llegaba a manifestar que efectivamente ya se tenía que dar un salario mínimo, pero este salario mínimo era dependiendo de las necesidades económicas regionales en el país, en lo cual, volvemos a caer en lo que menciona el maestro Antonio, la desigualdad o las leyes desiguales para los desiguales.

Sumado a esto, sí, dando las limitaciones de las ocho horas, ahora sí que las diferencias en cuestión de horarios, en el cual ya se pudieran llegar a asociar en sindicatos efectivamente y que tuvieran un derecho a huelga, pero aun así, a pesar de haber sido todo esto constituido en Querétaro en 1917, pasan todavía cerca de 20 años hasta 1930 y algo, me parece aproximadamente, para que efectivamente no fueran acosados los trabajadores, por empezar a realizar estas reuniones, o empezar a configurarse en colectivos, mientras tanto seguían siendo acosados, seguían teniendo esa desigualdad y seguían siendo de todas maneras cuidar los derechos de propiedad.

En cuestión a lo que mencionaba también en relación a la Ley de Propiedad, analicémoslo así, no se podían levantar en huelga y por qué, porque tenemos una herencia desde Europa, efectivamente somos un

país conquistado, somos un país colonizado, y desde Europa, desde los reyes, los feudalismos, etc., ponían a los trabajadores y campesinos a estar trabajando nada más por estarles pagando en especie, con alimentos, lo cual les impedía, realmente, llegar a tener una propiedad y que esto nos viene a avalar en el artículo 27, en el cual ya se puede llegar a pretender o llegar a tener una propiedad privada y que si efectivamente, se viene desde la Constitución de Cádiz, en el primer párrafo, de todas formas, se está viendo el sentido de defensa hacia el sector campesino, que viniendo de los debates, de los constituyentes. Me gustaría hacer referencia, si bien es cierto que el primer jefe constituyente, que era Venustiano Carranza, llegó a hacer toda una cuestión de pactos políticos, para llegar a hacer nuestra Constitución, independientemente de los pactos políticos, porque esa es una realidad, nuestro país se llegó a conformar en cuestión a todos estos debates, a todos, esta sinergia y al tratar de conjugar la ideología, el posicionamiento de cada una de las corrientes, o de cada uno de los grupos que se llegaron a irrumpir, en aquel entonces en nuestro país.

Sumado a toda esta cuestión Carranza tiene a bien en aquel entonces, dejar independientemente de los temas políticos dolientes, dejar que todo lo demás lo hagan los constituyentes, que todo lo demás se lleve con cada uno de los diputados, los 160 y tantos, que eran en aquel entonces, que fueran los terminaran de dar ese punto fin a nuestra Constitución. Hubo mesas muy debatibles, otras tantas que llegaron a votarse por unanimidad, lo que fue el artículo 27 y 123 por llegar a ser, en cuestión ideológica, en bandera de defensa, en ahora sí, lo que nosotros mismos como priistas como partido llegamos a defender, porque desde nuestra declaración de principios, es en lo que nos abanderamos, en todas estas causas y movimientos en buscar una equidad, una justicia social. Dentro de esto, fueron debates que se tuvieron que llegar a conformar en mesas extraoficiales, no solamente en el momento de la comisión de pleno y que definitivamente, aunque eran temas que se necesitaban, que se requerían y que todo el mundo tenía la causa como propia, como propia la del campesino, como la del obrador, de todas formas, llevaron días los debates, días completos para llegar a formar realmente cómo se iba a hacer el dictamen, cómo realmente

se iban a constituir y qué era lo que ya iba a llegar a prevalecer dentro de nuestra Constitución.

Afortunadamente después de días desgastantes muy cansados que, por ejemplo, la del 123, que viene después de la del tercero constitucional, ya venían muy cansados en verdad los diputados en aquel entonces, se puede llegar a sacar y en el momento en el que sube ya a pleno, se vota con unanimidad, es cuestión de todos los diputados. En donde creo, considero yo que tiene un poquito más de situación, de debate electoral, es en el artículo tercero, en el de la educación y por qué es el debate, siendo en cierta manera, muy esencial y primordial, es la formación de cada uno de nosotros como mexicanos, la formación que se nos da y la educación nacionalista y sobre todo esa cuestión de laicismo, que en aquel debate se manejaba no solamente el laicismo y querían que se suprimiera, si mal no recuerdo, era el constituyente Manuel Rojas el que quería que se suprimiera la palabra laico y que se pusiera racional, porque pues él lo veía en ese momento como que laico, estaba muy ambiguo, como que realmente no terminaba de empatar, en la intención que se buscaba de la separación iglesia-estado.

Se vienen por supuesto muchísimos, muchísimos puntos en los cuales llegaban a debatir, buscaban encontrar algún punto en el cual llegaran a compartir todos, pero a pesar de que dura mucho, el debate del tercero, aun así, pues muchos de los diputados, que aun así, no fue la mayoría, pero una gran parte, votaron en contra del artículo tercero tal cual como lo conocemos; por supuesto ya con sus respectivas reformas, como las vemos hoy por hoy, con las reformas estructurales que estamos viendo, y que hay que, sentirnos orgullosos de eso a mi punto de vista. Seguimos siendo nosotros el partido que promulgamos y que seguimos viendo por ese cambio, esa mejora y que estamos comprometidos, principalmente, con cada una de esas causas y que, en los debates en verdad, que eran tan incendiarios, tan apasionados, en esos debates lo llegaban a decir, y esperaban varios de los diputados, de que nuestra Constitución, la actual, sí llegara a perdurar un buen lapso, pero aun así preveían, desde aquel entonces, que la sociedad iba a evolucionar, iba a cambiar y, por tanto esa Constitución se iba a tener que reformar, y que es el entrevanamiento en el cual nos estamos

viendo hoy por hoy, tanto en las reformas estructurales, como efectivamente la globalización, hoy, ya viéndolo por cuestiones de las TICs, las redes sociales, etcétera, ya no somos un país únicamente, que estemos inmersos en nuestra situación territorial, pues ya nos llega en segundos la información del otro lado del mundo y viceversa, de nosotros al otro lado. Lo cual nos va dando una evolución racional e ideológica, hasta dentro de nuestro propio país o de nuestros conciudadanos, y con lo cual nosotros como priistas, debemos estar comprometidos a seguir haciendo ese cambio, ese avance, para la mejora y que sigamos llegando a tener esa consolidación y esa organización en cuestión de las instituciones, en lo cual nosotros somos los que hemos abanderado también esa causa.

La organización de las instituciones, para no volver a caer a todo es conflicto interno, pleitos civiles, que, en verdad, llegaron a costar su trabajo, movimientos, etcétera, y que por eso llegamos a tener como, esa inestabilidad y tantas modificaciones de constituciones. Si lo vemos también desde esta perspectiva, si bien es cierto de que la Constitución de Estados Unidos solamente tiene 16 artículos, pues Estados Unidos realmente no tiene el valor histórico, el arraigue que nosotros tenemos. Ahora sí como que estos distintos grupos ideológicos, que siendo también realistas, que nos llegan a levantar todo ese movimiento, son los del sector obrero y el sector campesino. Realmente por ellos es que se empieza a hacer todos los movimientos sociales, que desde aquel entonces, si bien duraban tanto los debates, era por esa misma razón, porque efectivamente el constituyente en Querétaro estaba ajustado o estaba integrado, por cada uno de los representantes de los estados, pero que realmente venían desde la situación más baja, que lo vivían, que lo percibían, lo palpaban, lo carecían y por tanto su voz era realmente la portavoz para llegar a sumar todas estas causas, y que se llegaran a avalar la joya que tenemos nosotros, porque para mí es eso, la joya de nuestra Constitución de 1917.

Llegamos a consolidarnos, a nivel internacional, como el primer país que realmente llega a avalar y a cristalizar los derechos sociales, que, aun así, seguimos nosotros debiéndoles, en cuestión de el ejercicio de esto. Aquí me gustaría dejar una reflexión, no es solamente lo que le

debemos quizás como partido, yo creo que es lo que le debemos cada uno como mexicanos. Si venimos a aterrizar, como bien lo mencionaban, con la última participación abierta que se hace, o la consulta que se hace en Ciudad de México solamente el 30% participó.

Seguimos teniendo un país apático y que para mí lo delicado, en cuestión de esta apatía, es que no vemos las carencias, las dolencias del idealismo y por lo tanto que todos los sectores se llegaron a unir en aquellos años, no lo vivimos hoy por hoy, no lo percibimos, ya no lo sentimos tan propio, por eso es que esa apatía. A mi punto de vista y a mi criterio muy personal, sí me gustaría hacer referencia de eso, que cada uno de nosotros como mexicanos somos los que estamos todavía debiéndole a la Constitución, en cuestión del ejercicio y en cuestión de la valía.



## 6. Nacimiento del Partido

### Causas que determinaron su creación y su función social

**B**reve síntesis curricular de los panelistas invitados de hoy: Maestro Raúl Juárez Valencia, quien ha sido exdirigente juvenil del PRI, exdirigente del Partido Revolucionario Institucional en Guadalajara, expresidente del PRI estatal, delegado del CEN en varios estados, regidor, diputado local y federal, senador y, actualmente subsecretario general de gobierno.

Licenciado Francisco Javier Santillán Ocegüera, quien es licenciado en Economía por la UNAM, ha sido diputado federal en cuatro ocasiones. En el PRI se ha desempeñado como delegado en ocho estados, consejero político nacional y estatal; y como presidente del Comité Directivo Estatal. Actualmente en la Cámara de Diputados se desempeña como Coordinador de la Bancada del Sector Agrario del PRI.

Licenciado Ricardo Chávez Pérez, quien fue presidente municipal de Zapopan, diputado federal y local, dirigente de la Liga de Comunidades Agrarias, expresidente del Comité Directivo Estatal del PRI y, actualmente, es delegado de la Secretaría de Gobernación en el estado de Campeche.

Licenciado Iván Sánchez Zuno, quien es abogado por la Universidad de Guadalajara, egresado de la primera generación de la Escuela Nacional de Cuadros, abogado asociado de la Consultoría Ejecutiva Metropolitana, ha sido regidor en el Gobierno Municipal de Zapopan, subdirector de Participación Ciudadana en el Gobierno Municipal de Zapopan, subdelegado para el proceso de renovación del FJR del estado de Guanajuato y delegado del FJR en el municipio de Cuquío.

Y, por último, y quien moderará esta mesa de trabajo, tenemos al médico veterinario zootecnista José Luis Mata Bracamontes, quien ha sido regidor en dos ocasiones, diputado local y federal, subsecretario de Gobierno en participación, secretario general de la CNOP, Secretario de Organización del Comité Directivo Estatal y expresidente del Comité Directivo Estatal.

En estos momentos cedemos el uso de la voz al médico y le recordamos que estamos siendo transmitidos en varios de los municipios del estado de Jalisco.

### JOSÉ LUIS MATA BRACAMONTES

Muy buenas tardes tengan todos ustedes compañeras y compañeros del partido.

Me parece que es obligado, ya que estamos en un momento de remembranza política y social de la vida de nuestro partido, reconocer a quien se nos adelantó en el camino de la vida, al señor licenciado don Flavio Romero de Velasco, me parece que es obligado que iniciemos pidiendo para él un minuto de silencio, si a ustedes les parece.

Primeramente, quisiera a nombre de mis compañeros agradecer profundamente al Comité Directivo Estatal del Partido, quien, a través de su presidente, el señor licenciado José Socorro Velázquez, ha convocado a este ciclo de conferencias, que brillantemente ha manejado el licenciado Bernardo González Mora como presidente del ICADEP, donde nos encontramos a refrescar la memoria partidista y hacer un acto de profesión de fe en nuestro partido.

Nos toca en este día participar con elementos valiosísimos del partido. Con Ricardo Chávez Pérez, con Javier Santillán, con Raúl Juárez Valencia y con un joven dinámico que inicia un proceso importante en la vida política del partido. A nombre de ellos agradecer profundamente esta oportunidad de reencontrarnos con nuestros amigos, compañeros del partido.

Nos toca el tema sobre el motivo que llevó a cabo, militantes distinguidos del partido, en una época muy álgida compleja, segura-

mente parecida a la que estamos viviendo en estos momentos, donde se requería en México una serie de caminos y rutas para estructurar una vida institucional, es decir, el motivo por el cual se fundó el Partido Revolucionario Institucional.

Es importante reconocer que a esta altura de la vida del partido, seguramente la militancia, todos ustedes, conocen de alguna manera, la historia del partido.

El proceso precursor de los hermanos Flores Magón, que vinieron a reivindicar la lucha social a través de sus publicaciones en su periódico *Regeneración* y que motivó la caída de la tiranía, de alguna manera llamarle de Porfirio Díaz, y provocó el movimiento revolucionario y que al haberse dado ya el proceso de reencuentro de las corrientes maderistas, carrancistas, villistas; se logró normar la vida institucional del partido a través de la Constitución de 1917.

Todo ese proceso obviamente habrá de ser discutido, analizado y recordado por los señores ponentes y caeremos seguramente en reconocer el motivo que comprometió a la lucha histórica revolucionaria de los ciudadanos mexicanos para llegar con gente visionaria a complotar en las calles a formar, a fundar nuestro partido. Y habrá seguramente de llevarnos esto a la reflexión final de, más que reconocer por qué se formó el partido, por qué se constituye el partido, por qué debe seguir el partido ejerciendo y normando y actuando para conformar la vida política institucional de México.

Los señores ponentes van a tener una intervención de 15 minutos cada uno de ellos. Vamos a iniciar con el licenciado Ricardo Chávez Pérez, él es delegado de la Secretaría de Gobernación y tiene que regresar al estado de Campeche para cumplir compromisos fundamentales con la vida institucional de México en ese estado. Vamos a escucharlo, vamos a comentar, después seguirá el licenciado Francisco Javier Santillán Ocegüera y en su turno el licenciado, Raúl Juárez Valencia.

Después de esto habrá unos minutos de reflexión, se harán algunos cuestionamientos y se abrirá la intervención de todos ustedes para en un momento de preguntas y respuestas avanzar en el tema junto con ustedes.

Señores, sin más preámbulos, señor licenciado Ricardo Chávez Pérez, en el uso de la palabra.

RICARDO CHÁVEZ PÉREZ

Gracias estimado doctor por la presentación, y antes que nada, permítame expresarles a cada uno de ustedes mi salutación personal, a todos los que están aquí, y aquellos que nos ven en la sede de los comités municipales por vía Internet. Porque esto me brinda la extraordinaria oportunidad para poder reconocer a todos los aquí presentes el interés y el compromiso con el partido para asistir a estas Jornadas de Reflexión Ideológica y política a la que ha convocado el Comité Directivo Estatal de nuestro partido, que preside nuestro querido compañero y el talentoso dirigente José Socorro Velázquez. Y de igual manera en la dinámica, en la organización y promoción que realiza el Instituto de Capacitación y Desarrollo Político, saludar a nuestro querido compañero que preside, a este maestro formador de cuadros de partido Bernardo González Mora. De igual manera participo de esta salutación a los compañeros que nos acompañan en esta mesa de reflexión ideológica, en esta mesa de reflexión política; a los compañeros Javier Santillán Ocegüera, Raúl Juárez Valencia, al doctor Mata Bracamontes, y al joven egresado de la Escuela Nacional de Cuadros.

Consideramos que el tema que nos toca abordar: El nacimiento de nuestro partido, las condiciones que generan su constitución y las causas sociales que le dieron aliento, nos permite considerar que ese es un tema de una gran trascendencia, y, sobre todo, porque los comentarios que habré de expresar a ustedes, estamos obligados a vincularlos a los actuales momentos que vive el país y también de la profunda crisis que se observa en el seno de nuestro partido.

El referente histórico, y en apretada síntesis, refiero desde 1910, que es la etapa señalada como de la revolución armada, que como en todas las guerras, hubo confrontación, violencia, sangre, muerte, que nos costó más de 1 millón de mexicanos cuando apenas éramos 15. Una revolución social sin precedentes en el mundo, pero que logró, ante

la dictadura, reivindicar las causas sociales de los revolucionarios de aquel tiempo.

Pero para 1915-1916 los grupos revolucionarios se encontraban ya confrontados. Los grupos que participaron en la revolución ya no coincidían en la disputa por el poder, querían tomar un papel protagónico en la conducción del movimiento reivindicatorio. De estos los revolucionarios, de la corriente de los sonorenses, son los que resultaron triunfadores porque lograron impulsar un proyecto político, que se sustentaba en las causas sociales de la nación.

Para el año siguiente, en 1917, se genera la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en la ciudad de Querétaro. Allí se reflexionó sobre las causas que dieron origen y razón al movimiento revolucionario. Garantías y derechos que se plasmaron en el contexto revolucionario, lo mismo la libertad, el sufragio electivo y la no reelección, que las garantías para la asociación del movimiento sindicalista, que el derecho a la educación popular, laica y gratuita, que el movimiento que reivindicó las causas de los campesinos con el reparto agrario para dar nacimiento a los ejidos y comunidades y reivindicar el derecho social por la tierra, a que tuvieran acceso a las tierras de las cuales habían sido despojados. Las causas de soberanía, federalismo y fortalecimiento del municipio.

Para 1920 el rostro de este país era diferente, ya se percibía un aroma de aire oxigenado, de cambio y renovación y un joven, como José Vasconcelos, que acompañó al general Álvaro Obregón, construyendo y diseñando un importante proyecto cultural y educativo, que no tiene precedentes en este país. Pero otro joven, como Daniel Cosío Villegas, también recorría el país llevando la buena nueva de que las cosas estaban cambiando en este país y “el México se levanta y se yergue”, así decía Cosío Villegas.

Pero en el país seguían estableciéndose concesiones, que otorgaba el poder para que dieran nacimiento algunos líderes locales, regionales y estatales y fue conformándose de esta manera caciques regionales y caudillos, que crearon las condiciones para que... La muerte del general Álvaro Obregón cimbró en todos los cimientos a la nación, que obligó al Presidente de la República, al general Plutarco Elías Calles, a que

considerara que México debía pasar de un país de caudillos a un país de instituciones. Y entonces todo el mundo estaba advertido de que se estaban generando las causas para construir un gran partido, un partido donde cupieran todos, allí nadie iba a sobrar, todos aquellos que tuvieran iniciativas de crecimiento y de formación política se iban a dar cita en ese partido, y, sobre todo, que la transición del poder, que las transiciones por la Presidencia de la República, se iban a dar en una forma tranquila, serena y en paz. Fue precisamente un 4 de marzo de 1929, cuando se genera un partido de masas, un partido donde todo el mundo está presente, un partido que se compromete a reivindicar las causas de la revolución.

Más tarde el partido se transforma y en 1938, con el general Lázaro Cárdenas, surge el Partido de la Revolución Mexicana, y lo que ustedes ya conocen, en 1946, surge el Partido Revolucionario Institucional.

Pero esta apretada síntesis de lo que pasó con nuestro partido no tendría ninguna significación, si no analizamos las causas que se viven ahorita en el país. Un país que como el nuestro, afronta violencia y muerte como consecuencia de la delincuencia organizada. Un país que ha provocado, en el último escenario electoral del 5 de junio pasado, la dimisión de muchos grupos de priistas, que en algunas entidades no entendieron que son momentos de unidad y entraron en el proceso interno de postulación del candidato a las gubernaturas y las consecuencias ahí las tenemos. La lección que nos mandan los electores ahí está, tuvimos que reconocer más de siete derrotas de gubernaturas, en la mayor parte de las capitales que estuvieron en juego, algunas mayorías en los congresos locales, muchos municipios, de una gran importancia, porque no supimos valorar lo que pasó allá, generando las causas de la fundación de nuestro partido, que lo más importante es la unidad.

El partido sabe ganar, pero también sabe perder, pero lo más importante es que el partido tiene la capacidad para poderse levantar ante los retos y desafíos que presenta el futuro.

Es cierto que tenemos en el escenario del análisis que estamos haciendo, las reformas históricas que ha impulsado un joven que ganó por su carisma, por su talento, por su liderazgo en las elecciones presidenciales: Enrique Peña Nieto. Reformas históricas que ha impulsado,

que ganamos en el debate allá en la tribuna, en la Cámara de Diputados, ganamos el debate en la Cámara de Senadores y en la Cámara de Diputados, pero perdimos el debate abajo; porque no fuimos en el partido, capaces de vender bien las reformas históricas que se han hecho en este país, porque no fuimos como lo hacemos en las campañas, a tocar las puertas, a ver a los ojos de los electores y a vender formas que habrán de tener enormes ventajas para el desarrollo económico de este país, con empleos, con ingresos, con ocupación y con bienestar social para todas las familias. No fuimos capaces de eso, y sobre todo, porque estas reformas también afectaron intereses de los más poderosos, porque las reformas, sobre todo, la reforma en telecomunicaciones afectó a gentes poderosas, que después ustedes dicen: ¿Cómo es posible que la Coordinadora de Maestros, que el PG haga tantas movilizaciones y se gasta tanto dinero? ¿Quién está financiando, quién está alentando la causa de esas fuerzas de oposición?

Fueron fundamentalmente cosas que nos dividieron en los procesos internos y está el caso concreto de Veracruz, que tenemos que aprender, pero también está el caso en Quintana Roo, donde priistas se enfrentaron a priistas. Y cuando nos cruzamos de brazos, cuando no hacemos nada en nuestro trabajo por nuestro partido, el partido no es competitivo.

De ahí que, yo quiero cerrar mis comentarios señalándoles que lo más importante es trabajar en equipo, es trabajar en unidad. Ya los electores nos mandaron un mensaje: No quieren políticos que prometan y no cumplan, no quieren gobiernos que desprestigien a nuestro partido. Como decía Luis Donaldo Colosio: “los malos gobiernos les repercuten a los partidos”. Por eso quieren gobiernos transparentes, honestos, que puedan administrar bien los bienes y servicios; igual como la sociedad le pide al partido que pueda postular candidatos que sean competitivos.

La unidad es el valor más trascendente y tenemos que privilegiar la concertación, que es el privilegio de la inteligencia política para el acuerdo y el consenso. La unidad sigue siendo el valor más importante del partido.

JOSÉ LUIS MATA BRACAMONTES

Realmente nos ha planteado usted, de manera sintetizada, pero con un profundo conocimiento de la historia del partido, ¿cuál fue el motivo por el que se creó partido y cuál es el reto?, de alguna manera lo está planteando, y señala mucho la unidad; la unidad en torno a los trabajos que se tienen que realizar en una organización política como la nuestra. Le agradecemos mucho su participación.

Le preguntaría señor licenciado: ¿si gusta usted permanecer un rato más con nosotros?

Le cedemos el uso de la palabra al licenciado Francisco Javier Santillán Ocegüera para que nos haga el favor de expresar su verdad política y su convicción de partido.

FRANCISCO JAVIER SANTILLÁN OCEGUERA

Muchas gracias al doctor Mata Bracamontes por esta coordinación, a nuestro director del ICADEP, igualmente Bernardo muchas gracias por esta oportunidad de venir a intercambiar algunos puntos de vista en torno a algo que a todos nos interesa.

Yo quisiera, por mi formación personal como economista, ubicar de alguna forma el año de 1929 como un año relevante en la vida del mundo. Es el momento de la gran crisis económica mundial, que se está viviendo en Estados Unidos y ustedes saben que a veces dicen que le pega una gripe a Estados Unidos y a nosotros nos pega pulmonía, por los efectos económicos, tan graves, tan fuertes que tiene y por la dependencia económica que tenemos también nosotros de la economía norteamericana.

1929 es el año de la gran depresión del mundo y ese año de 1929, en marzo es la fundación del Partido Nacional Revolucionario, que había venido precedido de una situación política muy delicada. En julio del 28, habían asesinado al presidente electo a Álvaro Obregón, al último gran caudillo de la Revolución Mexicana, el ganador de la Batalla de Celaya, que había derrotado a Villa, y que había logrado pacificar por un tiempo el país para que Venustiano Carranza pudiera establecer el

Constitucionalismo en el país. Con un acuerdo de que, concluyendo Carranza, entrarían los triunfadores de la revolución, los triunfadores de la lucha armada, los que habían ganado finalmente la revolución, una vez que Villa había sido derrotado, que el propio Emiliano Zapata había sido asesinado en Chinameca, que Venustiano Carranza concluía su período en 1920; y que había un acuerdo entre las fuerzas revolucionarias de que entraría Álvaro Obregón. Sin embargo, Carranza prefirió promover a Bonilla y esto llevó finalmente al asesinato del propio Venustiano Carranza en 1920.

Con una situación de esta naturaleza, llega Obregón a desarrollar, en el periodo 20-24, después de una campaña, donde tenía una simpatía enorme en toda la población, era el triunfador, era el gran caudillo de la revolución. Termina su periodo con una serie de situaciones, de acuerdos políticos, más que administrativos; pero no era lo mismo tener que estar en la lucha cotidiana, en la lucha armada, que tener que gobernar un país. En 1924, cuando entrega el gobierno, lo entrega con deudas, lo entrega con una serie de crisis internas y es relevado por Plutarco Elías Calles, que llevará el periodo de 24 a 28.

Ahí es donde empiezan a formarse las instituciones de México. La más importante indudablemente, la más reconocida, que tenemos que tener hasta el momento y que ha podido transitar por toda la vida moderna de México, indudablemente es el Ejército Mexicano. Fue la primera institución que Plutarco Elías Calles le deja a nuestro país, entre 24 y 28. De igual forma logra concentrar el que no se pudiera estar emitiendo moneda por cada uno de los caudillos y logra, sumando a una serie de jóvenes valiosos, preparados en todo el mundo, para poder formar el Banco de México. Y allí nos encontramos con Gómez Morín, dentro de las fuerzas revolucionarias, dentro del gobierno revolucionario, que después emigraría, como van emigrar muchos otros en la historia de México, a fundar el Partido Acción Nacional.

En ese esquema se funda, por un lado, el Ejército, las Fuerzas Armadas, que deciden la tranquilidad de un país; el Banco de México, que es la otra gran institución que le ayuda al país a tener armonía financiera y autonomía ante las presiones enormes, que siempre ha

tenido México de Estados Unidos en el interés de los recursos naturales con que cuenta nuestra patria.

Llega la elección del 28, y ya en el 26, Álvaro Obregón decide nuevamente participar con la fuerza popular que tenía y se rompe uno de los principios fundamentales de la revolución, que era la no reelección. Tenía la fuerza en el congreso para hacerla, logra hacer una campaña exitosa, es elegido Álvaro Obregón. Y ya como presidente electo, en una comida, teniendo al país prácticamente, sobre todo en esta región, en armas con la revolución cristera, con fuerzas conservadoras que se sentían afectadas con los trabajos revolucionarios, y en una comida, que estaba con la diputación de Guanajuato, en San Ángel, es asesinado por fuerzas que se dieron dentro de la Iglesia y que también, se señala mucho, estuvieron, de alguna manera, compenetradas por las inconformidades naturales que provoca el regresar a una elección, en un país, donde habíamos considerado como punto básico la no reelección.

Al ser asesinado en julio de 1928 Álvaro Obregón, el país prácticamente se queda descabezado. Queda en la presidencia por unos meses, de julio a diciembre, el presidente Plutarco Elías Calles con el peso y la sospecha de muchos obregonistas, de que había participado, a través de su Secretario de Industria y Comercio, de Morones, que había tenido participación en aquel asesinato, que se dio en el país. Consecuentemente su posición está sumamente debilitada ante las fuerzas revolucionarias. Logra, al concluir su periodo, que se nombre a un presidente interino de las propias fuerzas obregonistas y llega Pascual Ortiz Rubio. Emilio Portes Gil, finalmente, el presidente de la transición, que es el presidente que va a llevar adelante parte de los acuerdos fundamentales que tome el presidente y que anuncia, en su último informe del 1 de septiembre.

Primero vuelve a ratificar el principio de no reelección. Posteriormente busca por su propio origen, por su propio desempeño... No podemos olvidar que los hombres finalmente somos producto de las circunstancias que nos rodean y las creaciones que vamos haciendo tienen que ver con las experiencias particulares que hemos vivido.

Plutarco Elías Calles es un hombre que se incorpora la actividad política ya bastante adulto, a los 36 años, había sido maestro, había

sido iniciador de actividades comerciales, había sido servidor público; habiendo encontrado poco éxito en muchas de estas actividades. Finalmente el movimiento revolucionario le da la oportunidad de incorporarse a algo, que verdaderamente era lo que le motivaba: ser un dirigente, ser un dirigente político, un hombre que estaba entregado de lleno a encontrar acuerdo con muchos compañeros iguales a él. Le toca, en la lucha revolucionaria, acudir a la Asamblea de Aguascalientes, donde las fuerzas revolucionarias se habían conjuntado, en un momento de crisis, donde las fuerzas villistas eran dominantes, donde Zapata había llegado con sus delegados y donde todos cuestionaban la fortaleza de Carranza.

Había tenido la oportunidad de ser secretario de guerra, había tenido la posibilidad de ser Gobernador de Sonora y había tenido el desempeño como Presidente de la República de últimos cuatro años. Esto lo llevó a plantear que la época de los caudillos en México, había llegado a su fin. El último caudillo poderoso, con presencia militar, había sido Obregón. Hoy le tocaba a él, y así lo designaron en la reunión que tuvieron todos los jefes revolucionarios, todos los generales. Lo mencionaron como el jefe máximo de la revolución y con esta figura convoca en marzo del 29, a que se cree el Partido Revolucionario, el Partido Nacional Revolucionario. Lo que hace que el PRI no sea un partido, como todos los partidos que han surgido en México o como los partidos que hay en el mundo, este es un partido que se crea para administrar el poder, es un partido en el origen. Finalmente los jefes revolucionarios que se habían reunido con él, todos tenían mando, todos representaban a hombres armados y lo que se necesitaba dentro era establecer, no un sistema democrático, lo que se necesitaba establecer era un mecanismo de disciplina, similar a la otra institución, que había creado Plutarco Elías Calles: al Ejército Mexicano, al ejército, que hasta el día de hoy, sigue vigente en el país. Por ello es que cuando se da esta constitución primera de un partido con estas características, queda muy grabada en la mente de quienes fundan el partido, la palabra fundamental, que es la disciplina para la toma de muchas de las decisiones, que posteriormente se llegaron a deformar algunas, pero ese es

problema posterior. El momento del día era un esquema de disciplina interna para todos los jefes revolucionarios del país.

Con esa situación, en 1929, finalmente sale el primer candidato del Partido Nacional Revolucionario, que por cierto no fue el mejor acierto, ya que se toma como candidato a Pascual Ortiz Rubio, un ex-gobernador de Michoacán, un ex-embajador de México en Alemania, pero un hombre sin carácter, y en la política si no se tiene el compromiso, finalmente por mejor hombre que se sea, termina fracasando. El caso de Madero.

Este aspecto lo tenemos que tener muy claro, porque el 29 postulamos a Pascual Ortiz Rubio, gana las lecciones. El primer día, que ejerce el poder, al salir de palacio nacional, sufre un atentado, que le afecta el rostro y que lo recluye parte de su mandato; y por eso sigue mandando quien es, fue nombrado por mucho tiempo jefe máximo de la revolución, pero como él mismo señala, alguien tenía en el país, que seguir tomando las decisiones; y el presidente Pascual Ortiz Rubio, a los dos años, finalmente renuncia a la Presidencia de la República. Eran períodos de cuatro años, los otros dos años, los cubre Abelardo L. Rodríguez.

Podemos decir que el primer período constitucional que le toca al Partido Nacional Revolucionario no fue el más acertado que el partido haya tenido. En una circunstancia grave, difícil, con una situación económica, como lo señalábamos internacionalmente, muy difícil. Y ante este esquema llegamos al 34, donde el partido saca su segundo candidato, que es uno de los grandes aciertos de la vida de nuestro partido, a la candidatura llega finalmente el general Lázaro Cárdenas, que remueve las estructuras de la sociedad, entregando las tierras a los campesinos, dando fortaleza a los sindicatos y ejerciendo el poder.

Esto lleva al rompimiento entre nuestro fundador del partido, Plutarco Elías Calles, y el nuevo Presidente de México, Lázaro Cárdenas, pero deja claro una cosa, que yo la llevaría a lo que hoy estamos viviendo. El partido ha tenido posibilidad de éxito porque ha contado con liderazgos firmes, porque ha tenido la necesidad de tomar decisiones graves igualmente, cuando, como les decía en un principio, la acción definitoria del partido es la disciplina interna, muy similar entre

el ejército y el propio Partido Nacional Revolucionario. Cuando no se ejerce, entonces la ejercía el jefe máximo, sin tener directamente que ser el Presidente de la República.

¿A qué nos lleva esto? Nuestro partido ha tenido indudablemente liderazgos importantes, pero a lo que nunca puede nuestro partido renunciar es a esa visión conque fue concebido, como un partido de poder, por eso su relación estrecha con los gobiernos que pone, por eso aquel error, que en algún momento muchos pensamos cuando el presidente Zedillo señaló la sana distancia entre el partido y el gobierno, porque como diría Ricardo Chávez, mencionando a Luis Donaldo Colosio: “el gobierno actúa y el partido lo reciente, para bien o para mal”. Pero esa es una relación que se va dando necesariamente, pero, además, cuando nosotros hemos perdido el poder en estos 12 años, que finalmente se quedó Acción Nacional con el poder, nosotros vimos lo que nos sucedió, como los poderes se trasladaron a los estados con los gobernadores y parte de lo que señalaba Ricardo Chávez de estos resultados del 5 de junio, es esa traslación que se dio, del poder hacia los estados.

Nosotros fuimos concebidos nacionalmente, tenemos claridad en cómo ejercer el poder nacionalmente, sabemos la importancia que tiene mantener una relación estrecha con el Presidente de la República y hoy, hoy que ha encabezado la transformación más profunda que se ha dado en los últimos años en México, el presidente Enrique Peña Nieto, grave sería, un grave error, que el partido no tuviera claridad de la responsabilidad histórica que le corresponde de ser solidario con el Presidente de la República. No podemos abandonar a un gobierno que se atrevió a tomar medidas decisorias como la tributaria, donde cuando lo presionaban para el IVA en alimentos y medicinas, para que afectara a todo el pueblo de México, él finalmente determinó que la reforma tributaria sería para que pagaran más los que más tienen. Y ahí viene el resentimiento actual, y ahí viene el hacer del Presidente de la República el culpable de todo lo que sucede en el país, con campañas perfectamente bien hilvanadas; porque igualmente llevó adelante la reforma en telecomunicaciones, porque igualmente el Presidente de México, sabiendo este ejercicio del poder, que se da en la vida democrática de un país, de la fuerza de las alianzas, el presidente Peña Nieto, logra en

el poder legislativo, lo que no se habían atrevido, no habían podido hacer en los 12 años los gobiernos panistas, logra sumar la voluntad del PAN y del PRD, de la izquierda y de la derecha y transforma México en algo que desde estos años, antes que estábamos hablando de la llegada del General Cárdenas del 34 al 40, logra la expropiación petrolera, logra que los recursos petroleros vayan a la nación; y ahora con la reforma energética, Peña Nieto, logra que esos recursos se mantengan en poder del Estado, pero al mismo tiempo, se pueda convocar la tecnología, el financiamiento para poder ir a alta mar en busca del petróleo.

Estas cosas, indudablemente, a los propios aliados con los que se logran las reformas, nos traen contradicciones, porque al último es importante y esto lo señalábamos al principio, entre las grandes ambiciones de Estados Unidos ha sido tener el control de los recursos naturales de México y México hasta la fecha sigue manteniendo el control, el Estado mexicano, sigue manteniendo el control y está marcando la directriz de la reforma energética, tanto en petróleo, como en electricidad e igualmente señalábamos la reforma laboral, las once reformas, que el presidente Peña Nieto ha realizado en esta nueva época.

No es difícil de entender que los grandes transformadores son también los grandes criticados en el momento en que actuaron. Les explicaba el tiempo de Plutarco Elías Calles, con que debilidad termina su periodo y cómo logra crear la estructura del Ejército, del Banco de México y del propio Partido Nacional Revolucionario. De cómo Juárez, que se enfrenta a las fuerzas oscurantistas y a las fuerzas religiosas, que era también despotricado en su tiempo, al paso de los años es el hombre más querido y más reconocido de nuestra patria. Peña Nieto y el partido tienen un futuro seguramente alentador porque las causas han sido en beneficio de las mayorías.

Hoy, yo sólo plantearía, por último, un comentario, que le hizo un griego al propio Plutarco Elías Calles, cuando en esa búsqueda de encontrar el destino en la vida, como ciudadano, como ser humano, había sido su socio económico en varias actividades comerciales. Cuando entra Plutarco Elías Calles al servicio público, el propio griego le dice: “Mira Plutarco, hoy la honestidad no la puedes ver como una

virtud, los servidores públicos tienen que ver la honestidad como una causa existencial”.

Esa es la verdad que hoy nos está demandando el pueblo de México. Nosotros y nuestra presidenta, acabamos de hacer un comentario la semana pasada: A los cargos públicos del PRI solo deberán ir gente honorable que pueda prestigiar las candidaturas y no conductas cuestionadas que finalmente terminan lastimándonos con los votos del pueblo.

### JOSÉ LUIS MATA BRACAMONTES

Muchas gracias, muchas gracias Javier Santillán Ocegüera. Usted nos ha pintado, al igual que hizo el compañero Ricardo Chávez Pérez, y lo pintaron bien, la necesidad o el motivo, uno de los motivos más bien, que orientó la creación del partido en aquel entonces fue darle sustento a una Constitución, que nos ha dado vigencia como nación, que después con Lázaro Cárdenas, y a pesar de la Segunda Guerra Mundial, ese camino trazado, esa ruta trazada en todas las instituciones, a través del partido, que la dirigencia nos traza ahora, ya que la obligación que tenemos los priistas de llevar hacia adelante al partido y mantenerlo ejerciendo la orientación política fundamental del país, tratando de consolidar las reformas estructurales del presidente Peña Nieto. Nos deja una tarea y ojalá podamos comentar con el auditorio para poder analizar ¿por qué debe seguir existiendo, fungiendo y orientando a la nación, el partido?

Si bien el tema original fue el motivo por el cual se creó el Partido Revolucionario Institucional, ahora debemos pensar ¿por qué debemos seguir ejerciendo actividad política para beneficio del pueblo mexicano, a través del Partido Revolucionario Institucional?

Hoy reconoceremos la verdad también política y su convicción partidaria del compañero Raúl Juárez Valencia.

RAÚL JUÁREZ VALENCIA

Señor delegado del CEN del PRI, señor Presidente del Comité Directivo Estatal, compañeros del panel, compañeras y compañeros.

Agradezco primeramente la invitación, Bernardo, que nos hicieras para estas Jornadas de Reflexión Ideológica. Yo siento que es el momento propicio para hacer esa reflexión y vamos, vamos realmente a ver si el PRI verdaderamente sigue teniendo ideología. Es ahí donde entonces tenemos que analizar cuál es el origen de nuestro partido. El PRI tiene historia, nuestro partido está conformado de historia. Miren ustedes: tres movimientos sociales ha tenido nuestro país: la Independencia, la Reforma y la Revolución Mexicana. La Independencia, a pesar que muchos dicen que no tenía un programa, sí lo tenía, lo tenía en lo político, en lo económico y en lo social. En lo político, decía Hidalgo que había que desaparecer todas las autoridades, que la corona había impuesto. En lo económico, era desaparecer los impuestos y alcabalas que existían, para que pudiera también existir la libre comercialización. En lo social, terminar con la esclavitud.

Estos están plasmados, estos principios están plasmados en los sentimientos de la nación y aparecen en los 23 puntos que ellos tienen. Y los sentimientos de la nación son la antesala dentro de lo que es la Constitución de Cádiz de 1812, que aparecen en 1824, 1857 y que los vamos a ver reflejados en lo que es la de 1917.

En la Reforma, aquí lo acaban ustedes de escuchar perfectamente por el compañero Santillán, una cuestión, que, en estos momentos, está dentro de lo que es el análisis de lo que le está sucediendo a nuestro partido. Juárez, no era priista, porque no había PRI, pero los priistas, sí somos juaristas y ahí decía, ahí decía Juárez: “El funcionario no se puede enriquecer con los impuestos del pueblo porque esos impuestos son para beneficio del pueblo”. Y ahí estaba plasmado también en la reforma, igual que la separación Iglesia y Estado. ¿Estamos de acuerdo? Entonces entramos a lo que es la Revolución Mexicana.

La Revolución no podía dejar que existiera por el desarrollo económico, las injusticias que se estaban llevando a cabo; y todos los precursores de la revolución, si ustedes le hacen el seguimiento y

aquí consideran, si quieren seguir siendo priistas, métanse a esto, a la ideología ¿Qué hizo Ricardo? ¿qué hizo Jesús? ¿qué hizo Enrique Flores Magón? Buscaron una estabilidad de trabajo, una mejor participación económica, mejor respecto, mejor dignidad para el trabajador y lo vemos en sus conquistas en el artículo 123 constitucional.

Esos precursores como Luis Cabrera, como Camilo Arriaga, como Enríquez, todos esos precursores fueron los que empezaron a conllevar la necesidad del cambio, que debería existir en el país. Y Filomeno Mata, un crítico de la reelección, que estaba teniendo Benito Juárez, empieza también a criticar la reelección de Porfirio Díaz, y con la aportación de estos precursores, dice es el momento de que esto debe ya terminar.

Y es ahí, entonces, como se avienta Francisco I. Madero para, a través de todo el país, hacer un recorrido, donde dice que debe terminar ya el poder de Porfirio Díaz. Y hace el Plan de San Luis, que tiene tres puntos de vital importancia, el primero es desconocer los resultados de la elección, que se había llevado a cabo, que fue fraudulenta, y que ahí totalmente le daban la pérdida; y el segundo punto, decía, que ahí lo importante, también que se ha plasmado, decía que debería reconstituirse las tierras a los legítimos dueños, que desde la época de la colonia, eran poseedores; y ahí es donde lo plasma y así mismo que el día 20 de noviembre había que iniciar el movimiento armado.

Esto es lo que motiva entonces una lucha revolucionaria y se suma Emiliano Zapata, cuando ve en ese punto importante, en el tercer punto importante, era restituir las tierras a los campesinos y que le habían dado sus compañeros campesinos la confianza de que se hiciera; se suma a este movimiento junto con Francisco Villa, que quería también la democratización en el país para los cargos de elección. Y ahí se van precisamente en esa lucha revolucionaria, pero ¿qué es lo que pasa? Lo que pasa es que cuando gana Francisco I. Madero, se da un diálogo con la gente que tenía el ejercicio del poder para hacer una transición y querían que existiera un gobierno que se pudiera empatar y le dicen que una revolución que tranza es una revolución perdida, y empieza la desconfianza, y empieza a separarse por ahí Villa, y se separa Zapata y empieza nuevamente la trifulca política.

Cuando ven que Madero mete a Huerta a lo que viene siendo la Secretaría de Defensa, entonces ahí es donde le dice Gustavo, su hermano: “acabas de cometer un grave error porque ese señor te va a traicionar”. Y le responde: “Tú no sabes de esto, déjame a mí mis determinaciones; yo soy aquí el que manda”. Y ¿qué es lo que pasó? Precisamente que lo traicionó y los asesinó a él y a Pino Suárez.

Ahí es donde Carranza, rápidamente, convoca a todos los gobernadores, a todos los jefes políticos y hace el Plan de Guadalupe. El Plan de Guadalupe tenía la finalidad de combatir precisamente al usurpador Huerta y una vez que eso sucediera, entonces se sentarían para ver quien tenía el ejercicio del poder. Y es como se da el ejército constituyente, pero ¿qué es lo que pasó? que Carranza entonces, se engolosina con el poder y dice: “No, pues yo me quedo”. Se van a la convención de Aguascalientes, donde lo desconocen como jefe del ejército constitucionalista, nombran a Adolfo de la Huerta. Carranza dice que no lo reconoce y sigue en su peregrinar político, recogiendo las demandas del pueblo. Ahí es entonces donde empiezan a entrelazarse estas peticiones que le hacían para darle una cuadratura a la conformación de una constitución; y dice: “Yo voy a allegarme de toda aquella gente pensante, de un grupo de jóvenes que perfilen lo que sería el cuerpo de una constitución que recogiera la lucha armada; y empieza a darle forma a la constitución, pero no pueden entrar ni villistas, ni hueristas, ni zapatistas; y él escoge a todos los integrantes para formar el Congreso Constituyente y desde ese Congreso Constituyente, es entonces de donde convoca a elecciones, elige presidente y se va a lo que constituye el Plan de Agua Prieta, donde lo desconocen todos los jefes políticos de Sonora y eligen a Adolfo de la Huerta para que haga la transición y se lleve a cabo la elección presidencial de Álvaro Obregón. Gana Álvaro Obregón, que hace un magnífico trabajo, sobre todo en la educación, de lo que había sido la planificación del reparto de tierras y se lleva también a la candidatura a alguien, que nosotros conocemos como el jefe máximo de la revolución, que era Plutarco Elías Calles. Llega Calles y le da a la planificación, que ya existía, pues un mejor camino para poder darle un cuerpo ya más en forma a lo que vienen siendo los programas de gobierno.

Pero luego, por ahí, se le empieza a acelerar algo de lo que habían luchado de la no relección, que había marcado Francisco I. Madero, se elige y sucede lo que todos ustedes han escuchado aquí, que lo asesinan; y una vez que lo asesinan, palabras más, palabras menos, el pueblo se para ahí y Plutarco Elías Calles y les dice:

“Ciudadanos diputados del Congreso de la Unión, vengo aquí por mandato constitucional a dar cuenta del estado de cosas que guarda el país y lo entrego aquí por escrito. Ustedes saben perfectamente que yo he trabajado para que existan mejores comunicaciones, mejor educación, en lo que es del reparto de las tierras; pero ahorita en estos momentos, quiero decirles a ustedes lo siguiente, y pónganle atención porque eso es trascendental. En esos momentos el país atraviesa por una de las grandes crisis con el asesinato de uno de los mejores caudillos que ha tenido la revolución y fue el asesinato de Álvaro Obregón; y esto puede desestabilizar lo que nosotros hemos llevado a cabo para llevar la paz, y la tranquilidad y el progreso a nuestro país. De ahí entonces que debemos reflexionar para ver qué es lo que viene por delante. Mucha gente, muchos compañeros se han acercado a mí a decirme que debo continuar con mi mandato. Yo les digo que no habré de continuar con el mandato, porque aquí se requiere precisamente de darle un cambio a la nación en torno a lo que fueron los principios de nuestra lucha. Por tal motivo, es entonces que les digo que no voy a continuar en la presidencia y jamás volveré a ser yo candidato a Presidente de la República. Sin embargo, sí quiero decirles yo a ustedes que ante esta situación del país se ha llegado el momento de terminar con la época de los caudillos para entrar a la época de las instituciones. Más adelante, que ustedes se pongan de acuerdo, hagan la terna, para ver quién debe continuar en esta transición, para poder elegir al nuevo Presidente de la República”.

Aquí es lo que decía Santillán, como Ricardo, que entra Emilio Portes Gil, ya para hacer esa transición se llevan a cabo las elecciones. Sale Pascual Ortiz Rubio, pero también lo que se decía aquí, que era muy débil y toda la gente decía, el que gobierna es Pascual Ortiz Rubio, pero el que manda, está enfrente, refiriéndose a Plutarco Elías Calles. Esa debilidad, entonces, lo conlleva a sufrir una nueva transforma-

ción para que entre un interino, y entra Emilio Portes Gil. Abelardo L. Rodríguez dura los otros dos años, convoca a elecciones y llega el general Lázaro Cárdenas del Río.

Lázaro Cárdenas del Río lo que hace es darle una muy buena proyección al país con el reparto de tierras, con la expropiación petrolera, con la inclusión del PRM de los militares, pero aquí quiero hacer un paréntesis ¿Qué es un partido político? Un partido político es un conjunto de seres humanos que los conlleva dentro de una causa, a buscar en una lucha la búsqueda del poder, del ejercicio del poder ¿para qué? para llevar a cabo principios ideológicos. Y todos los partidos políticos tienen un ciclo, que es el nacimiento, el despegue, el desarrollo, la estabilidad y ¿dónde estamos ahorita nosotros? en el declive. Esas son las etapas que tiene nuestro partido.

Entonces ¿Dónde estuvo el nacimiento de nuestro partido? En esos antecedentes que les estoy hablando de la independencia, de la reforma y de la revolución mexicana. Ahí es donde se encuadran, en esos antecedentes, nuestros principios y sin principios no hay programa. Por eso nuestro partido tiene principios y tiene programa, que están ahorita trastocados, si los tiene, pero ahí es donde entraremos luego a la reflexión.

¿Cuál es el acta de nacimiento entonces de la Revolución Mexicana, de nuestro partido? Es la Carta Magna de 1917, ahí están plasmados, porque ahí se recogen todas esas causas, toda esa lucha que hicieron los revolucionarios, ahí está plasmado.

La pregunta es entonces ¿todos los que han surgido de estas filas, los han cumplido? Cárdenas lo cumplió, después de Cárdenas, Ávila Camacho; y ahí termina la época del militarismo, es el último militar que llega a la Presidencia de la República. Nos entra la Segunda Guerra Mundial. Continúa con algunos programas que tiene por ahí, todavía el Plan Sersenal de Cárdenas.

Nos vamos a la época de la industrialización con Miguel Alemán; sigue Ruiz Cortines. Después de Ruiz Cortines, López Mateos, hombre que está dentro de lo que es el trabajo; lo que viene siendo ahí toda esta continuidad también, que requería el país. Después de López Mateos, Gustavo Díaz Ordaz, con el trastoque de 1968, pero la estabi-

lidad política no se trastoca tanto como para llegar a una guerra civil. Luego después de Díaz Ordaz, entra Luis Echeverría, que lo ponen ahí como un populista. Después López Portillo, donde se va a la cuestión económica para precisamente plasmarla. Luego entra Miguel de La Madrid, que se va por el lado de los tecnócratas, y aquí hay otra de las cosas que afecta al partido, porque decía Max Weber, del político y el científico: “los políticos son para que den las decisiones, los técnicos son para planificarlas y los funcionarios para que se ejecuten. Y luego en ese periodo, por eso es una reflexión que tenemos que hacer, los tecnócratas mandaban a los políticos; y se va también al gobierno de, al poder de Salinas y Salinas quería desaparecer al PRI, quería poner el Partido Nacional de la Solidaridad y ¿dónde es dónde no pudo? Donde surgen los verdaderos priistas de cuño, formados que les había costado trabajo conformar a la CNC de la CNOP, de lo que eran los sectores obreros; y todos ellos en Querétaro, dijeron: Vámonos para atrás, aquí no le entramos. Pero eso es lo que quería hacer este Salinas de Gortari.

Se viene la postulación de Luis Donaldo Colosio, trágica ¿Por qué? Porque lo vieron que realmente iba ser un encausador de masas y que ahí iba a tener que llevar a cabo mucho de lo que quería el pueblo. Lo asesinan y entra un presidente, que como decía Santillán atinadamente, en vez de estar en el ejercicio del poder y que el compromiso más fuerte que tiene un presidente es dejar a un sucesor, se hizo a un lado y no ayudó para nada a Labastida, al contrario, permitió esa lucha enconada entre Madrazo y Labastida, en que se denostaron los dos y nos debilitaron nuestra fuerza y es como entra Fox.

¿Qué es lo que pasa posteriormente? Ahí otro de los efectos grandísimos, es que no supimos ser oposición, no le dimos realmente el toque como partido a la crítica, a las propuestas que pudieran conllevar, en un momento dado, a hacer sentir al PRI; pero el PRI siguió existiendo, el PRI siguió fortaleciéndose porque tenía también más estados, más gubernaturas, más presidencias municipales, Congresos de Estado y tenía fuerza en la Cámara de Diputados y también en la del Senadores; y ahí siguió el PRI.

Y nos vamos a otra contienda interna, a denostarnos, que fue la de Madrazo y la de Montiel, y otros más con el famoso Tucom, ahí nos

debilitaron más y ahí los vecinos dicen: No, pues estos no la hacen, con todos peleados; el ganador azul, todo desfigurado, pues en un ratito nos lo hicieron artista de cine internacional, con cambio de lentes, con el caminado, con trajes modernos, y es como Calderón empieza a salir adelante y rebasa, haciéndose a un lado, un tantito de López Obrador.

Pero todo eso, pues nosotros de alguna manera, pues ahí lo íbamos capitalizando para ver los errores que estamos teniendo y ser más competitivos al respecto.

¿Qué es lo que entonces hicimos? Bueno, pues vamos a buscar un perfil que nos pueda dar, en estos momentos, los votos correspondientes para ganar la presidencia la República. Se fijaron en un gobernador, que lo había venido haciendo bien, que era Enrique Peña Nieto y ¿Cuál es entonces el reto que tiene el PRI ahorita con Peña Nieto? ¡Ah! Pues una falta de credibilidad de todo el pueblo, porque el pueblo ya no le cree a la mujer, ya no le cree al hombre, ya no le cree a la amante, ya no le cree la Iglesia, ya no le cree al ejército; hay una falta de credibilidad, que es la que nos está afectando porque los medios de comunicación, se quiera o no, también están desfigurando la imagen de los políticos.

Las reformas estructurales del presidente Peña Nieto. Hay una pregunta ¿Por qué todos los países avanzados lo reconocen? Porque ahí sí dicen que qué buenas son las reformas estructurales y ¿por qué en México no lo son tales? Que acaso, aquí en el mismo PRI, no decían que había que sacar a la mujer esta, que mangoneaba al sindicato de trabajadores; y cuando la saca, la hace a un lado ¿por qué? Porque extorsionaba maestros para que fueran directores, para que fueran inspectores, para que estuvieran en cargos sindicales, ¡Ah! pues ahora por eso tenemos este tipo de afectaciones en esta parte de Oaxaca, Chiapas, Michoacán y Guerrero. ¿Por qué? Porque hay afectaciones, pero lo dijo el Presidente Peña, pues yo no tengo miedo a despeinarme, no, porque tenía que enfrentarse a ello, o porque ahora si nosotros hacemos un balance de cuánto nos cuesta el segundo en el celular, van a ver que es más barato. ¿A quién afectó? Pues afectó al dueño de los teléfonos; por eso es que están estos movimientos, como lo dicen los compañeros, ¿Por qué? Porque afectó los bolsillos de los que más han tenido, a costa de los que menos han tenido.

La Reforma Energética, bueno, también afectó a muchos intereses. Así sucesivamente estas reformas se han visto afectadas, combatidas, pero luego la pregunta ¿Y dónde está el PRI? ¿Por qué el PRI, si nació fuerte, se hizo fuerte en tantos gobiernos, por qué no ha salido entonces a hacer las defensas correspondientes? ¿Qué nos pasa? ¿Estamos dormidos? ¿Qué necesitamos? Pues necesitamos líderes, necesitamos dirigentes, necesitamos motivarnos. Somos los primeros que denostamos a los compañeros por algo que involuntariamente pudo haber sido. Entonces vamos siendo optimista, no hay que ser pesimista, vamos a salir adelante, sí, pero ¿Y nuestra ideología, la vamos a seguir cuidando? Vamos entonces a buscar en esto que se está criticando, que los gobernadores fueron culpables. ¿Desde cuándo se lo venimos diciendo? Alguien que haya ido a alguna de las pláticas al PRI de Guadalajara, sabe lo que estamos diciendo: los mismos vicios, las mismas caras, son los mismos. Bueno, pues, entonces ¿qué esperamos? Una respuesta de la gente ¿cómo? Si se combate a la corrupción, pues ahí está, en los estatutos, en los principios ideológicos, ahí está en el programa, todo lo que tenemos que hacer, pues hay que aplicarlo.

Por eso celebro esta jornada de reflexión, pero vamos a la reflexión porque sí tenemos historia. ¿En qué vamos a reflexionar? ¿Nos vamos a seguir atacando para romper la unidad por intereses mismos? ¡Vayan afuera! Y es más fuerte a veces, hay que reconocerlo. Una sociedad de padres de familia, en un pueblo, de una escuela, en un pueblo, que un comité municipal con todos los sectores, hay que reconocerlo. Y luego hay organizaciones, y se los digo con el conocimiento de causa, que van y se meten a una ranchería, a una delegación, al propio pueblo para ver qué es lo que requiere la gente, y que alambre de púas, y que centro de salud, y que médicos, y que caminos vecinales y la pregunta es ¿Y dónde está el seccional de nuestro partido? ¿Dónde está el regidor? ¿Dónde está el presidente municipal? ¿Dónde está el diputado local, federal? ¿Dónde están los sectores? ¿Dónde están? Porque una organización que viene, se nos planta aquí, afuera del palacio, quiere de todas estas peticiones que se le cumplan y si no se cumplen, ahí nos vamos a quedar y ¿Cuál es la respuesta de nosotros? Pues quédense. Si no hay de dónde darle, porque no hay para uno, pues no va haber para

otro. Sí, pero nosotros tenemos que analizarnos para llevar a cabo estas reflexiones. Y no hay que tenerle miedo hablar porque además estamos en el lugar que se puede hacer. Y todos aquellos que dan declaraciones ante los medios de comunicación para decir lo que aquí, en lo interno nos afecta, pues que tengan el valor de venir a los consejos políticos, municipales, estatales y lo digan, y lo digan en su cara, quién está haciendo mal las cosas para que no anden en los pasillos de alguna dependencia criticando y afectando la imagen de un gobierno, que ha sido emanado de nuestro Partido Revolucionario Institucional.

La lucha no es contra nosotros mismos, la lucha es con los contrarios, esos contrarios que son tráfugas, esos contrarios, que aquí tuvieron capacitación, que aquí conocieron los verdaderos problemas del municipio, del estado y del propio país; y ahora los quieren aplicar en otro lado. Y nosotros ahí estamos, alentándolos o que, divulgando que, a lo mejor, que sí, que va a ganar, que no, pues que toda la gente habla, sí, pero que hable, pero que hable la verdad de cómo están engañando a la ciudadanía y que se dediquen a gobernar donde fueron electos, y no que anden pregonando por toda la entidad lo que ellos aspiran en su momento.

Todos somos dueños del PRI, todos debemos de cuidar al PRI. De nosotros depende, pero si no hay sinceridad, si no hay disciplina, si no hay honradez con nosotros mismos, vamos a tener afectaciones.

Tres revoluciones se están dando en estos momentos a parte de nuestra revolución: La revolución del Más, que hay más escuelas, más partidos, más ideologías, más necesidades, más hospitales; la revolución de la Movilidad, donde toda la nueva tecnología se está aplicando y donde nosotros podemos ser rebasados, si no le entramos en esta innovación, que se está dando y por eso Jalisco es el primer lugar en la innovación; y la revolución de la Mentalidad, si nuestra mentalidad no la cambiamos, entonces nos vamos a estancar.

JOSÉ LUIS MATA BRACAMONTES

Bien, muchas gracias señor licenciado Raúl Juárez Valencia. Usted nos ha pintado también un pasaje, que nos hace recordar el rompimiento o el parteaguas que hubo en el partido, donde con vehemencia se seguía como principio fundamental el nacionalismo revolucionario y que, ante las condiciones globalizantes, se buscó en su momento el liberalismo social. Fue un parteaguas muy fuerte para el partido, para las ideologías del partido. Luego después se vino la debacle y duramos 18 años en Jalisco, fuera de ejercer el poder y los cuadros del partido se dispersaron. Es momento y por eso felicitamos al licenciado José Socorro Velázquez, presidente del partido, que esté fomentando estos cursos para reencontrar a los cuadros del partido, que tanto se requieren el día de hoy.

Vamos a pedirle al licenciado Iván Sánchez Zuno, que nos permita escuchar su reflexión y como joven, oriente a la vida del partido. ¡Adelante, Iván!

IVÁN SÁNCHEZ ZUNO

Bueno, primero que nada, ahora sí que lo importante aquí es agradecerle al presidente José Socorro, al licenciado Bernardo, al secretario, al delegado, a todos los presentes por este acercamiento, que bueno, yo en lo personal, tuve la oportunidad de crecer en un ambiente de partido y estar aquí con las personas, que yo escuchaba desde niño, que eran íconos del partido; la verdad es que es algo sumamente emocionante.

Me comentaba un compañero ¿Estás nervioso? Y le dije: No, no, no nervioso, estoy emocionado, que voy a estar con personas íconos del partido, escuchando su punto de vista de su historia sobre el partido y ahora sí que es de primera mano la información que aquí nos cuentan.

El licenciado Ricardo Chávez nos comentó que él, como sabrán tiene una responsabilidad en Campeche, y si era el último vuelo del día de hoy y nos dijo que previa autorización, que tuvo que retirarse en ese momento. Pero bueno puntos importantes que él mencionó, fueron precisamente que el partido se creó en un momento de necesidad,

donde las condiciones históricas se dieron para que, más allá de la confrontación y de una actitud represiva, que se estaba llevando en otras partes de América Latina, en el partido Plutarco Elías Calles optó por la formación de una institución plural, una institución en donde todos cupieran. Nos mencionó también, que el partido tiene la capacidad para recuperarse, nos lo ha demostrado a lo largo de la historia. Entonces el partido, el PNR, fue un factor determinante para la transición, principalmente pacífica, de un movimiento donde venía dándose la necesidad de un conflicto armado para la sucesión del poder. El partido del PNR, fue lo que nos permitió las transiciones pacíficas; entonces, creo que en ese momento fuimos un factor clave, hemos sido en varias etapas del partido y sin duda, vamos a seguirlo siendo.

Ya Javier Santillán nos mencionaba también que, haciendo un recuento histórico, Álvaro Obregón entregó el país en una situación con deudas y con diferentes conflictos políticos. Sin embargo, a la entrada de Plutarco Díaz Calles, este comenzó a conformar una institución sumamente importante, que hasta el día de hoy es el Ejército Mexicano, y que, por su formación como militar, pues al momento de crear el PNR se vio como una institución disciplinaria para las fuerzas militares, que en ese momento estaban dentro del país ejerciendo un papel político. Recordemos aquellos tiempos, pues estaba el caudillismo en su máximo esplendor. Entonces esa lucha de liderazgos regionales pues no permitía que se conformara un respeto a las instituciones del país. El partido, el PNR, fue lo que vino a unificar esta situación. Desde, yo creo que Plutarco Elías Calles, así siguiendo más fielmente con la Constitución de 1917, en donde se le dio a la clase obrera un poder mayor, pues reforzó los sindicatos, a las personas les dio las garantías individuales, a los empresarios les dio una garantía tutelada por el Estado para sus actividades económicas.

El PRI vino a conjuntar todo esto por medio de sectores y organizaciones, con los pilares, como son la CNC, la CNOP, el sector obrero. Como mencionaba anteriormente el señor licenciado Santillán, uno de los errores que tuvo el partido fue el candidato, y no error, más bien que era un candidato sin carácter que era Pascual Ortiz Rubio.

También hizo aquí la reseña de que el partido ha tenido éxito, porque ha tenido dirigentes firmes y con carácter; esto también nos da la oportunidad de saber que vamos a seguir teniendo un éxito en los años siguientes.

Don Raúl Juárez nos mencionaba que Juárez no era priista porque no había PRI en ese tiempo, pero sin embargo los priistas, sí debemos ser juaristas. Juárez tenía una posición muy firme sobre los servidores públicos. De hecho, hay una frase, que él menciona, si mal no recuerdo textualmente, que también menciona Raúl; que el servidor público está condenado a vivir en la honesta sencillez que el servicio público amerita. Sabemos que, en administraciones panistas, principalmente, esto ha estado muy alejado de la realidad, pero es nuestro deber, como priistas, llevarla a cabo, seguir con esa ideología. Si queremos seguir siendo priistas, debemos meternos a la ideología, también es algo que el señor Raúl Juárez mencionó mucho, hizo mucho hincapié en la ideología.

Yo creo que esta clase de actividades, que el partido nos brinda a nosotros, como jóvenes que vamos iniciando, de tener un acercamiento para la formación de una amalgama con las personas, que realmente saben de lo que están hablando, que saben de lo que es una administración pública, que saben lo que es el partido en su esencia, es algo que nos puede augurar un buen futuro. Y ellos son las personas más adecuadas para ir marcando el camino que debe seguir el partido, con apoyo de los jóvenes que vamos iniciando, pero al final de cuentas, es eso, vamos iniciando. No podemos llegar a ningún lado, sin la guía y la orientación de personajes como ustedes.



## 7. La transformación del Partido Nacional Revolucionario en Partido de la Revolución Mexicana

**E**l tema de hoy es la transformación de PNR a PRM, y para ello tenemos como invitados a los siguientes panelistas de quienes daremos una breve síntesis curricular:

Maestro Gabriel Covarrubias Ibarra, quien es contador público egresado de la Universidad de Guadalajara. Fue editorialista de los periódicos *El Occidental* y *Ocho Columnas*, se desempeñó como tesorero general del Estado y coordinador general de la Comisión Permanente de Funcionarios Fiscales. Fue presidente municipal de Guadalajara, fue diputado local y senador.

Maestro Rafael Castellanos, quien es abogado por la Universidad de Guadalajara, primer director del Instituto Cultural Cabañas, secretario de la facultad de derecho, director del Instituto de Justicia Alternativa, expresidente de procesos internos del Comité Directivo Estatal y actualmente se desempeña como fiscal central.

Licenciado Jesús Fernando Ortiz Zepeda, quien es abogado por la benemérita Universidad de Guadalajara, consejero propietario de la división de estudios jurídicos del CUCH, presidente de la generación de abogados de la UDG, actualmente secretario de acción electoral de la red jóvenes por México en Guadalajara, egresado de la segunda generación de la Escuela Nacional de Cuadros y actualmente colabora como asesor de la Secretaría General de Gobierno del Estado de Jalisco

Moderador de esta mesa: Licenciado Xavier Marconi Montero, secretario general del FJR en Jalisco, secretario de organización del Comité Ejecutivo Nacional del FJR, secretario de Gestión Social del Comité Directivo Estatal, secretario técnico de la Comisión Estatal de

procesos internos, presidente del PRI en Zapopan, secretario del Ayuntamiento de Zapopan y actualmente regidor de Zapopán. Bienvenido.

Lo dejamos en el uso de la voz.

### XAVIER MARCONI MONTERO

Antes que nada, quisiera agradecer la oportunidad de estar esta tarde con todos ustedes, a la dirigencia del Comité Directivo Estatal de nuestro partido, encabezada por nuestro amigo José Socorro Velázquez y de manera muy especial, también agradecer la invitación de quien está al frente del ICADEP y que está organizando estas extraordinarias Jornadas de Reflexión Ideológica, el maestro Bernardo González Mora. Muchas gracias por la oportunidad maestro y felicidades por este esfuerzo, por provocar el debate, el análisis y el estudio de lo que somos, fuimos y debemos de ser como partido político. Además, con la participación de extraordinarios políticos jaliscoes que han estado al frente de nuestro Comité Directivo Estatal de sectores y organizaciones, exlegisladores y gente con una gran trayectoria en la administración pública y en la función de la política en nuestro estado.

El día de hoy es para mí un privilegio el poder estar esta tarde compartiendo esta oportunidad con dos gentes de las que he tenido la suerte de aprender mucho durante los años, que nos ha permitido nuestro instituto político de estar al frente, y pues me refiero principalmente a don Gabriel Covarrubias y a don Rafael Castellanos. A don Gabriel lo conozco de hace muchos años, tuve el privilegio de colaborar con él en el ayuntamiento de Guadalajara. Estaba José Luis Ayala en la secretaria particular del Ayuntamiento. Era un chavo, pero me dio oportunidad de trabajar, de ayudar en la campaña después de estar ahí en la habitación con él, por eso me da muchísimo gusto el que esta tarde, mi partido me permita nuevamente reiterarle mi afecto, mi reconocimiento, a un agente del talento y de la capacidad humana de don Gabriel Covarrubias Ibarra. Muchas gracias don Gabriel por esta oportunidad.

De manera también muy especial el poder estar esta tarde con Rafael Castellanos, nuestro hoy fiscal central, un agente que compartió luchas estudiantiles con mi padre, con Javier Montero Orozco, con el que desde niños íbamos a ver los partidos de fútbol de la UDG, y que con él me he podido formar en diferentes aspectos, y donde trabajamos de manera muy, muy conjunta y muy padre, fue cuando estuvimos haciendo el trabajo de procesos internos aquí el interior del PRI Jalisco. Muchas gracias Rafa y también te reitero todo mi afecto y mi reconocimiento a tu labor.

En el caso específico de nuestro amigo Fernando, que nos acompaña el día de hoy en la parte de los comentarios, creo que es una extraordinaria idea del maestro Bernardo, el que pudiéramos tener hoy la participación de alumnos de la Escuela Estatal de Cuadros. Son oportunidades muy valiosas que nos sirven mucho, usted lo sabe. Usted era director, yo soy egresado de la primera generación de la escuela nacional de cuadros, cuando Bernardo González Mora era el director nacional, y este tipo de oportunidades, la verdad que para los jóvenes son oro puro. A nosotros nos permitió Bernardo y a cuatro compañeros, cinco compañeros más de Jalisco, estar en la ciudad de México, donde prácticamente ocho meses y el poder estar teniendo oportunidades de desarrollo de intercambio de ideas y conocimientos con gente de la experiencia de don Gabriel y Rafael son muy enriquecedoras. Por lo tanto, también creo que es muy importante la presencia hoy de Fernando Ortiz Zepeda, para que también, desde el punto de vista de lo que son los nuevos cuadros del partido, podamos hoy tener una perspectiva desde quien están hoy en la Escuela Estatal de Cuadros, así que muchas gracias también hoy por tu participación y felicidades Fernando Ortiz por estar esta tarde con nosotros.

Como bien se ha dicho aquí, el día de hoy nos toca el tema de la transformación del Partido Nacional Revolucionario a Partido de la Revolución Mexicana. Esta transformación se empieza a gestar a partir de diciembre de 1937, donde ya hay un interés muy importante del entonces Presidente la República, Lázaro Cárdenas, del que pudiera hacerse una transformación al interior del partido. El PNR había nacido como un partido que aglutinaría a las diferentes expresiones

regionales, estatales, que venían después del proceso de la Revolución Mexicana. Como usted ha dicho aquí muchas veces, era necesario la creación de un partido que aglutinara todas expresiones y que, como bien se ha mencionado, pasáramos de la etapa de los caudillos y de la etapa de las fuerzas revolucionarias de carácter regional, a la creación de un partido nacional que nos diera una formación institucional, y que permitiera que todas expresiones políticas, que habían creído en el movimiento de la revolución, tuvieran un cauce a través de un partido político, que fue el Partido Nacional Revolucionario que nació el 4 de marzo de 1929. En aquel tiempo, el Presidente Lázaro Cárdenas le pidió al presidente del PNR en aquel tiempo, nuestro paisano inclusive, don Silvano Barba González, que empezáramos a ver la posibilidad de transformar el partido.

Nueve años después de la creación del PNR, después de 11 dirigentes nacionales al frente este partido, se da la posibilidad de que se pudiera cambiar y transformar a nuestra institución política para que naciera el Partido de la Revolución Mexicana. Es un parteaguas de la historia para que pasáramos de este partido, que consolidó a las fuerzas regionales en una sola entidad política, a hacer un partido que tuviera una gran alianza con los sectores sociales más importantes del país en aquel momento. Estamos hablando de 1937 y 1938, en ese momento, los sectores más importantes del país eran los obreros, los campesinos, el sector militar y los empleados del Estado, quienes estaban conformando las cuatro patas importantes de la mesa de esa consolidación social, que era lo que quería el Presidente Lázaro Cárdenas.

En ese momento, tan solo unos días después de que se dio la expropiación petrolera, se lanza la convocatoria para la celebración de la constitución de un nuevo partido o de un nuevo nombre, que es el Partido de la Revolución Mexicana, y es el día 30 de marzo de 1938, en el palacio de bellas artes, cuando se lleva a cabo la asamblea constitutiva del Partido de la Revolución Mexicana. Esta asamblea logró suscribir un gran pacto de unidad y solidaridad para la transformación de PNR a PRM, insisto, para que pudiéramos consolidar alianzas muy importantes con los sectores más importantes del país.

Vamos a dar paso a la participación primero de don Gabriel Covarrubias Ibarra y después del maestro Rafael Castellanos, para que nos platiquen en una primera etapa de hasta 15 minutos, su visión de lo que fue esta transformación de nuestro instituto político, para después hacer un resumen, pasar un segundo bloque, donde habría a lo mejor posibilidad de contestar algunas respuestas, de hacer algún intercambio de opiniones entre lo que se planteó por los ponentes. Habría una participación por parte de nuestro representante en la escuela estatal de cuadros para cerrar este segundo bloque y un tercer bloque de preguntas y respuestas, unas que llegarán vía los comités municipales, recordando que este tipo de reuniones y de jornadas están siendo transmitidas en vivo a través de la página de nuestro partido a todos los comités municipales del Estado de Jalisco y también habrá posibilidad de que de los asistentes de esta tarde también pueden presentar preguntas y comentarios a nuestros ponentes.

Si están ustedes de acuerdo, entonces pasaríamos a cederle el uso la palabra como primer ponente de esta tarde, a nuestro amigo don Gabriel Covarrubias Ibarra. Adelante don Gabriel y muchas gracias por su participación.

#### GABRIEL COVARRUBIAS IBARRA

Me siento muy satisfecho de esta oportunidad que me da el ICADEP para llevar a cabo, no una reseña, debo decirles, que en esta tarde de este 5 de julio me siento como en mi casa, y, por consiguiente, voy a hablar como si estuviera en mi casa.

Hay cosas de la política de los partidos de la sociedad que aparecen en la historia, pero hay muchos hechos y circunstancias que casi están olvidadas o poco conocidas. Se dice con razón que, para estar en el presente, hay que volver al pasado para proyectar el futuro.

Yo voy a remontarme mucho más allá de la fecha de la formación de este partido, porque hay que ver los orígenes de cómo se lleva a cabo esa tarea de la formación de partidos políticos y voy a remontarme a la época juarista para volver al pasado. Entonces no había partidos

políticos, pero eran grupos los conservadores y los liberales que nunca se entendieron y se llevó a cabo aquella trágica guerra de tres años que culminó con muchas bajas y con mucha pérdida para México por las ideas y las ideologías de quienes formaban los poderes de aquella época demencial de mediados del siglo XVIII, entonces hay que ver este país como está formado y por quienes está formado. Continúo con el pasado y volvemos a la época revolucionaria, insisto, hay que volver al pasado. En ese pasado también hay grupos, no partidos políticos. Del primer partido político que tengo conocimiento es del Partido Liberal de principios de siglo que tuvo una gran fortaleza y no había más que ese partido que yo tenga conocimiento por la historia y por la realidad, pero allí había grupos. En esa época postrevolucionaria pues había villistas zapatistas carrancistas pascualitas había de todo, pero cada quien tenía un ideal parecido, pero no un interés parecido, cada quien tenía sus propios intereses y cada quien se mandaba su manera. Después surgieron gentes como ese gran presidente, Álvaro Obregón, que tuvo su grandeza y su tragedia, como a veces pasa en la vida, a veces se gana y a veces se pierde. Pues bien, continuando con ello pues llegamos a la época del general Plutarco Elías Calles.

En México y Jalisco existían muchos partidos políticos pequeños diseminados en todo el territorio nacional, con los mismos ideales aparentemente de aquella época, y entonces al terminar la rebelión triste del 29, el general Calles, Presidente de la República, pues tuvo la gran idea de formar el Partido Nacional Revolucionario, empezó con una gran convención del 29, a la que mi señor padre era diputado por el estado de Jalisco, fueron los delegados que asistieron a la formación de ese Partido Nacional Revolucionario. Así las cosas, vino la primera decisión, yo no sé si fue elección o no, pero fue decisión del primer presidente de ese partido político que fue don Pascual Ortiz Rubio, que había sido gobernador de Michoacán. Así las cosas, como dicen los abogados, duró un tiempesito, no se entendieron entre el que mandaba y el presidente tuvo que renunciar el ingeniero Pascual Ortiz Rubio a la Presencia de República.

Viene otra época, vienen las decisiones y aquí, en el 34, se toma la decisión muy importante para el país, de quién es relevo de los presi-

dentes interinos de aquella época. Entonces viene la competencia de los generales que eran los que mandaban, yo no sé si sigan mandando, pero me imagino que sí, pero no política, en política ya no, siguen mandando en sus ejércitos y demás, pero política, en su momento que lo voy a mencionar más tarde, tuvo su espacio. Decíamos que entonces tomó la decisión de que un militar general michoacano fuera el candidato a la Presidencia de la República. Así llega en el 34, el general Lázaro Cárdenas, como esas cosas extrañas que pasan en la vida, no se entendió con el que lo había puesto en el lugar, hubo ciertas diferencias o malos entendidos como dicen acá, pero el hecho es que no congeniaron y el general Calles tuvo que dejar el país por mandato del Presidente Lázaro Cárdenas.

Estando justo en el 38, por razones obvias y políticas, se cambia un poco el origen del partido y le pone el de la revolución mexicana. Así transcurrió el tiempo con ese partido durante muchos años hasta llegar a 1946.

En 1943 surge un candidato que fue un gran presidente, el presidente Miguel Alemán, que, con su gran experiencia como gobernador de Veracruz y después como secretario de gobernación, pues se lleva a cabo una campaña diferente. Entonces eran en coche, no había ni autobuses. A mí me tocaron muchas de esas por muchos años, hablo de 1946, yo manejaba a los 16 años un coche, porque era de mi padre, en donde acompañamos a la campaña en parte de Jalisco al licenciado Alemán por el rumbo de Ciudad Guzmán, por el rumbo de Los Altos. Un gran tipo, con una gran química y gran personalidad el licenciado Alemán.

Pero en Jalisco también se movieron las aguas, es lo que les he dicho que, eso no está en la historia, pero fue muy trascendente en aquella época. El partido estaba unido en cuanto a sus ideales, pero no en cuanto a sus candidatos, es lo que no parece historia y que fue cierto, porque yo la viví. Había tres grupos de aspirantes al gobierno de Jalisco... en aquella época, era un abogado de Jalisco, general Marcelino García Barragán, de feliz memoria. Vienen las aspiraciones, no ambiciones, aspiraciones para no confundir la palabra, de tres personajes, uno de ellos, Jesús González Gallo, había sido diputado federal, había sido Senador de la República y era el secretario de don Manuel Ávila

Camacho, presidente de la República. Había otro que era el candidato del gobernador García Barragán que había sido presidente municipal de Guadalajara, don Jesús Landeros. Había un tercero, que era el senador Esteban García de Alba. Lo recuerdo como si ahorita fuera, porque mientras pasan los años, más se acuerda uno de las cosas del pasado, de lo que pasó. Yo recuerdo muy bien, que un tío carnal mío me llevó a una azotea, enfrente de donde estaba el partido entonces, por Madero y Corona, y en un balcón estaban tres personas nomás, el licenciado Alemán al centro, Mario Moreno (Cantinflas) y Jorge Negrete. No había más, no había más porque yo creo que se valía de los personajes más populares en aquella época del México antiguo del 46. Lo que convinieron los grupos de don Esteban García de Alba, don González Gallo y García Barragán fue desfilan los contingentes para darle su respaldo al candidato todavía desde el partido nacional, el PNR. Todavía no existía el partido como se llama ahora. Empezaron a pasar los contingentes y como todo buen jalisciense, muchos daban dos vueltas o tres. Sin embargo, a los que quisimos dar algo al licenciado Esteban García de Alba, que era el grupo que apoyaba mi papá, nomás les permitieron dar una vuelta. Debo decirles que era un contingente como unos 5000 de caballería, que ahorita creo no existen 5000 caballos en todo México, salvo los del hipódromo de las Américas, no creo que haya esa caballada. Pero no permitieron porque que sean mucho en el pavimento, entonces nomás 1 vuelta y además también personas de a pie y al grupo de los soldaderos tampoco los dejaron. Cuando yo vi que al grupo de González Gallo le permitan dar dos, tres vueltas, yo dije ese es el bueno. Por razón natural, pues la lógica lo señala, yo tenía 16 años, pero como tenía un maestro, mi padre que había sido diputado cinco veces, algo le había aprendido, por lo menos de oídas. Así quedó la cosa, viene la elección y Alemán sale el triunfador. A Jesús González Gallo sus amigos íntimos le decían con mucho respeto “gallito”. En ciudad Guzmán... cosas que yo viví y que no están en la historia me dice: Gordo... porque tenía yo como 20 kilos o 30 más que ahora, estaba como alguien, pero la vida me ha tratado bien, de todos modos me trató mejor en aquella época... Llegamos a ciudad Guzmán, cuando Alemán estaba en ciudad Guzmán y ya era

candidato electo, todavía no presidente, entonces me dice don Esteban: “oye gordo, llévame en el coche”... porque era el chofer... “llévame en el coche al hotel que está en frente de la plaza de ciudad Guzmán y espérame, me habló el licenciado Alemán”. A su regreso, yo lo vi, bajó las escaleras, yo lo esperé en el vestíbulo del hotel y el usaba lentes y los vi empañados, dice: “ganó gallito, me voy a pensiones de retiro lo que es ahora el ISDE, entonces así se llamaba y don Esteban pues, no sé si para contentarlo o para compensarlo, ya nunca supe el porqué, pero fue director de pensiones.

Pasa un poco de tiempo y se viene la transformación del partido al Partido Revolucionario Institucional como es ahora y así estamos desde hace pues desde el 47, 48 que ya no ha cambiado. Revolución no quiere decir guerra, quiere decir cambio, modificación, mejora. Muchos piensan que al hablar de la revolución, porque la revolución tomó ese nombre para modificar las teoría de la época porfirista, pero revolución no significa confrontación, pero mucha gente todavía no está en la escuela de cuadros y no han analizado ese pendiente, pero revolución es modificación, mejoría. Hablan de la revolución rusa, pues termina por el mismo objeto, pero la revolución rusa fue ocasionada por una guerra, pero no todo lo que es revolución significa que haya algún conflicto bélico, ni mucho menos, pues entonces, esto es lo que está pasando, y así es lo que viene en la historia. Yo les digo lo que he visto mucho en mi vida, en la vida se gana y se pierde.

Tenemos el último evento, ya para concluir, entonces ya viene este 5 de julio. El 5 de julio pues, los pronósticos eran buenos, pero los resultados fueron malos. Yo lo veía venir con mi poco conocimiento de las circunstancias, pero había ciertos conflictos, ciertas desavenencias, muchas opiniones y pocos resultados. Pero digo: lo han de saber en la escuela de cuadros, porque saben más que yo. En este caso de este pasado fatal 5 de julio... menos mal que no fue el 3 de julio verdad, porque ahí me tocaron unas elecciones federales, que también les voy a mencionar. Pero volviendo al tema, se dice que muchas cosas, yo lo que sí puedo analizar, no juzgar, para no meterme en terrenos de abogados, que no le conozco a las leyes mucho como yo quisiera, pero sí unos fueron los culpables, y se quedaron, y los responsables se

fueron, porque así es la vida, muchas veces el que la hace la paga, pero pues no la pagó, allí se quedaron y no les va a pasar nada, porque así este país, tiene su gran elocuencia política o disposiciones de alguna manera convenientes para que nada le pase a nadie, solo al que quieren que le pase.

Me olvidé de una fecha muy importante, la elección del 40, es la primera división que hubo fuerte, porque había dos candidatos y con una gran fuerza militar en los dos secretarios de Estado y se decidió por uno, Ávila Camacho y Almazán ya me tocó vivirla. Yo tenía 10 años, estoy identificando bien mi edad para que no me juzguen mal. Entonces sí me tocó observar, pues la cantidad de Jalisco sobre todo, la cantidad de contingentes que llevaban y no acarreados, creo que ya nos opusimos a los acarreados, pero en aquella época tampoco se acostumbraban y los contingentes de Ávila Camacho y los del general Almazán muy semejantes, una elección muy conflictiva. A mi papá lo mandaban a México a reforzar la política de aquella época y ese primer domingo de julio del 40 fue fatídico, hubo cerca de 40 y tantos fallecidos en el país. Es la época más difícil que yo veo que ha tenido nuestro partido y espero que nunca vuelva a suceder.

Bien, pues por mi parte si hay preguntas, pero en esto hay algo de realidad o mucha realidad y algo de historia, pero hay partes que le estoy comentando que no aparecen en la historia.

Por último, ya para concluir, debo decirles un pensamiento que no es mío, sino que lo escuché: los jóvenes viven de ilusiones y los viejos vivimos de recuerdos.

RAFAEL CASTELLANOS

Gracias, muy amable, les agradezco mucho esta tarde, porque exactamente como dijo don Gabriel, este 5 de julio en esta sala me siento como en mi casa y bueno también voy a tratar de hablar como en mi casa, claro, no con la elocuencia, ni con el cúmulo de anécdotas, que además vividas de don Gabriel, quien le agradezco de sobremanera este día estar en el partido, en actividades de este calibre, trabajando.

Les quiero decir que estaba programado para venir a hacer esta actividad era el licenciado Eduardo Almaguer Ramírez, fiscal general del Estado y que por razones que tuvo que hacer un viaje a la ciudad de México, como decía el gobernador y por las labores propias de nuestro trabajo, ahora en nuestra encomienda me instruyó hoy por la mañana para que estuviera aquí con ustedes. Por lo tanto, les transmito un caluroso y un fraternal abrazo de parte de él, que seguramente hubiera querido el estar aquí, pero bueno, como decía don Gabriel, la suerte es la suerte y a quien le está tocando esta gloria, porque es una gloria hacerlo, es a mí.

Agradezco a José Socorro Velázquez, presidente de nuestro partido y a Bernardo González Mora, el que hayan hecho este ejercicio y que si bien es cierto, no estaba contemplado en un principio como ya dije, la suerte me tiene hoy aquí desde que escuché la idea, porque la expresó nuestra Secretaria General en un programa de televisión que se iban a hacer estas jornadas, a mí me pareció increíble porque la verdad es que hay que decirlo, en muchos momentos del partido, en muchos tiempos del partido esta parte se nos ha olvidado, el de generar ideas, generar un debate que se refiera a cómo pensamos en el partido, a cómo somos en el partido, cuál es nuestra filosofía como partido, cuál es nuestra ideología como partido, y la verdad es que, si no acompañamos cualquier labor en la vida de esa parte filosófica, esa parte ideológica, seguramente estamos condenados al fracaso. Si no creyera en este momento en la procuración de justicia y en la administración de justicia y que tenemos que acabar con la impunidad, no estuviera en la fiscalía porque sé exactamente lo que se debe hacer.

Este tipo de ejercicios desde el punto de vista ideológico, viene a refrescar las ideas. A mí me da mucho gusto que hoy esté en la escuela de cuadros, porque ha sido un ejercicio y en el ICADEP se ha venido haciendo en el partido.

Marconi, al que le agradezco la presentación y también el estar compartiendo el micrófono, pues es un ejemplo de que si el partido se preocupa y manda jóvenes a las escuelas de cuadros, seguramente en el futuro tendremos siempre asegurado que habrá una generación

y otra generación y otra generación de militantes del partido, preparados para ofrecerle a los ciudadanos un servicio público de calidad.

Fernando, también bienvenido, muchas gracias por estarnos acompañando en lo que se refiere a este tema.

En lo que se refiere a este tema, pues estamos en un auditorio que se llama Plutarco Elías Calles. Plutarco Elías Calles, es quizá el ideólogo del partido más importante, a él le debemos la concepción, la idea, la génesis y, yo en lo personal sigo pensando que no pudo acabar la idea. Él realmente no había pensado solo en su partido en el Partido de la Revolución Mexicana, en el partido que consagrara y que llevara a la práctica y que llevara a la realización todos los anhelos del pueblo mexicano de la revolución. Él iba por todo un sistema político, creo que no alcanzó a terminarlo. Sin embargo y afortunadamente para nosotros como militantes del Partido Institucional, si alcanzó a terminar esta idea, nuestra idea. Como decía Marconi, como apuntaba don Gabriel Covarrubias, cambió un México de caudillos, un México bélico, un México bronco por un México de instituciones. Esa es la gran valía de la idea de nuestro partido y es el gran trabajo de los priistas de 1937, 38 que lograron después hasta 1946, cuando ya pasamos a ser el partido que hoy conocemos, lograron que las estructuras del partido también se adecuaron a los cambios que seguirían el México. No solo se trata del cambio de un sistema político que engendraba violencia, sino de un sistema político de evolución, aún dentro de la revolución a la que se refería don Gabriel, pero de evolución en la que las diferencias, los postulados y las batallas del partido se iban a dar pacíficamente, eso es fundamental, y se iban a dar en la democracia. Esa virtud de hacer ese cambio de un México, que cambiaba en sí mismo, es decir, un México agrícola que cambiaba a convertirse en un México obrero, en un México de metrópoli y bueno, yo creo que todas las expresiones musicales en ese tiempo y si recordamos a este Jorge Negrete, a Pedro Infante o a José Alfredo Jiménez, podemos entender toda una cultura en donde es una sociedad entera que va transitando de un estadio a otro en el mundo, porque esa es la otra parte, es decir, estos cambios de PNR a PRM no los podemos entender si no visualizamos y si no matizamos todo un panorama de política internacional, recuerden que

estamos en el preámbulo de la Segunda Guerra Mundial, una confrontación que acabó con 20 millones de vidas en el mundo, es decir, el hecho histórico del General Cárdenas, Presidente de México, el 18 de marzo del año 38, con la expropiación petrolera, no solo es ese evento no se le ha hecho total justicia al General Cárdenas. El General Cárdenas lo que logró fue evitar que los Estados Unidos de Norteamérica nos pusieran bases militares en todo el norte del país, esa es la gran labor internacional de Lázaro Cárdenas y claro que va junto con esta actividad política, que es una actividad más, es una actividad política más, de un presidente de la República que entiende su tiempo y entiende que es lo que está sucediendo dentro y fuera del país.

Precisamente, es el 30 de marzo del 38 cuando se hace el cambio, cuando se hace la gran Asamblea Nacional para poner en la mesa una nueva idea de un nuevo partido acorde con el cambio de México, acorde con un cambio de un país totalmente agrícola, de campesinos, que hoy tenía un comercio y una industria incipiente, que luego, por supuesto, le daría velocidad el presidente Alemán, que es fundamental en la parte ya de la consolidación de la industria mexicana y del comercio mexicano. Pero en ese momento en la Asamblea Nacional del 30 de marzo del 38, no solo se plantea el cambio de nombre del partido, no solo se plantean, se plantean una nueva visión del partido para poder, si bien es cierto, seguir contando con el ejército dentro de los procesos políticos, también emergía una clase política que era la burocracia.

Teníamos a los campesinos por supuesto, teníamos una clase emergente que eran los obreros y una clase media, pequeños comerciantes, pequeños empresarios, pequeños industriales que empezaban a aparecer en el mapa económico de un México que aparecía en la economía mundial. En la asamblea misma, había por supuesto grupos de radicales. Nuestro partido creo que, dígame lo que se diga, ha soportado la propuesta de todos y se los digo porque esa parte la he vivido; yo he sido un inconforme en el partido, he sido un crítico en el partido, yo he sido un reventador de las asambleas del partido cuando creíamos que las cosas no estaban bien, pues el partido, a las propuestas que en su tiempo hicimos, se nos hizo caso, se nos entendió, se nos atendió y se nos encauzó. Lo mismo pasa en esta asamblea, en donde

un grupo propone que el nombre del partido sea Partido Socialista Mexicano, siendo uno de sus objetivos, la preparación de la nación para la implementación de una democracia de trabajadores, para llegar a la instauración de un régimen socialista. Quien iba a decir, que en el 38, con una revolución triunfante en Rusia, en donde se estaba instaurando precisamente un gobierno de los trabajadores, el gobierno del proletariado, hubo que tener seguramente mucha capacidad, hubo que tener mucha imaginación y sobre todo una gran visión para no caer en estos excesos, fundamentalmente estas ideas no sirvieron para generar... (se interrumpe la intervención)

#### FERNANDO ORTIZ ZEPEDA

Una de las cosas que yo valoro y agradezco infinitamente a nuestra dirigencia, tanto a nivel nacional que tuvo bien volver a lanzar la Escuela Nacional de Cuadros de la que me honra ser parte de la segunda generación, pero también a nivel local, porque nos han apoyado, nos han orientado, nos han hecho parte de las actividades del partido y también nos han orientado, ayudado, impulsado para participar.

Creo que el reto como dice Antonio Gutiérrez es llevar al resto de los jóvenes a la institucionalidad. Dicho en otras palabras, es llevar a los jóvenes a la vida activa de los partidos políticos, ese es el reto, reto para el partido y reto también para nosotros; reto para los jóvenes que sabemos que se puede hacer, que sabemos que tenemos redes sociales, que sabemos que tenemos internet, que sabemos que tenemos aplicaciones, que tenemos infinidad de herramientas de las que el partido ya está haciendo uso y que es para nosotros súper fácil hacerlo, natural, bueno pues, es llevar esas herramientas a todo el resto de jóvenes, no solo de 18 años, de 15, porque en tres años ellos animan a ser parte activa de nuestra sociedad, es también llevar a los jóvenes que están saliendo de la edad juvenil, es llevar a las mujeres, también importantísimo a las mujeres jóvenes, que poco a poco y cada vez de manera más activa y más vistosa, están haciendo uso también de la política en su vida diaria.

Es importante, por lo tanto, retomar las palabras que los ponentes nos mencionan aquí sobre la importancia de transformarnos, sobre la importancia de retomar la ideología, de retomar lo que dio origen a nuestro partido y llevarlo a la realidad. Fueron cuatro sectores, ahora son tres, esos sectores siguen vigentes de otro modo, pero siguen vigentes, hay organizaciones como nos dice el fiscal, esas organizaciones siguen operando y son funcionales, el ONPRI, la red de jóvenes, antes frente juvenil, son importantísimos. Vamos llevando precisamente a la realidad, vamos llevando a los objetivos, vamos llevando a la ideología a todos los que están a nuestro alrededor, a mí me toca jóvenes, a ustedes a lo mejor les toca la gente de su alrededor, de su entorno; vamos llevándolo.

Esa es la reflexión que yo me llevo, esa es la parte o la conclusión que me gusta tomar dentro de lo que he escuchado, he aprendido demasiado. En lo personal quiero seguirles aprendiendo a ustedes y a todos los militantes destacados del partido, como todos los jóvenes, vamos apostándole al partido una transformación de nuevo, pero no de nombre, una transformación al pasado para proyectarnos al futuro.



## 8. La importancia de los sectores en la fortaleza del Partido

**D**e parte del licenciado Socorro Velázquez y, por supuesto del presidente de ICADEP filial de Jalisco, el licenciado Bernardo González Mora, les damos la más cordial de las bienvenidas a esta octava mesa de transmisión de jornadas.

El día de hoy tenemos el tema de la importancia de los sectores en la fortaleza del partido y para ello a continuación daré una breve semblanza de cada uno de nuestros invitados:

Licenciado Enrique Torres Ibarra, quien es egresado de la carrera de derecho de la Universidad de Guadalajara, miembro de la Federación de Trabajadores de Jalisco, de las CTM, secretario general del Sindicato de Empleados y Trabajadores en Comercios y Gasolineras, secretario de trabajo de la Federación de Trabajadores de Jalisco para el periodo 2016-2022, y ex regidor del ayuntamiento de Zapopan.

Licenciado Odell Ángel Dering Vigil, quien es licenciado egresado por el Centro Universitario UT, secretario general del Sindicato de Trabajadores de la Industria Automotriz y del Transporte, Acarreos, Maquinaria Pesada y Construcción en el Estado de Jalisco y secretario general del Sindicato de Trabajadores e Independientes de Actividades de Comercio en General en el Estado de Jalisco, CROC, Secretario de Acción Juvenil de la Federación de Organizaciones Obreras y Campesinas, CROM del Estado de Jalisco y asesor sindical.

Con la representación de escuela de cuadros, nos acompaña Venecia Castañeda Rodríguez, quien es licenciada en derecho por el ITESO, actualmente alumna de la tercera generación de la Escuela Nacional de Cuadros, asesora y conciliadora en la Procuraduría de la Defensa del Trabajo, colaboró en la iniciativa de la ley anticoyote, fue candidata a diputada local por el sector agrario, actualmente es directora del pro-

grama de radio Innovación Agraria, secretaria de acción política de la Vanguardia Juvenil Agrarista y coordinadora general del presidente de la Confederación Nacional Campesina de Jalisco.

Y quien moderará los trabajos de esta mesa, nos acompaña, el licenciado Hugo Contreras Zepeda, quien es licenciado en derecho, y maestro en derecho procesal penal, en procedimiento penal acusatorio y juicios orales, fue presidente del Frente Juvenil Revolucionario, fue diputado federal suplente por el Distrito 19, espacio que le permitió ser candidato a la presidencia municipal de Ciudad Guzmán, y con posterioridad diputado local. Dentro del Comité Directivo Estatal de nuestro partido fungió como secretario de organización, consejero político nacional, estatal y municipal, integrante de la Comisión Política Permanente, senador suplente de la legislatura y expresidente del Comité Directivo Estatal. Actualmente es diputado local y coordinador de los esfuerzos de la bancada priista.

#### HUGO CONTRERAS ZEPEDA

Muy buenas tardes a todos, yo digo que es complicado cederle el papel de moderador, a una persona que le gusta a lo mejor hacer uso de la palabra por la responsabilidad, yo espero no caer en eso y se lo digo con toda amabilidad. Trataré de desempeñar el papel de moderador, no es fácil para quien a veces hacemos discurso por algún tema no, y lo digo en el buen sentido de las cosas. Me permito también agradecerle a mi partido, al llamado y a las invitaciones que siempre nos hagan. Yo creo que será digno y decoroso quienes hemos transitado por esta vía, o por esta representación y en la persona de nuestro presidente del Comité Estatal, por qué no decir saludamos a todos y cada uno, con una extensivo o atento también agradecimiento, al ICADEP que está organizando estos diálogos que son sin duda fundamentales y felicidades a quienes van a exponer el tema. La tarea pesada la tienen ustedes no yo. La tienen ustedes porque son los moderadores, y me decían que mi intervención tendría algunos minutos para ser un preámbulo del que yo creo tema fundamental.

Yo creo que el tema es fundamental, el tema de la importancia de los sectores en la fortaleza del partido, podría decirlo que no podríamos entender este país, este México, al que orgullosamente pertenecemos, sin la intervención o sin la vida política del Partido Revolucionario Institucional o antes en 1829 con el Partido de la Revolución Nacional y en el año de 1938 el Partido de la Revolución Mexicana y en el 46 ya nuestro partido. Sé y estoy enterado que en las otras sesiones han explicado toda esta etapa que el partido ha venido evolucionando, pero si me llega una conclusión muy clara que no podemos explicar, ni entender el México que tenemos, sin las aportaciones del Partido Revolucionario Institucional y no podríamos entender al Partido Revolucionario Institucional sin la intervención de sus gestores y organizaciones hoy en día ya, y porque no agregarlo de una buena vez como están los estatutos, los organismos especializados.

El PRI no puede quedarse como un partido nada más con aquellos tres grandes sectores y sino también con organizaciones que se han ido sumando a las tareas del partido y desde luego los organismos especializados. Por eso quienes están al frente de estos grandes sectores, seguramente darán la explicación y nos dirán su importancia, cuando nacieron, porque surgieron, cuáles son los objetivos, cómo están trabajando y seguramente en voz de ellos lo escucharemos. Puedo señalar, si no entendemos la vida, la historia que tiene nuestro país y la intervención y aportación del partido y la de los sectores hacia el partido, con la experiencia y lo que yo conozco y he vivido, les debo decir que nuestro partido con los sectores, el obrero, el popular y el campesino le han dado paz y tranquilidad a este país, sin duda alguna. Los partidos, los sectores en el PRI son los que le han dado una estabilidad también a la vida interna de nuestro propio partido, el tema lo dice, la fortaleza del partido, de los sectores. Yo soy un convencido porque tuve el privilegio y el honor de haber dirigido a nivel estatal este gran partido y también me tocó muy de cerca en otra etapa y en otras circunstancias como el partido transita en una competencia política y lo que significa para el PRI el respaldo y la solidaridad, el apoyo y la presencia de sus sectores y organizaciones que tienen.

Lo he dicho en repetidas ocasiones los sectores le han dado, no solamente estabilidad, le han dado, legitimidad, le han dado fortaleza al partido y el partido en consecuencia a los programas de gobierno emanados de nuestro propio partido. Por eso creo firmemente que la gran fortaleza de este partido ha recaído históricamente en sus sectores y organizaciones. Nuestro gran partido tiene causas, y tienen quién las abandere, pues el hecho de que nuestros trabajadores de la gran ciudad se hallan organizados en una confederación obrera, tiene un significado de abanderar precisamente, sus causas. Sin duda alguna la Confederación Nacional de Organizaciones Populares, que es el sector popular, tiene que ver precisamente con ese gran segmento de los mexicanos o los jaliscienses, que están aglutinados y representados en este sector. Por lo tanto, la fortaleza, desde el punto de vista del Partido Revolucionario Institucional, a diferencia de las demás fuerzas políticas o expresiones políticas que son otros partidos, nada que tiene que ver con su conformación, con su constitución, a diferencia de esos partidos que son de personajes, que son de circunstancias, que son de unos cuantos, aquí en nuestro gran partido, afortunadamente, los sectores que estamos anunciando son las causas identificadas con esos segmentos.

Pero no sólo eso, me atrevo decir con mucho respeto, lo digo con convicción, pero en el reconocimiento de la evolución que el partido debe de haber tenido, ya no sólo tiene sectores, sino también organizaciones y lo mencioné hace un momento, también organismos especializados y seguramente el partido tiene la obligación de la necesidad de ir actualizando y modernizando en el México contemporáneo en que vivimos, para ser un partido de vanguardia.

Creo que el ICADEP, la dirigencia del partido a nivel estatal y a nivel nacional tiene claro esa visión, adonde llevar el partido, que sea un partido, no con posibilidades de competencia, sino que somos un partido competitivo en cualquier circunstancia y en cualquier terreno, y lo hace competitivo precisamente, en lo que está afincado que es los sectores y las organizaciones y ya organismos especializados y que seguramente tenemos que ir por más, porque son nuevas causas que la sociedad está requiriendo que alguien las abandere y las apadrine.

En ese sentido entonces nosotros o yo, dejaría en el uso de la palabra como primer expositor de uno de los temas y de uno de los sectores fundamentales, muy importante, es el sector obrero a mi amigo Enrique Torres para que nos dé su comentario y podamos entrar al desarrollo de esta sesión. Muchas gracias y usted tiene el uso de la palabra.

### ENRIQUE TORRES IBARRA

Muy buenas tardes a todos ustedes. Primeramente, agradecer a mi Partido Revolucionario Institucional esta invitación que hacen al sector obrero, CTM, para tener este diálogo con los compañeros priistas. Lo cual lo hacemos con todo gusto y es para nosotros un honor estar en nuestra casa.

La Federación de Trabajadores del Estado de Jalisco, CTM es una organización proveniente de la realidad histórica nacional, adherida al Partido Revolucionario Institucional concebido para mantener el poder con voluntad de lucha permanente, para la nueva sociedad dentro de la libertad y la democracia y la justicia social. La Federación de Trabajadores de Jalisco, se impone la determinación de conservar, dentro del partido revolucionario institucional, la moral republicana y los principios de la revolución, por lo que siendo pilar indiscutible del mismo, sostiene su presencia y permanencia conforme a la corriente revolucionaria, que se ha esforzado por superar servidumbres y fanatismos.

Avanzar continuamente hacia una sociedad igualitaria, democrática y en la libertad con una plena voluntad de equilibrio y una más justa distribución del ingreso. La Federación de Trabajadores Jalisco no transige con militancias dudosas, adversas o de desprestigio, ni tolerar concesiones de poder, o con ciertas sesiones oscuras con quienes son enemigos permanentes, de los trabajadores, de los campesinos y de las clases populares.

Frente a cualquier desviación la Federación de Trabajadores de Jalisco actuará con energía y rechazo requiriendo la solidaridad del proletariado y de las fuerzas revolucionarias, demandará las medidas para conservar al partido en los principios de la revolución y con su

presencia y permanencia reforzar la corriente que se ha empeñado superar servidumbres y fanatismos.

La importancia de los actores, de los sectores en la fortaleza del partido, principalmente radica en el trabajo de campo, realizando actividades culturales, sociales y deportivas, en forma permanente en beneficio de la colectividad y con estas funciones, estamos fortaleciendo a la base priista.

Para lograr el fortalecimiento pleno del partido, se requiere un trabajo real, sin simulación, porque esto último ha perjudicado mucho nuestro partido. En estas Jornadas de Reflexión Ideológica yo los invito, a mis compañeras y compañeros priistas, que estemos unidos, porque solo con unidad, trabajo y honestidad, lograremos recuperar los espacios políticos perdidos de nuestro Estado. Muchas gracias

HUGO CONTRERAS ZEPEDA

Muchas gracias Enrique Torres por su intervención y siguiendo el orden que se tiene aquí en esta programación, le cedemos el uso de la palabra en representación de nuestro presidente de la Liga de Comunidades Agrarias, Roberto de Alba, a la compañera Venecia Castañeda para que haga uso de la palabra en el tema del sector correspondiente.

VENECIA CASTAÑEDA

Muchas gracias, buenas tardes a todos, primero que nada, quiero agradecer la presencia de todo el público que hoy viene escucharnos. Quiero darle las gracias y saludar al presidente de mi partido José Socorro Velázquez y a su secretaria general Mariana Fernández. Quiero agradecer la invitación del presidente de ICADEP, Bernardo González Mora, y de su secretaria general Isabel Carrasco.

Saludo con mucho gusto al presidente del PRI Mx Carlos Martínez, a mi profesor Castañeda, a mi amiga Rosalía, a mi gran amiga Sofía Valencia, quien fue líder nacional de las mujeres de la CNC, a mi amigo Paco Contreras, también de la CNC, al alcalde de Tototlán,

Juan Guadalupe Aceves quien es el presidente de los agaveros de la CNC a nivel nacional, a mis amigos representantes de la CROM, de la CTM, al expresidente del partido, hoy diputado local, coordinador de los diputados locales del Congreso, maestro Hugo Contreras, a quien admiro muchísimo porque déjenme decirles que es un hombre sumamente trabajador. Yo lo veía los lunes a las ocho de la mañana en el partido y los viernes a las 12 de la noche, es un hombre incansable que mis respetos.

Yo vengo en representación del líder de la CNC, pero también me tocaba englobar todo lo que son los sectores, la importancia de los sectores en el partido. Quiero comentarles que la CTM se creó en 1936, la CNC creó en 1938 en la Ciudad de México un 27 de agosto, bajo el mando de Graciano Sánchez con los ideales y bajo las normas y leyes de los artículos 3, 27, 28, 123 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, claro con la filosofía del general Emiliano Zapata y todos los revolucionarios, que también es una directriz propia que se creó del partido, del PNR en este año 1938. CNOP bueno es un poco más joven se crea el 23 de febrero de 1943, aquí en la ciudad de Guadalajara bajo los mandos de Ernesto Gallardo y Juan Gil Preciado. La CROM se crea también bajo el artículo 123, en el año de 1918, en Coahuila, la primera central obrera, fíjense antes de incluso haberse creado el Partido Revolucionario Institucional, se crea la CROM.

Pero cuántos agremiados hay a nivel nacional en los sectores. Les puedo decir que la CTM, el otro día lunes nos dijo el compañero Manuel que hay en ella más de 40 millones de simpatizantes, muchos que tienen la filosofía de la CTM, pero creo que son casi 5 millones de comerciantes según me decía mi compañero Enrique a nivel nacional.

La CNC tiene casi 6 millones, tan solo si multiplicamos los cañeros que hay, hay más de 50 ingenios cañeros, pero la CNC no solo engloba campesinos, también engloba ejidatarios engloba comuneros, hay una organización de jóvenes que es la Vanguardia Juvenil Agrarista, hay organización de mujeres, que es Con Mujer, está la federación de técnicos que les hacen los proyectos a los campesinos y de la mano con los líderes estatales gestionan los proyectos ante las instancias gubernamentales, que en este caso vienen a ser SAGARPA, hay un

organismo de personas de la tercera edad en la Confederación Nacional Campesina, que es la Vieja Guardia Agrarista, pero también están los agroempresarios y también están las ramas de producción, aquí tenemos al líder nacional de los agaveros, está la rama de producción de los paperos, de los piñeros, de los algodoneros y tenemos también una organización, que regulariza los vehículos americanos aquí en el país. O sea, es una gran ayuda para todos nuestros compañeros del sector rural. La CNOP tiene sus movimientos, uno de sus coordinadores a nivel nacional que es la Coordinación de Profesionistas y Técnicos, es el hermano del secretario de gobernación, Luis Jaime Osorio Chong.

Quiénes son líderes a nivel nacional. Decía el profesor Pablo Ariztíbal, argentino, creador del aula 365, que ahora la educación es muy visual, entonces ahora yo les traje unas imágenes. Aquí tenemos a Carlos Aceves del Olmo es el líder nacional de la CTM, fue senador del 2006 al 2012. Él es de la Ciudad de México, actualmente diputado federal, gracias.

Tenemos también al líder nacional de la CNC, mi senador Manuel Humberto Cota Jiménez, él es originario de Nayarit, él ha hecho un papel impresionante, porque se ha preocupado y ocupado por mejorar la calidad de vida de todos los campesinos del sector agrario, mediante qué, gestionándoles sus productos comercializándolos, a nivel internacional, para aquellos mejoren su calidad de vida en lo económico, que es lo que a todos nos ocupa. Posiblemente va a ser gobernador de Nayarit en el 2017, posiblemente, es lo que la gente pide.

Tenemos al dirigente de la CNOP a nivel nacional, es la senadora de Nuevo León, María Cristina Díaz Salazar, que tuve la oportunidad de conocerla en Yucatán, en el mes de mayo. Ustedes se dirán, bueno de qué habla una senadora del sector popular. Quiero decirles que nos dio una exposición bastante buena sobre la preocupación del medio ambiente, qué le estamos haciendo al mundo, qué estamos haciendo por el mundo. Éramos 400 alumnos y dijo bueno si al menos el 10% de ustedes chavos me pusieron atención, 40 personas de ustedes le van a hacer caso al agua. Hace poco estuve en Baja California quiero decirles que ya no hay agua, los productores, los campesinos de Baja California ya no tienen agua, particularmente en San Quintín y en

Maneadero, están comprando plantas en Estados Unidos para hacer ósmosis inversa, para desalinizar el agua. Es un tema categóricamente importante, aquí tenemos la calidad de dirigente preocupada por el medio ambiente.

Tenemos también al senador de la CROC, Isaías González Cuevas, él es del DF, pero es senador de Baja California, quien por cierto hoy cumple años, si alguien tiene la dicha de tener su amistad

Tenemos a Rodolfo Gerardo González Guzmán, él es originario de la Ciudad de México es el dirigente de la CROM él sale emanado de las filas de la Secretaría del Trabajo, fue ministerio público, de ahí del DF y ha sido diputado federal.

Pero a lo largo de la historia, no hemos tenido buenos líderes, por supuesto que los hemos tenido. De la CTM hemos tenido un Vicente Lombardo Toledano, a un Fidel Velázquez Sánchez y por supuesto quien duró muchos años, Joaquín Gamboa Pascoe. De la CROC tenemos a Salvador Orozco Loreto, quien es abuelo de un compañero mío de la Escuela Nacional de Cuadros, de Francisco Campos, quien por cierto saco de los primeros lugares a nivel nacional, lo reconozco amigo, si estás aquí sé que vas a llegar muy lejos. De la CNOP Emilio Gamboa Patrón, actualmente es senador por Yucatán, aunque él es del DF. Pues de la CNC, que es mi sector, qué les puedo decir, está Javier Rojo Gómez, Augusto Gómez Villanueva, Alfredo V. Bonfil, quien fue un destacado dirigente pero lamentablemente tuvo un accidente en un helicóptero y fallece, Víctor Manuel Cervera Pacheco, quien fue tío de la ex gobernadora de Yucatán y ex Secretaria General del PRI nacional Ivonne Ortega Pacheco. Tenemos a Maximiliano Silerio Esparza, que trabajó de la mano con aquí mi amiga Sofía Valencia, ex gobernador de Durango y uno de los mejores ganaderos del país. Tenemos a Beatriz Paredes Rangel, fue presidenta de la CNC nacional, fue presidenta del PRI, actualmente creo que es embajadora de México en Brasil, una excelente líder, la única mujer que hemos tenido. Heladio Ramírez López ex gobernador de Oaxaca, Cruz López Aguilar quien actualmente es el procurador agrario nivel nacional y por supuesto nuestro dirigente pasado, el senador por Guanajuato, Gerardo Sánchez García, quien también ha hecho un papel impecable.

Pero ¿qué representa ser el líder de un sector? No es una tarea nada fácil, yo que trabajo de la mano en presidencia con el líder de la CNC, les puedo decir que no es una tarea nada sencilla, porque hay que atender a 125 Comités Municipales, hay que hacer gestiones, hay que saber escuchar, hay mucha gente que no tiene el donde escuchar, hay que saber ayudar, hay que dialogar, hay que hablar con periodistas, con presidentes municipales, con diputados, con el presidente del partido, con gente del Comité Ejecutivo Nacional, pero la mayor cualidad que debe de tener un líder, es saber conciliar. Yo estuve trabajando en las Juntas de Conciliación y Arbitraje y aquí Enrique no me dejará mentir, un buen conciliador, no saben todos los problemas que evita. Al atender a las personas debemos de acabar con esas malas costumbres de trabajar con las líneas y con los grupos. Dentro del mismo PRI nos atacamos unos con otros, tal parece que los enemigos estamos en casa. Debemos de quitarnos esa mala costumbre y de trabajar todos en unidad, de trabajar todos en equipo, porque todos somos PRI. No podemos seguir dándonos las espaldas y por unas conveniencias y por otras no homologar las ideas y trabajar sobre un mismo proyecto.

¿Por qué digo esto? Lo digo con conocimiento de causa, porque en mi oficina llega gente quejándose de que gente de su mismo partido, verdad, se atacan unos con otros. Entonces pero no es parte de los priistas y no es parte del partido. Estamos viviendo en una sociedad en donde imperan los antivalores y no quiero parecer una maestra de primaria, que pretende dar clases de cívica y ética, pero estamos en una sociedad, en un mundo en donde reina, la mentira, la envidia, lo celos, la ira, las críticas y debemos como un músculo en un gimnasio todos los días, forjar los valores, los valores que tenían nuestros abuelos y que tienen nuestros padres, la solidaridad, la empatía, la reciprocidad, nada nos cuesta.

Créanme que esto es cuestión de actitud y pues bueno a lo mejor ustedes dirán Venecia suena incoherente al decir que por qué, se deben de acabar las líneas, pero miren aquí les traigo un ejemplo de una incoherencia que nos ganó en estas elecciones y que nos dejó como segunda fuerza política en este año. Entonces yo creo que eso se debe de acabar, otro ejemplo que está viviendo la sociedad, amamantar a un niño ya

no está permitido, otro ejemplo que les traigo, un matrimonio entre homosexuales con adopción y no estoy diciendo que esto esté bien o que esto esté mal, simplemente les estoy contextualizando de una manera gráfica, que es lo que está pasando en el mundo. Yo creo que debemos de acabar con, con esas malas costumbres, porque es muy bonito escuchar discursos, que parece que fueron redactados por el argentino de la Real Academia Española Santiago Kovadloff y cuando llegas a una oficina, o llegas a pedir apoyo, bueno pues ese discurso se convirtió en una falacia en una hipocresía y tenemos personajes que a veces viven de la doble moral. Entonces debemos de realmente ayudar a la gente porque, por qué estamos haciendo política en el PRI, porque seguimos las convicciones y los ideales bajo la declaración de principios.

El punto número seis nos dice que somos el partido que lucha por la democracia entendida como un sistema de vida fundado en el constante mejoramiento económico, político, social y cultural del pueblo, que alienta los derechos humanos y promueve la cooperación y convivencia pacífica entre los países y entre las naciones.

¿Son importantes los sectores? Por supuesto que son importantes los sectores, aquí les traigo una fotografía, que tomé las fotos de ahí Raúl Juárez Valencia, de la CNOP, Rafael González Pimienta de la CNC, José Manuel Correa Cenceña, de la CNOP, Francisco Morales Aceves, de la CNOP, Ramiro Hernández García del sector agrario, Javier Galván Guerrero de la CNC, sector agrario, Javier Guízar Macías también del sector agrario, Eduardo Almaguer de la CNOP, sector popular, el diputado Hugo, de la CNC, José Luis Mata Bracamontes, quien estuvo el lunes con nosotros, de la CNOP. Entonces claro que son importantes los sectores. Les puse a los 10 últimos presidentes que ha tenido el partido, por supuesto que son importantes porque son la base, son los cimientos bueno.

Por último, quiero como conclusión decirles, que también nuestro presidente Enrique Peña Nieto, de la CNOP, nuestro presidente del partido, de la CNOP, nuestro gobernador, de la CNOP. Estoy muy contenta de tener a un gobernador priista, porque las encuestas dicen que el mejor gobernador del país es el de Yucatán, Rolando Zapata Bello, con un porcentaje de aprobación del 74%, yo no estoy de acuerdo. Para

mí el mejor gobernador de Jalisco es Aristóteles Sandoval y saben por qué, porque se trae todos los eventos que puede, porque trajo el foro agrario más importante del mundo, se lo trajo el año pasado, que fue el Foro Global Agroalimentario, por poner ejemplos el Campus Party por tercer año consecutivo, fue en Jalisco. Se va a Israel y se trae empresarios, se va a Estados Unidos y se trae empresarios, les habla a los Secretarios de Estado, se trae al de educación. La semana pasada se trajo dos veces al secretario de SEDESOL. En fin, nuestro gobernador está diciendo aquí está Jalisco, está levantando la mano a todo el país, les está diciendo apuesten por Jalisco o vengan a Jalisco aquí está la gente de Jalisco. Yo creo que tenemos un gran gobernador y tenemos el compromiso también de trabajar por Jalisco, porque no todo es culpa del gobierno, también está en nosotros cambiar de actitud.

Nuestra presidenta del PRI nacional Carolina Monroy del Mazo, le pregunté a su secretario particular, me dijo que era del ONMPRI y yo pensé que era de la CNOP, es la única que no pertenece a un sector, y al día de ayer el presidente de la Escuela Nacional de Cuadros dice que le han dicho que él está creando monstruos, que sus alumnos somos monstruos, pero él dice que sería más monstruoso no atreverse a cambiar, no atreverse a hacer una generación diferente, a trabajar diferente y a limpiar todo lo malo que hay en el partido.

Yo los invito a todos los que están aquí presentes a unirse a las filas de los sectores, el sector obrero, popular y campesino, los atienden con los brazos abiertos. Sus líderes son personas inteligentes que saben escuchar, que saben consensuar y dialogar y bueno si deciden integrarse en la Confederación Nacional Campesina, su presidente y su servidora los va recibir con los brazos abiertos. Muchísimas gracias.

HUGO CONTRERAS ZEPEDA

Muchas felicidades, muchas gracias, la verdad es una reseña muy enriquecedora de varios temas que pareciera que a lo mejor como ella lo dijo pudiera tener diferencia. Yo que eso demuestra el talento que el partido tiene en las nuevas generaciones, que hoy, ya no están en

un futuro, están en el presente, entonces muchas felicidades. En ese mismo contexto le dejamos entonces el uso de la palabra al siguiente expositor, en representación de nuestro amigo Alejandro García de la CROM, a nuestro amigo Ángel Derring, para que exponga el tema. Muchas gracias.

### ODELL ÁNGEL DERRING VIGIL

Muchas gracias y buenas tardes a todos. Difícil decir unas palabras después de la gran intervención de aquí de nuestra compañera verdad, ya me dejo grande el caballo, ahora sí.

Muchas gracias a todos ustedes y en lo particular a los organizadores, a nuestra dirigencia y organismos afines, a nuestro partido, el revolucionario institucional, quienes demuestran con esta iniciativa y ejercicio deliberativo, el compromiso que existe con las bases y sectores de este importante instituto político, para hacer prevalecer y reconocer la historia, de quienes han construido, las instituciones de este país.

En esta ocasión tengo la oportunidad de referirme a una breve, pero muy importantísima parte de la historia de nuestras instituciones y organizaciones, que han forjado la defensa de los derechos laborales en México. Tengo el orgullo de reconocer, que somos la primera central obrera en México, que después de la fundación del Partido Laborista y el constante activismo de nuestro máximo líder Luis Napoleón Morones, la vida sindical y laboral de este país, derivado de un proceso revolucionario, que construyó la mayor parte de las instituciones, que hoy día lo conforman y que fueron una parte activa y predominante desde el año de 1918, después de la fundación de nuestra organización, en la convención de Saltillo, como bien lo comentaban.

Hemos tenido la oportunidad de ser parte fundamental en la construcción de acuerdos en beneficio de México y principalmente de nuestro partido. Hablar de los personajes que acompañaron a la creación e impulso del movimiento obrero, es una historia que, indispensablemente tiene que ser aparejada a la creación del Partido Nacional Revolucionario, a la postre, Partido Revolucionario Institucional,

en los cuales la organización sindical a la que pertenecemos, no solo ha sido continua y participativa, sino propositiva y constante, a luz ya de casi 100 años de vida conjunta y cotidiana.

Cuando nos preguntaron sobre nuestro líder Luis N Morones, en él reconocemos la importancia de haber participado en un proceso histórico de nuestra nación, que clamaba por justicia de los derechos humanos, pero sobre todo los laborales. México requería abrazar el proceso revolucionario en todas sus latitudes, ya que era la única manera de tranquilizar los ánimos tan acrescentes y conflictuados que prevalecían en el país. En pleno proceso de cambio de régimen del gobierno de la mano de uno de los líderes de la institucionalización de la Revolución Mexicana, ahora ya encumbrada en el poder, del presidente Plutarco Elías Calles, nuestro líder Morones dedicó su vocación política y revolucionaria en contribuir a la consolidación y conformación de las instituciones sólidas, que tanto necesitan los mexicanos para velar por el respeto de sus derechos.

Nosotros como cromistas, pero también como priistas, nos hemos casado con el compromiso de velar siempre por la colaboración entre instituciones, que tengan la capacidad de respaldar los derechos de la población. Creemos una parte fundamental del binomio que entre el PRI y la CROM, ha sido un ánimo cooperativo, que a lo largo de los años han construido para velar por los intereses de los trabajadores, si bien es cierto, la vida política sindical, tanto nuestra como de la organización, ha variado en muchas artistas, de tal suerte, que podría entenderse un distanciamiento de intereses, que para quienes quieren interpretarlo, una relación de conflicto; pero la realidad, es que de la mano del Partido Revolucionario Institucional, hemos creado un lazo de fraternidad, para tener una voz en los organismos de representación social, sin embargo, no somos diligentes ni concesionario. Hemos reconocido también a lo largo de nuestra historia, cuando el PRI no ha reivindicado las causas sociales y obreras, nuestra relación tampoco se ha basado en un comportamiento sumiso, puesto que, como organización obrera, también tenemos nosotros, las raíces que conforman nuestras bases, a las obreras y laborales.

La sana relación que hasta el momento ha forjado la CROM con el Partido Revolucionario Institucional, es porque ambas agrupaciones privilegian el diálogo y el respeto a la representación, que tanto social como laboralmente ambas representan. Creemos que existe la relación estrecha, en el hecho de que han sabido mantenerse a la vanguardia, en la actualización de las necesidades que México necesita. Sin embargo, nos encontramos en una posición histórica, en la que la sociedad mexicana se está transformando y como instituciones de representación y defensoría social, tenemos que transformarnos de acuerdo a las demandas sociales que exigen cada día quienes participamos en la construcción de un mejor país.



## 9. La transformación del Partido de la Revolución Mexicana en Partido Revolucionario Institucional

**N**os acompaña el licenciado Bernardo González Mora quien dirige los trabajos en ICADEP Jalisco y juntos les damos una cordial bienvenida a esta novena mesa de diálogos de la Jornada de Reflexión Ideológica y para ello a continuación daremos una muy breve semblanza de nuestros invitados para que ustedes los conozcan.

Nos acompaña el licenciado Eugenio Ruiz Orozco de profesión abogado por la Universidad de Guadalajara, fue presidente del Comité Directivo Estatal en Jalisco, delegado general del Comité Ejecutivo Nacional del PRI en el estado de Sonora, diputado local, presidente de Guadalajara, senador de la República por el estado de Jalisco, secretario general de gobierno del estado de Jalisco, contralor interno de la Procuraduría General de la República en México Distrito Federal y actualmente es presidente del Consejo de Directores de las asociaciones civiles ATLAS y secretario regional de occidente por el CEN en los estados de Colima, Guanajuato, Jalisco y Nayarit.

Nos acompaña también Francisco Javier Guízar Macías quien es ingeniero agrónomo por la Universidad de Guadalajara, Maestro en Administración Pública por el Instituto Ortega y Gasset en España. Se ha desempeñado como presidente de la Vanguardia Juvenil Agrarista CNC del Comité Directivo Estatal, presidente municipal de Ahualulco del Mercado, presidente del Frente Juvenil Revolucionario del Comité Ejecutivo Nacional, presidente de la COPAL juvenil, diputado federal, diputado local, diputado federal coordinador del grupo parlamentario

del PRI de Jalisco, presidente del Comité Directivo Estatal en Jalisco y actualmente delegado federal de la SAGARPA en Jalisco.

En representación de la Escuela Nacional de Cuadros nos acompaña Daniel Dávalos García quien es Licenciado en Derecho por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, egresado de la Maestría en Derecho Constitucional con orientación en derecho parlamentario por la Universidad de Guadalajara, asesor parlamentario de la 59 legislatura del Congreso del Estado, asesor del Regidor del Ayuntamiento de Zapopan y actualmente es coordinador del Sexto Distrito por la Unidad Revolucionaria, estudiante de la tercera generación de la Escuela Nacional de Cuadros y secretario técnico en la Secretaría de Operación Política del CEDE del PRI Jalisco.

Y quien moderará esta mesa es Ramiro Hernández García quien es Ingeniero Agrónomo por la Universidad de Guadalajara, tiene una Maestría en Economía de Desarrollo Rural en la Universidad Autónoma de Chapingo, fue presidente del Comité Directivo Estatal en Jalisco, diputado local, presidente municipal de Guadalajara, senador de la República por el estado de Jalisco, delegado del PRI en varios de los estados del país.

#### RAMIRO HERNÁNDEZ GARCÍA

Buenas tardes, quiero en primer término agradecer desde luego saludar al presidente de nuestro partido a José Socorro Velázquez, felicitar y agradecer a Bernardo González Mora por esta invitación, por esta convocatoria y, desde luego, el que tengamos la distinción de compartir este foro, y de manera muy particular una jornada que sin duda logrará este propósito de reflexión en un tema tan fundamental para el partido como es el ideológico. El poderlo hacer con amigos, compañeros a quienes los une no solamente una larga trayectoria, sino también una muy estrecha amistad. El poder compartir con mi amigo Eugenio Ruiz Orozco esta oportunidad, con Javier Guízár y, desde luego, con Daniel Dávalos. Muchas gracias por poder, no solamente hacer algunas

reflexiones, sino también intercambiar visiones, ideas sobre lo que ha sido a lo largo de la historia nuestro partido.

Yo quisiera partir de una reflexión prácticamente de carácter personal. El estar esta tarde aquí con quienes participan nos refleja un proceso de participación y de formación en nuestro partido, que marca precisamente esa serie de etapas en las que las diferentes generaciones y, consecuentemente, también los tiempos y las circunstancias que el partido vive; nos da la oportunidad a quienes tenemos una trayectoria y una militancia de muchos años en nuestro partido.

De manera personal yo les diría que para mí tiene un significado muy particular el estar ante ustedes compartiendo con quien hace más de 40 años tuvimos oportunidad de llegar al partido. Eugenio era el dirigente juvenil y justamente a principios de los setentas nos incorporamos a participar en el partido bajo la dirigencia del entonces director juvenil del partido Eugenio Ruiz Orozco. Allí empezamos, allí no solamente nos formamos desde el punto de vista político, también nos formamos como ciudadanos, como personas. El poder estar compartiendo bajo la dirigencia de Coco tuvimos el gusto en ese tiempo también, yo siendo delegado juvenil en el entonces distrito ¿era 10 u 8? que en ese tiempo abarcaba Tototlán, Atotonilco, Degollado, Jesús María y Arandas y me tocó en suerte, siendo delegado, el nombramiento del hoy nuestro presidente como dirigente juvenil en Arandas.

También en ese tiempo fue dirigente de Ocotlán Enrique Ibarra. Hago todas estas referencias porque a través del tiempo vamos construyendo no solamente una trayectoria, sino también una formación política que corresponde a las circunstancias políticas que nos tocó vivir. Destacó desde luego la presencia de Jesús Lomelí, que fue dirigente juvenil después, José Luis Ayala en ese tiempo era secretario, eras oficial mayor aquí, eras secretario particular de don Arnulfo Villaseñor Saavedra. Y en otra época posterior me tocó en suerte, siendo dirigente de la Liga de Comunidades Agrarias, recibir en la Liga de Comunidades Agrarias a un joven que era presidente del escuela de agricultura y que aspiraba a ser el dirigente de la vanguardia agrarista, la Vanguardia Juvenil Agrarista, a Javier Guízar.

Les comento todo esto porque lo que quiero manifestarles es que, a lo largo del tiempo, lo que nos identifica y lo que nos une, también nos hace ser o formar parte de una gran familia. Por eso el partido es tan vigoroso, por eso el PRI más allá de los tropiezos y de las derrotas tiene la capacidad para reponerse, para reorganizarse y de manera vigorosa enfrentar cualquier adversidad.

Yo hago una referencia a que tiene que ver más con un proceso de participación generacional en una circunstancia de carácter particular. Aquí desde luego están presentes también las nuevas generaciones. A través de Daniel vemos reflejada esa participación de los jóvenes que hoy buscan en el PRI hacer realidad un objetivo, un ideal y tratan de formarse ideológicamente para que con su participación política puedan transformar la realidad social que nos toca vivir en el presente.

Sin duda la reflexión en una jornada como esta es determinante, porque es a partir de estas reflexiones como vamos configurando el itinerario que nos permite conjuntar desde la visión personal hasta la ideología institucional de organizaciones políticas como la que conforma un partido, que tiene una historia y que tiene todo un proceso de participación política en la transformación de un país, en la transformación de una sociedad.

A partir de lo que cada uno de nosotros hacemos, de lo que pensamos y de aquello que nos motiva y nos alienta a participar políticamente es como nos volvemos actores políticos del hacer cotidiano en nuestra comunidad y en nuestra sociedad. Por eso el que tomemos la decisión de participar en una formación política como es en este caso el Partido Revolucionario Institucional.

Somos un partido con una larga trayectoria, que ha sabido, a lo largo de los tiempos, adaptarse a las transformaciones que el aquel país nos ha venido demandando, pero no con esto ha cambiado su línea ideológica, no con esto ha cambiado su visión y su compromiso de lo que queremos ser como país y ser como sociedad. Tenemos definiciones muy claras y siempre lo hemos venido reiterando, el PRI defiende las causas de los que más necesitan en México, el PRI ha sido el partido capaz de transformar la vida de todos los mexicanos desde luego a partir de cada una de las etapas que México ha venido

viviendo y seguramente lo vamos a conocer con mayor puntualidad en la exposición que tanto Eugenio como Javier nos harán con relación a las diferentes etapas del Partido Revolucionario ha venido viviendo a través de la historia.

Yo quiero pues agradecer esta oportunidad que nos han de compartir una reunión como esta, pero sobre todo de poder hacer una reflexión colectiva que nos ayude no solo a enriquecer el conocimiento que cada uno de nosotros tenemos desde el punto de vista ideológico, sino también ir enriqueciendo la plataforma ideológica de nuestro partido.

Estamos en las postrimerías de lo que seguramente va a ser la 22ª Asamblea Nacional en la que habremos de abrir una amplia y profunda discusión de los principios, los programas, y desde luego los estatutos de nuestro partido y que bueno que en Jalisco se tenga esta iniciativa y que estemos adelantándonos, abriendo la participación, no solamente de quienes tenemos una militancia de años, sino también de quienes se están incorporando y buscan encontrar, a partir del partido, darle cauce y darle destino a proyectos y objetivos de lucha social, como es el caso de los jóvenes.

Quiero ceder el uso de la palabra mi compañero y amigo Eugenio Ruiz Orozco para que haga la exposición correspondiente.

#### EUGENIO RUÍZ OROZCO

La verdad es que como el ambiente que se respira mueve, motiva a dejar volar un poco la imaginación y en efecto trasladarse a una época que no acaba de pasar porque somos parte de ella. Creo que es muy importante que se realicen este tipo de jornadas. Celebro en lo personal que se haya y que sea precisamente José Socorro, quien es el presidente de nuestro partido, quien es una gente que tiene una clara inclinación de carácter intelectual, quien es un conocedor profundo de la microhistoria y de la historia del país. Hay por ahí un libro hecho en verso, en octosílabos, que es una maravilla. Es una historia de México cuya autoría es de José Socorro.

Un poco recuperando lo que decía Ramiro, el partido estaba hecho de épocas, pero en cada época se va estableciendo la impronta de quienes van dirigiendo nuestros destinos. Y claro pues Bernardo no podía faltar en este ejercicio. Bernardo es también un nombre preocupado por las actividades de carácter intelectual, que tiene su propia historia, hace rato la compartíamos y como todas las historias tiene cosas agradables y otras no tanto. Bernardo es lo que muchos quisieran y no has logrado ser lo que algunos también aspiran, pero eso parte de los gajes de la política.

También me da mucho gusto compartir la tarde con Ramiro. Cuando estaba haciendo él la presentación, pues se van las ideas y quieras o no se encuentra uno en un pasado que, repito, no acaba de concluir porque es parte de nuestras vidas y cómo desde muy jóvenes llegamos a esta institución, llegamos porque queríamos hacer política.

Una época en la que las cosas sí eran diferentes hay que subrayar, sí eran diferentes cuando llegamos nos decía Don Arnulfo Villaseñor, bueno iniciamos con un viejo maravilloso que fue don Filiberto Ruvalcaba, un líder obrero honesto, líder del Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros, que fue sustituido por una familia que todavía se mantiene, aunque esté en el extranjero, administrando los intereses del sindicato agro-minero. Fue un hombre maravilloso Don Filiberto, que nos abrió las puertas, efectivamente en un ejercicio de carácter juvenil. Pero, lo primero que nos dijo Don Arnulfo cuando ya comenzamos a hacer política fue: “señores, jóvenes, aquí se viene hacer política, aquí se aprende a servir a México, aquí no hay negocios eh. El que quiera ser rico que se vaya a donde se hacen los ricos, que es en la empresa. El que quiera hacer política aquí hay un espacio”. Nos lo dio, le tomamos la palabra y comenzamos a trabajar.

Esa es un poco la fuente de la que nosotros provenimos. Por eso cuando nos plantean la oportunidad de participar en esta Jornada de Reflexión Ideológica, bueno no podemos sino asistir y hacerlo con optimismo, porque finalmente lo que nosotros vamos a compartir esta tarde es pedazos de vida. Después efectivamente nos encontramos a Javier en la inteligencia de que nosotros tenemos que reconocer que hemos sido afortunados, le servimos al partido, pero el partido siem-

pre fue congruente y consecuente con nosotros. En algunas ocasiones tuvimos problemas, como todo mundo puede tener, finalmente aquí estamos y es más, mucho más, lo que debemos que el trabajo que evidentemente hemos realizado.

Pero quisiera simplemente dejar claras algunas cosas ¿por qué es importante además lo que se está haciendo? Porque la ideología es el hilo conductor de una serie de conceptos que tienen que ver con la inteligencia. Tiene que ver con la inteligencia, tiene que ver con la identidad, tiene que ver con el sentido de pertenencia, tiene que ver con el compromiso de servir a una ciudad, a una sociedad.

Miren las cosas que están pasando, y no es tampoco para satanizarlas, pero de lo que acabamos de pasar el 5 de junio próximo pasado es verdaderamente impresionante y obliga a reflexionar si debemos o no realizar este tipo de ejercicios. Cuando hay coaliciones como las del PAN y el PRD lo que revelan es una promiscuidad y una falta de compromiso con la sociedad, que permite que partidos con posiciones no solo distintas sino antitéticas se reúnan, cuando el objetivo deja de ser construir las condiciones de mejoría que debe haber una sociedad algo está mal y puede que esté muy mal. Y esto, este ejercicio nos ayuda a recuperar la memoria, de dónde venimos, quiénes somos, cuáles son nuestros compromisos tanto históricos, en términos de institución, como personales. Esto nos ayuda a reencontrarnos con la identidad y si nosotros somos afines, si nosotros desarrollamos una serie de valores que evidentemente compartimos, bueno le damos certidumbre a la propia sociedad.

¿Por qué la sociedad ha dejado de creer en los políticos? Pues porque mienten, porque son capaces de decir cualquier cosa sin asumir ningún compromiso y eso es muy grave. El pragmatismo, que es la antítesis de la ideología, va llenando los espacios. Y entonces, bueno pues así resulta que un día un señor del PRD y del PAN se ponen de acuerdo porque finalmente se parecen tanto, y se parecen tanto porque dejaron de tener ese punto de vista de su identidad, algo que tiene estar vinculado con ideología.

Hay muchas cosas de las que se pueden platicar, pero creo que este es un primer entre. Yo le voy a pasar a Javier nomás, dejaría algo sobre lo que podemos seguir abordando.

Ramiro dijo hace ratito que la historia está hecha detrás de pedazos que tienen congruencia, pero que obedecen a un hilo conductor. Y en la plática esta, a la que nos convocaron, tenemos que hablar de la transición del PRM al PRI y es importante que de una vez vayamos entrándole un poco. A lo mejor dicen ¿qué sentido tiene regresar al pasado, que el PNR el PRM? finalmente lo que a nosotros nos interesa está para adelante. Lo que está atrás, atrás se quedó. Y no, resulta que sí, pero es como las raíces de un árbol, ahí están enterradas. Nadie las ve, pero ahí es donde está soportado el tronco y el follaje. Esa es la ideología, esa es la savia que nutre el árbol del país y si está mal, el país va mal.

Lo que dijo Manlio el otro día no deja de tener razón. Cuando las cosas del gobierno van mal, el partido las paga ¿por qué? porque somos un partido, además con una lealtad establecida. Los priistas surgen de la revolución, desde el movimiento de la revolución y se van modificando en razón de las distintas etapas que va viviendo el mundo. No es tan solo el hecho de que la revolución nos alimenta, es que el mundo nos nutre y en el caso puntual de la transición del PRM al PRI, habrá que platicarlo porque hay una serie de efectos: la Segunda Guerra Mundial, el crecimiento del fascismo que es una ideología, la emergencia de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, los planes quinquenales, la aspiración de la sociedad mexicana para alcanzar mejores niveles de bienestar... Hay muchas cosas sobre las que tenemos que regresar en la lógica de que las ideologías también se desprenden de un sistema de carácter económico, que finalmente acaba definiendo a las ideologías y a las estructuras políticas sobre las que se va operando la política.

Habrà manera de platicar mucho, pero reiteró te celebro y da mucho gusto encontrarme nuevamente aquí con Ramiro como hace 40 años. Se me hace que sacó mal las cuentas, se me hace que son más, pero qué bueno que ahí se quedó. Javier.

JAVIER GUÍZAR MACÍAS

Bueno primero gracias al licenciado José Socorro Velázquez y también a don Bernardo González Mora por darnos la oportunidad de estar en esa reunión de militantes distinguidos, unos de muchos años otros pocos, pero todos igualmente distinguidos, porque están preocupados por algo que el licenciado Eugenio Ruiz Orozco ha comentado desde un principio y que siempre lo ha dicho a lo largo de su carrera política, de su destacada militancia del partido. Y es que estamos reunidos en torno algo que nos hace diferentes a los demás, que es nuestra ideología.

Hace muchos años, yo tendría unos 17 años, me invitaron a una reunión del PRI en mi barrio. Andábamos jugando fútbol en la calle y como en ese tiempo ya tenía como unos 16 compadres en el barrio, cinco de ellos me invitaron y les dije, bueno ¿de qué es la reunión? Pues es una reunión del PRI. Uno de mis amigos les dice: bueno, pues lo que conocemos del PRI es que llega el presidente municipal y no hace nada, nada más hace su casa. Y uno de los compadres ahí dijo: a ver y esa energía eléctrica, y la escuela donde están, y el drenaje que pasa por aquí abajo del empedrado ¿quién lo hizo? Vengan. Ya dejamos de jugar fútbol y nos fuimos y en esa ocasión me eligieron presidente del Comité Seccional número 5, de Ahualulco de Mercado y les dice: “oigan, yo no pertenezco a ningún partido político, denme la oportunidad de tomar una decisión, primero déjenme ver qué es el PRI”. En escuela preparatoria juntamos a 30 amigos y empezamos a hacer un cuadro sinóptico de lo que significa el PRI y los demás partidos políticos en ese momento. Incluso en esos momentos estaba el Partido Comunista, el PSU, etc., etc. Empezamos a desgajar qué dice el PRI en educación y qué dicen los demás, qué dice el PRI en política internacional y qué dicen los demás, qué dice el PRI en política de desarrollo social y qué dicen los demás. Así logramos identificar que nos llamaba más atención lo que el PRI decía que los demás partidos políticos y al final dijimos bueno, si esto está tan bonito por qué no se hace. Si está escrito por qué no se hace y 30 amigos al día siguiente fuimos a afiliarnos al PRI, los mismos que en la preparatoria habíamos

hecho este cuadro sinóptico y ahí acepté ser el presidente del Comité Seccional número 5 de Ahualulco de Mercado a los 17 años.

Ya después nos invitaron a un curso de capacitación política aquí, que es donde conoce a Sofi, también al ingeniero Ramiro, al licenciado Bernardo también y empezamos a entender mejor la ideología del partido, su historia, sus cosas buenas, sus cosas malas, lo mucho que tenía que hacer todavía por el país, etcétera, etcétera. Así empezamos a militar con mayor reflexión en este gran partido que le ha dado mucho a Jalisco y a México.

Por eso cuando don Bernardo nos invitó, me dio mucho gusto estar aquí con personajes como el ingeniero Ramiro, como don Eugenio, y con futuros personajes como Daniel, que se está preparando también al igual que muchos de nosotros lo hicimos hace muchos años y muchos de los aquí presentes. Nuestras reflexiones ojalá sirvan de motivación para estudiar más, para conocer más a nuestro partido, para hacer más por nuestro partido, para actualizar y transformar más a nuestro partido.

Yo había preparado algo que tiene que ver con estas Jornadas de Reflexión Ideológica, sobre cómo las diferentes etapas de nuestro partido se han dado por circunstancias internas y externas. Porque nuestro partido se ha ido adaptando a nuestra sociedad. Por eso primero fue el PNR, el 4 de marzo de 1929, porque era necesario crear un partido político que resolviera las pugnas entre los diferentes caudillos de la revolución, los que habían construido la Constitución del 17, los que estaban construyendo un nuevo sistema, un nuevo país. Pero después era necesario cambiar y pasar de PNR a PRM, el 30 de marzo de 1968 con el presidente Cárdenas. Era importante por los conceptos del propio presidente Cárdenas y por la circunstancia política y social que se vivía en ese momento. Después del general Ávila Camacho, ya con el candidato Miguel Alemán, era necesario hacer un partido menos militar y más civil, hacer un partido que representará el nuevo entorno nacional y que entendiera el nuevo entorno mundial, producto de muchos puntos que acaba de comentar el licenciado Eugenio Ruiz Orozco, había pasado la Segunda Guerra Mundial, se estaban polari-

zando los ejes del mundo, había factores externos e internos por lo que era necesario crear un partido político diferente.

Esto ha hecho que el PRI de manera permanente se siga transformando, esto ha hecho que el PRI se siga adaptando a las nuevas circunstancias. En aquel tiempo se decidió sacar a los militares. Aquí traigo un documento, que estaba analizando con don Bernardo. Es de 1946, el Pacto de Declaración de Principios y Programa del Partido Revolucionario Institucional en enero 20 de 1946. En ese pacto se comprometen a aprobar el proyecto que propone la constitución del Partido Revolucionario Institucional, su declaración de principios y estatutos. Hay muchos puntos, pero, por ejemplo, el tercero dice: “todos los aquí firmantes, las agrupaciones pactantes coordinarán su actuación político-electoral para evitar pugnas entre los sectores”. Es el tercer punto.

Quiere decir que había una lucha de fuerzas por construir un nuevo partido y por definir su presencia. Ya desde Cárdenas estaba el sector obrero, estaba el sector campesino integrado, el reparto agrario se había generado, etcétera, etcétera. Aquí firma ya al nuevo dirigente de la CNOP también, que integra a un grupo de profesionistas, de profesionales, abogados, economistas, ingenieros, que ya se estaba construyendo a través del servicio público, pero también firma, por ejemplo, el sindicato minero, al cual hacía alusión el licenciado Eugenio Ruiz Orozco y firman este pacto también pues los sectores que hoy conocemos también: la CROM, la CTM, etcétera, etcétera, la CROC. Fue necesario firmar este pacto, no nada más construir un nuevo partido, sino firmar un pacto con puntos muy claros para que todos pudiéramos avanzar.

En esto ya no están los militares que no aparecen, ya tenemos el primer presidente civil, a Miguel Alemán, ya tenemos un proyecto de nación no de cuatro años, sino de seis años, ya tenemos en ese tiempo a un partido político que está adaptándose a la formación de esa nueva clase media, que es producto del esfuerzo del Partido Revolucionario Institucional durante muchos años, donde los hijos de campesino, de los hijos de obreros pasaban a tener instrucción educativa, pasaban generar acciones que permitirán llevar a su familia a mejores niveles de vida, donde la educación ya no era para algunos cuantos como lo

fue durante muchos años en este país, sino donde la educación era para todos aquellos que así lo decidieron. Esto y muchas cosas más hizo ese nuevo partido gobernante, sin descuidar su historia, sus orígenes, sin descuidar los mejores principios que han hecho a nuestro país desde la época de la independencia la etapa de Juárez, etcétera, la lucha de Madero por la democracia, etcétera, etcétera.

Aquí me llama la atención uno de los puntos también este pacto, donde dicen que: “todos los firmantes se comprometerán a dirimir sus conflictos a través del proceso democrático”. Esto es no a través de la lucha con las armas, sino a través del proceso democrático. Ahorita pareciera para nosotros que es algo natural, algo común, pero en aquel tiempo alguien que tenía alguna inconformidad empezaba con el ejército, que en algún momento había participado en algún movimiento armado del siglo pasado, y todos se comprometen a dirimir precisamente a través del proceso democrático. Entonces, es un avance muy importante el haber creado un partido político como el PRI para construir el nuevo México que se estaba desarrollando en esos tiempos.

Hoy tenemos que hacer muchas cosas, hoy tenemos que crear un partido más moderno, de redes, tenemos que crear un partido político que esté atento a las nuevas circunstancias que se están generando en los diferentes segmentos de la sociedad, cómo podemos estar más cercanos a ellos. Pero, ese nuevo partido político no puede dejar nuestros conceptos ideológicos, no puede dejar de lado de dónde venimos, cuál es nuestro origen, qué hemos construido a lo largo de los años. También debemos de reconocer muchos errores que las personas hemos cometido, pero la institución no se equivoca, la institución se mantiene. Las que se equivocan a veces son las personas, pero también debemos reconocer lo que muchas personas que se han formado en este partido han hecho por este país.

Independientemente de que podamos construir un partido nuevo, partido actual, un partido moderno, un partido mejor comunicado, más dinámico, etcétera, etcétera, debemos de tener un partido que se sienta orgulloso de sus orígenes, de su ideología, de sus principios, de sus valores. Por eso es importante que independientemente de la edad que tengamos, de los años que tengamos militando en este partido,

siempre es importante que nos juntemos a reflexionar de nueva cuenta, por qué somos diferentes a los demás, por qué somos diferentes a los demás partidos políticos. Porque hay veces que la dinámica, la inercia, nos hace que se nos olvide la esencia de lo que somos, de dónde venimos, la esencia del origen de este partido. Por eso es importante que nos volvamos a reunir de vez en cuando a reflexionar sobre este punto medular que nos hace diferentes de los demás partidos políticos.

Esto lo tenemos que hacer con los jóvenes como Daniel, pero también con nosotros mismos para crear una reflexión introspectiva y podernos sentir de nueva cuenta orgullosos de lo que en alguna ocasión, hace muchos años, tomamos la decisión de pertenecer a un partido político como el PRI, sentirnos orgullosos de que tomamos la mejor decisión, porque decidimos militar en un partido, que tiene profundas raíces en los valores del pueblo de México, que se asemeja más a la mayoría de los valores y principios que tiene la nación mexicana. Muchas gracias.

#### RAMIRO HERNÁNDEZ GARCÍA

Yo quisiera aprovechar para mandar un saludo. Sabemos que se está transmitiendo este foro a los municipios de Tecalitlán, Yahualica de González Gallo, Puerto Vallarta, Autlán de Navarro, San Miguel El Alto, Santa María de los Ángeles, Tuxcacuesco, Tequila, Ocotlán y Zapotlanejo. Les mandamos un saludo y desde luego también les pedimos seguramente cualquier comentario que deseen hacernos nos lo puedan transmitir o nos lo hagan llegar a través del presidente del ICADEP, de Bernardo González Mora.

Hay un concepto sobre el que yo quisiera subrayar. Aquí se ha hablado de etapas, cuando escuchamos el término etapas, qué nos imaginamos, hablamos de etapas de la historia, hablamos también en ocasiones de las etapas de nuestro país como nación y también llegamos a reflexionar con relación a las diferentes etapas de nuestra vida. Cuando nosotros pensamos en el concepto de etapas, seguramente lo primero que relacionamos es el tiempo con las circunstancias y lo

señalo así porque no solamente a lo largo de las etapas de la historia de nuestro país, sino también a lo largo de las etapas de nuestra vida siempre tendremos una visión y tenemos una posición frente a lo que sucede a partir del tiempo y de las circunstancias que nos toca vivir.

Nuestro partido, como han podido escucharlo, ha venido transformándose a partir de las diferentes etapas de nuestro país, cuando menos en la historia reciente. De PNR a PRM a Partido Revolucionario Institucional y estas transformaciones han tenido que ver con el tiempo y las circunstancias de nuestro país.

La pregunta aquí es ¿qué sucede primero, el partido cambia para transformar la realidad o la realidad hace que el partido se transforme para precisamente enfrentar las circunstancias del momento? Me parece que estas reflexiones habrá que profundizarlas. A lo largo de la historia del partido hemos celebrado 21 asambleas y en cada una hemos vivido cambios, cambios en nuestros ideales, que son los que menos se modifican, porque vienen de un origen histórico, que ya se dijo aquí, la Revolución Mexicana. Y precisamente en términos ideológicos poco nos movemos porque tiene que ver con la visión que tenemos como partido de lo que queremos como sociedad. Sí se modifica la forma de hacer realidad el ideal y allí es donde aparecen los programas. Por eso un partido tiene su consistencia en su plataforma ideológica y programática. Su vida interna se rige por los estatutos. Son los estatutos los que nos permiten tomar decisiones, ponernos de acuerdo y actuar en consecuencia. Entonces, consideré muy importante enfatizar en este tema antes de darle el uso de la palabra a Daniel, precisamente porque en esta etapa, en la etapa actual a la que llamamos la de la modernidad, sin duda la etapa de las tecnologías ¿ustedes imaginan que este partido fuera igual al partido que dio origen a la vida institucional de México después de la revolución?

Indiscutiblemente las circunstancias y el tiempo son distintos, estamos hablando de circunstancias como ya se dijo aquí en donde estamos inmersos en la globalización. Estamos hablando de una realidad en donde, si nosotros pensáramos en el nacionalismo, bueno pues habría que definirlo que una manera distinta, porque hoy ante la apertura de los mercados pues hay un concepto muy diferente.

Yo creo precisamente la capacidad de un partido para transformarse, para actualizarse y para convertirse en una opción en la que los jóvenes y quienes al no tener una militancia o a una identidad ideológica con un partido puedan encontrar en el PRI un espacio en donde sus ideales puedan convertirse en realidades, sobre todo en lo que tiene que ver en la lucha por la transformación de una sociedad.

Quiero darle el uso de la palabra a Daniel y desde luego viniendo de un joven, pues para nosotros es fundamental poderlo escuchar, porque es una visión del tiempo y las circunstancias que le tocan vivir y que desde luego proyectan lo que desearían en el futuro a partir de la participación política y lo que esperan que pueda darse a través del Partido Revolucionario Institucional. Adelante Daniel.

#### DANIEL DÁVALOS GARCÍA

Primero que nada, quiero agradecer al presidente del Comité Directivo Estatal, licenciado José Socorro Velázquez por impulsar estas Jornadas de Reflexión Ideológica, que sin duda fortalece la vida interna de nuestro partido. De igual manera quiero agradecer al licenciado Bernardo González Mora por permitirnos a nosotros, los jóvenes estudiantes de la Escuela Nacional de Cuadros, interactuar con estas jornadas de reflexión, lo cual impulsa nuestro conocimiento y nuestro desarrollo como políticos.

De igual manera agradecer al ingeniero Ramiro Hernández, el ingeniero Javier Guízar y al licenciado don Eugenio Ruiz Orozco. Para mí de verdad es un honor y un privilegio poder estar aquí sentado a su lado, pero sobre todo quiero agradecer a todos los presentes porque su asistencia sin duda demuestra ese compromiso y la lealtad que le tenemos al partido.

Para iniciar mi intervención yo soy de la idea de que no podemos entender la historia de México sin la presencia y la importancia que ha tenido el Partido Revolucionario Institucional para el desarrollo de la vida política, económica y social de nuestro país. El PRI, como ya se ha mencionado, ha sido, es y seguirá siendo el partido más comprome-

tido con las causas sociales que emanan de la Revolución Mexicana. Muchas personas, sobre todo los jóvenes, pensamos que la revolución, sus principios y sus valores ya no tienen cabida en pleno siglo XXI. Desde mi punto de vista, creo que están en un grave error.

Ya lo ha venido mencionando el presidente del Comité Directivo Estatal, mientras sigan existiendo las desigualdades entre los que menos tienen, que por desgracia son los más, el partido siempre va a tener una tarea y una función primordial que cumplir que es la de asegurar el bienestar de la sociedad.

Durante esta mesa nos toca analizar el tema de la transformación del Partido de la Revolución Mexicana al Partido Revolucionario Institucional. Yo pienso que para poder comprender los cambios que se han generado en el interior de nuestro partido debemos conocer el contexto nacional que se situaba en esas épocas.

Así pues, en un primer momento, en 1934, siendo Presidente la República el general Lázaro Cárdenas una de sus políticas era de una política social, de incluir a la mayoría o a las masas a la participación en el gobierno. Fue así como en 1938 se forma el Partido de la Revolución Mexicana en donde se integran a esas masas, a las grandes corporaciones, a los grandes sindicatos, lo que permitiría a los gobiernos emanados de nuestro partido tener una mayor representatividad acerca de las mayorías que lo están integrando. La lucha de clases y los derechos de los trabajadores para acceder al poder fueron las grandes características que se presentaron durante esta etapa hacia el partido.

Una cosa que también se mencionó aquí, y que es importante señalar, es que con el Partido de la Revolución Mexicana se integra el sector militar y, posteriormente, se crearía la Confederación Nacional Campesina. Esto sin duda viene darle al partido un carácter estatal inminente, pues serían estos organismos los encargados tanto de las tierras como una fortaleza, con una institución que es el ejército, porque no se agrupaban en lo individual a los militares, sino como institución.

Pasando el tiempo, uno de los principales retos que tiene el Partido de la Revolución Mexicana, a quién se nombra como candidato y posteriormente será presidente, el único presidente candidato del partido, al general Manuel Ávila Camacho. Durante su gobierno las principa-

les acciones que realiza al interior del partido fueron precisamente: número uno suprimir el sector militar. Lo raro o lo interesante más bien es que él era el Secretario de Defensa Nacional. Su justificación fue precisamente que una institución encargada de satisfacer o de garantizar el bien del estado no podría inmiscuirse en asuntos políticos y mucho menos partidarios. Ahora, si bien ya se hablaba que en 1941 se iban a ver algunos cambios al interior del partido, no fue sino hasta 1944 cuando la CTM, en un último intento de independencia de la vida del partido o más bien exigiendo cuestiones, hace público su rechazo hacia cualquier cambio que pudiera originarse en el partido en donde no se garantizarán las demandas de los trabajadores y los derechos de los trabajadores sociales. Se tenía en mente ponerle nuestra institución Partido Demócrata Mexicano, lo que claramente mostraba un viraje hacia la política la derecha totalmente incompatible con los principios de nuestra Revolución Mexicana.

Una de las que más me llama la atención como joven es por qué somos un partido revolucionario e institucional a la vez. De la revolución tomamos la ideología, los principios y los valores, y la forma de materializarlos sería mediante las instituciones democráticas. Por eso nuestro lema es “democracia y justicia social”.

Para finalizar esta primera intervención, yo quiero hacer igual una pequeña reflexión. Y es que a casi más de 100 años de que el movimiento revolucionario diera origen a la vida democrática en nuestro país debemos resaltar la vigencia que tiene nuestro partido, la utilidad, pero sobre todo los retos que tenemos como partido, es decir hacia dónde vamos.

Debemos, como menciona el ingeniero Ramiro, conocer nuestros principios, pero sobre todo debemos aplicarlos. No podemos ser ajenos a las circunstancias sociales, debemos siempre velar por las clases trabajadoras. los más necesitados, las mujeres, los jóvenes sobre todo, queremos participar en política y se nos da la oportunidad, pero tenemos que hacerlo bien. No debemos olvidar que nuestros estatutos nos definen como un partido político incluyente, pero sobre todo comprometido con las causas sociales. Por eso no podemos ser ajenos a las desvirtudes que se están llevando a cabo en la actualidad. Como jóvenes no podemos tolerar la corrupción, no podemos tolerar a los

malos gobiernos, sean de los partidos que sean, pero sobre todo nosotros somos un partido socialmente responsable y es aquí la obligación que tenemos para estar del lado de la gente más necesitada.

Esta sería en sí, la perspectiva que yo tengo como joven, como militante, pero sobre todo como se mencionaba, yo siento los colores de nuestro instituto, por eso estoy aquí con ustedes tratando de expresar lo que yo como joven opino de la ideología, pero sobre todo quiero ponerla en práctica.

Es ahí donde el partido tiene que modernizarse, no basta solamente redes sociales, nos tenemos que modernizar de fondo.

## 10. El papel de los jóvenes en el proceso de transformación del sistema político

HILARIO RODRÍGUEZ

Antes que nada, no puedo dejar de aprovechar la oportunidad de agradecerles a todos por su presencia. Dejar de reconocer la labor que se está haciendo con estas jornadas de reflexión ideológica sería un error y por ello quiero, de manera muy especial, reconocer la labor del licenciado Bernardo González Mora, quien ha hecho un gran esfuerzo por recuperar una base ideológica que, en mi opinión, vaya que les hace falta a muchos en nuestro partido hoy en día.

Realizar trabajos como este, que ojalá y cada vez más funcionarios, cada vez más diputados, cada vez más presidentes municipales, cada vez más regidores se puedan interesar por proyectos como este, para que vengan y escuchen de viva voz de quienes viven todos los días procesos como este y como cada uno de los procesos típicos que se viven en la calle, sería fundamental. Por ello, pero, sobre todo, porque quienes estamos aquí creemos en esto y creemos sobre todo en la gran actividad que se ha venido desarrollando en el marco de estas jornadas. ¡Muchas felicidades, licenciado Bernardo y mucho éxito en próximos eventos como este!

Y de manera muy especial también, quiero agradecer la presencia de quienes dirigen los destinos de este partido porque nos ayudaron y nos dieron la posibilidad hasta de mover la fecha de este evento, no por falta de capacidad, como algunos lo dijeron, y tenemos que decirlo; se nota, hay un lleno. Lo hicimos más bien porque queríamos contar con la presencia de quienes dirigen este partido, de los miembros del comité directivo estatal y de muchos de nuestros amigos que están hoy en día aquí, a quienes quiero reconocerles su presencia y su labor por este

partido. Muchas gracias a todos y un aplauso para mi presidente el Coco Velázquez y para mi secretaria general Mariana Fernández. ¡Gracias!

Ya se habló un poco de quienes están el día de hoy aquí al frente. Se hizo una selección minuciosa; nos faltarían muchos de los que pudieran haber estado hoy aquí. Hay muchos jóvenes con proyecto en este partido, hay muchos jóvenes que han venido desempeñando una labor muy importante, hay muchos jóvenes que tienen una base ideológica bastante interesante y creo que, en gran medida, es algo de lo que le falta a este partido. Sobre todo, el día de hoy, reconocer que están aquí quienes han tenido vasta experiencia y realizado un trabajo muy duro en el sector público, quienes han venido jugando un rol fundamental como ejemplo a seguir y quienes han abierto oportunidades para nosotros, los jóvenes, y tengo que reconocerles su labor.

Se le invitó a cada uno de ellos con un argumento en específico por el rol que han venido asumiendo al frente de su participación política en diferentes ámbitos, pero, sobre todo, por la capacidad que han mostrado y por los resultados que han entregado. Y de esa manera muy especial, quiero agradecer la presencia de quien es diputada a nivel federal en este momento, pero que ha tenido una gran labor durante varios años, que nos ha dado excelentes resultados, que nos va llevar desde la diputación federal a tener una gran oportunidad de los jóvenes demostrando con trabajo, con resultados y, sobre todo, con muchas agallas. Es una mujer que ha demostrado en los últimos tiempos que no se calla, que dice las cosas, que sabe con argumentos demostrar que en este partido hay cosas y, sobre todo, en este proyecto que encabeza el maestro Jorge Aristóteles Sandoval, hay muchas cosas que mejorar y ella lo ha dicho en los espacios donde lo tiene que decir. Muchas gracias a Valeria Guzmán por aceptar esta invitación.

También reconocer la presencia de una gran amiga que ha recorrido las calles, así como tiene un amplio recorrido en la política que, con proyectos distintos, con un trabajo sólido, pero, sobre todo, innovando, creando cosas distintas y que nos ha dado también esa oportunidad de crear un gran ejemplo de que los jóvenes pueden hacer mejor las cosas, a mi amiga Laura Haro.

Y para no dejar de ser caballeroso, en principio, también agradecer la presencia de alguien que es dirigente de nuestra organización, a quien ha venido desarrollando mucho trabajo político en el municipio de Tepatitlán y desde la escuela de cuadros se ha estado preparando para ser un mejor cuadro de nuestro partido, a mi amiga Nancy Lozano.

Teníamos que invitar a alguien que viniera a dar una percepción y una opinión desde el sector juvenil; lo que sentimos quienes somos dirigentes y las oportunidades que buscamos los dirigentes del sector juvenil de este partido. Por ello y, sobre todo, por su empuje, por sus ganas, y porque siempre está hablando de aquello con lo que no está de acuerdo y siempre está tratando de proponer cosas diferentes, a mi amigo José de Jesús Ledesma, mejor conocido como el Buen Pepe.

También, para continuar la presentación, alguien que nos ha demostrado, con mucha humildad y con mucho trabajo, mucho respeto al trabajo, pero, sobre todo, con el respeto a su gente, en un municipio en donde los valores y, particularmente, la seguridad, han cobrado mayor interés entre sus habitantes. Ha pasado las de Caín, pero aquí está, firme como siempre, entregando resultados. Se la pasa hasta en los días festivos trabajando con su gente, y eso hay que reconocerlo porque es una de las demostraciones que podemos dar los jóvenes, y una de las formas en las que vamos a demostrar que podemos entregarles una cara distinta a este partido y a la política en general, a mi amigo Víctor. Muchas gracias, Víctor, por aceptar.

Me toca el día de hoy ser el moderador. Quiero agradecerles a todos los que nos acompañan porque es fundamental, para nosotros, los jóvenes, participar en actividades como esta, pensando en que nos permiten verter opiniones acerca de lo que creemos que se debe de mejorar en la política. Hoy creemos que los jóvenes tenemos esa gran oportunidad de trascender. Hoy creemos que los jóvenes, pensando en la historia que tiene este partido, en una historia que se escribe día con día y que, en mayor medida, se ve relacionada con el ejercicio de gobierno. Siempre nos toca, por los años en los que le ha tocado gobernar al PRI, siempre le toca ser muy lastimado en opinión y en la percepción de la gente. Pocos recuerdan como este partido ha construido, ha edificado el sistema político de un país, un sistema político estable;

un sistema político que más allá de los errores, de los excesos y de las omisiones de políticos que han denigrado y que han malversado lo que verdaderamente tiene que ser el ejercicio de gobierno y la actividad política. Estoy convencido de que nosotros como jóvenes tenemos esa gran oportunidad de transformar y de dignificar el quehacer político y, sobre todo, de escribir una nueva historia.

Ese es el reto que queremos asumir los jóvenes que estamos el día de hoy aquí al frente y muchos otros, a quienes agradezco que estén el día de hoy aquí, quienes ya han venido jugando un rol, a quienes se están sumando, a quienes desde cada una de sus trincheras están haciendo trabajo político, entendiendo el contexto que se vive en la actualidad, entendiendo que la gente está cansada, entendiendo que la política y los políticos estamos en crisis por lo que hemos demostrado, pero, sobre todo, que tenemos esa gran oportunidad, esa oportunidad de transformarnos, esa oportunidad de entregarle a la gente resultados, de alejarnos de las excusas, de los excesos.

Hoy tenemos un gran ejemplo en el estado de Jalisco. Hoy se acaba. Estamos a punto de eliminar el fuero que se les entrega a quienes tienen u ostentan un cargo político; un gran logro y que ha sido una propuesta, en principio, de personajes de este partido y que creo que nosotros debemos de poner muy en alto decisiones y acciones legislativas como esta.

Hoy tenemos es una ocasión para los jóvenes, de demostrar que queremos una oportunidad, pero también por qué queremos que nos den esa oportunidad. Y hoy, tengo que reconocerlo, al frente de mi partido está alguien con quien, generacionalmente, tenemos una distancia, no voy a decir larga, Presidente, pero sí, que me da mucho gusto decirlo, en el poco tiempo en el que hemos interactuado, ha habido acuerdos, se respetan los acuerdos, el valor de la palabra es fundamental y creo que es algo que usted nos está dejando como ejemplo, pero, sobre todo, que nos permite a nosotros tener esa buena oportunidad. Nos está escuchando, se está reuniendo con nosotros, pero aspiramos a que sea quien motive que cada vez más actores políticos de nivel y que forman parte de la toma de decisiones en nuestro partido, entiendan que aquí hay una generación que está preparada. Porque hoy también

tenemos que reconocerlo, se necesitan políticos preparados, se necesitan políticos con una base ideológica y de valores sólidos, y hoy ese es el reto que queremos asumir quienes estamos el día de hoy aquí enfrente y muchos que me están escuchando, hasta en otros municipios y aquí mismo. Yo quiero decirles que ese es el reto que queremos asumir, el de escribir una nueva historia y por ello le quiero ceder el uso de la voz, en principio, a Valeria Guzmán. Muchas gracias a todos.

### VALERIA GUZMÁN

Buenas tardes a todos. A lo mejor voy a romper un poquito el formato, agradezco a todos los que están presentes, pero algo que yo siempre he creído que pasa en los eventos del partido es que cada vez que hablamos presentamos a todos los que están y todas las personas que estamos y que tenemos u ostentamos algún cargo, siempre queremos ser nombrados. Si nosotros queremos atraer más personas, debemos de empezar a cambiar protocolos, porque para los que hemos estado sentados es muy pesado y cuando empieza el discurso, la mayoría ya nos perdimos.

Así es que les agradezco a todos los presentes y para mí es un reto estar aquí el día de hoy porque, a mis 29 años, he tenido la bendición de ser presidenta municipal del PRI, soy diputada federal, he sido regidora, pero más allá de la juventud, tengo que aceptar que los pilares más fuertes han sido algunas de las personas que están aquí. ¿Y por qué lo voy a decir? Porque a veces creemos que ser jóvenes es esta rebeldía continua, en donde estar en contra es lo mejor que nos puede pasar para ser diferentes. ¿Y qué es ser diferentes? ¿Cómo ser priista en tiempo de crisis? ¿Adónde vamos?

Lo comparto porque hoy está aquí un expresidente municipal de Zapopan con el que fui y me senté cuando quise ser presidenta del PRI. Recuerdo que estaba en un café que se llama la Hostería del Ángel y llegué y le dije “Yo quiero ser presidenta del PRI en Zapopan y a mí me gustaría que usted me apoyara” y lo que me contestó fue “¡Niña!” -la mayoría de los políticos de mi municipio siempre me dicen *niña* y

he pasado de ofenderme a agradecer, de quedarme en ese sentimiento de “¡Dejen de decirme *niña* y vean mi capacidad!” a aprender de las palabras que siguen después del *niña*. En ese momento esa persona me comentó “¿Crees que vas a poder con eso?” y yo le dije “Si usted está ahí, voy a poder con eso y con más”. Y ese fue Don Juan José Bañuelos, a quien, cuando llegue a tomar protesta, le tocó hablar.

¿Y por qué menciono esto? Porque hay que decir las cosas como son: Don Juan José no pertenecía a ese mismo grupo político que estaba apoyándome para llegar ahí y para mí era un reto que una personalidad con su calidad moral, un presidente municipal que, lejos de salir rico de un cargo, salió con los suficientes acciones y hechos para tener la credibilidad y mi respeto. Ese día salió a hablar en favor de la juventud y de apoyar ese proyecto para que yo llegara al comité. Lo menciono porque, así como él, también el Coco, Don Coco —y le digo el Coco porque fue amigo de mi abuelo— son personajes en mi vida que han estado ahí todo el tiempo dando un consejo, una dirección, y que, además, a veces también te dicen “Por ahí no es. Mira, yo ya pasé por ese camino”. Si no escarmentamos en cabeza ajena, nos vamos a quedar en el mismo ciclo de errores. Y regreso al cómo ser priista en tiempos de crisis.

Hoy estoy en una legislatura donde la mitad son mujeres, donde más del 30% somos jóvenes y lo que llevó a que demasiadas personas tuviéramos nuestra primera oportunidad en una legislatura para transformar y seguir transformando el país. ¿Y por qué es importante eso? Porque veo en las redes sociales hoy, y era uno de los temas de los que quería platicar, que comenté con Hilario, como, de repente, los priistas nos quedamos en el Perdimos ¿y qué vamos hacer?, y ¡Nadie está haciendo nada!, y ¿Qué va a pasar en 2018?, y ¿Qué sigue?, y ¿Adónde van?, y ¿A quién ves? y yo digo ¿qué importa dónde estamos? ¿qué estamos haciendo hoy? Y no solamente a los que fuimos votados, los que tenemos un cargo, los que estamos en el servicio público, que somos los primeros responsables de mantenernos en la calle y poder ver a los ojos.

¿Qué sigue? No es una fórmula difícil y tampoco voy a inventar el hilo negro. ¿Qué sigue? Cuando ustedes caminan casa por casa, cuando

ustedes están en contacto con ciudadanos que, más allá de la camisa del Partido, te dicen: Valeria ¿por qué votaron la 1313 así? Valeria, ¿qué quisieron decir con esa votación? Valeria, ¿qué tiene que ver la des-indexación del salario, por qué me beneficia? Valeria, ¿qué va a pasar con los matrimonios igualitarios? Esas personas que te retan a poder escuchar la otra versión y probablemente complementar tus ideas y decir: Tienes razón, no había pensado en eso.

¿Por qué no trabajamos en algo? Y digo trabajamos porque a mí ya me pagan para hacer eso, pero digo trabajamos porque las personas que creemos en esto no tenemos otra alternativa que arrastrar el lápiz, que caminar, que escuchar, que legislar. Porque el partido está cansado de buenos discursos, está cansado de buenos oradores, está cansado de discursos incendiarios. Quiere pies en la tierra, quiere personas de carne y hueso, políticos que sepan reconocer errores y que también sepan reconocer aciertos, priistas que no solo compartan en Facebook cualquier tontería que comparte ni un pelo de ciudadano, y que empecemos a compartir lo que realmente sí es importante, que empecemos a conocer lo que está pasando bien, que empecemos a conocer qué cosas buenas están pasando en el país. Y ustedes tienen la herramienta más poderosa del mundo: la mayoría de los que estamos aquí tenemos redes sociales. Hoy solamente hay que poner un tweet de 140 caracteres para decir: Valeria ¿por qué estás votando esto? Valeria, está pasando esto y quiero trabajarlo para que se legisle.

¿Cuántos abogados hay aquí? ¿Pueden levantar la mano los abogados? ¿Cuántos están viniendo al curso que está aquí en el PRI viernes y sábado? ¿Cuántos están viniendo al curso de abogados que está aquí viernes y sábado? Tres personas. ¿Y cuántos de los abogados hicieron una tesis, probablemente la mejor, de lo que se tenía que legislar, que nosotros no podemos ver y se quedó en un papel archivado junto a su título?

De eso se trata hacer equipo. Si ustedes tienen una idea, permítannos trabajar junto con ustedes. Si ustedes tienen una idea que pueda ayudar al partido, ¡compártanla! Me decía un periodista la semana pasada: Valeria, ustedes en el PRI les ponen cualquier trapo amarrado de un poster y lo alaban y nadie pregunta por qué. Le tienen miedo al trapo.

“No, es que no voy a opinar nada porque entonces se van a enojar o se van a güitar” o “la disciplina del priista es lo que ha caracterizado al partido para salir adelante”. ¿Alguien ha escuchado esa frase? ¿La disciplina del priista?

Y entonces, llego a reuniones, dos días antes, donde nos dan la oportunidad de decir lo que pensamos y sentimos. Dos días antes, pasa esto. Y me ha pasado todo el tiempo, no nada más en la legislatura. Es que está mal esto y está mal lo otro y no estamos haciendo lo correcto y la dirección de seguridad pública no está funcionando bien y yo le voy a decir esto y también le voy a decir lo otro ¿Por qué nos están tratando de esta manera y adónde vamos? Y llegamos a las reuniones del partido, las reuniones donde nos permiten opinar, y en diferentes niveles, incluso hasta cuando estoy en una colonia con un vecino, y dicen: ¿Qué está pasando?

¿Y saben qué pasa? Todos dicen: Muy bien, está muy bien lo que estamos haciendo. ¡Arriba el PRI! No tiene idea, gobernador, todo está viento en popa. Vamos a ganar en 2018. Y digo el gobernador por decir un personaje, pero pasa todo el tiempo.

Y entonces, cuando el periodista me dijo lo del trapo, yo dije: ¿Será cierto? y me decía ¿Qué pasa, Valeria, si agarras el trapo y lo avientas? Capaz que ni siquiera hubiera nadie ¿A qué le estás teniendo miedo? ¿Si tú no eres capaz de transmitir lo que sentimos, lo que hacemos, lo que pasamos, lo que vivimos, quién va a ser capaz de hacerlo? ¿Si tú que estás ahí, no puedes transmitir lo que vemos del PRI desde afuera, qué está pasando con el Partido?

Voy a ser muy breve porque somos muchos y me quedan dos minutos para concluir, pero yo voy a concluir con tres cosas que yo creo que debemos hacer.

Uno; la primera responsabilidad de todos, me incluyo: informarnos ¿Por qué se votó? ¿Qué se hizo? ¿Qué está haciendo el gobierno del estado? ¿Cuáles son las cosas positivas? ¿Cuáles son nuestras cosas en las que podemos trabajar mejor? ¿A quién se las debo decir para que mejoren? No es hablar en cualquier lado de lo malo ¿Y cómo puedo ayudar para que las cosas estén bien?

Número dos: el partido no necesita 260,000 personas activas el día de hoy. Se ha acercado mucha gente a decirme: Valeria, es que tengo un proyecto en el que he estado trabajando desde hace mucho tiempo y yo quisiera que se hiciera. Dejemos de hacer proyectos. Hagamos las cosas sobre la marcha, mejoremos lo que no funciona. Hacer las cosas resulta más fácil que hacer un proyecto. Solo estemos con la gente. Ayuda a tus vecinos, preséntate con el de al lado, conoce al de la tiendita de tu esquina, ofrécele al del autolavado los préstamos que existen, enséñale a los pequeños empresarios cómo pueden crecer sus negocios, infórmate sobre la Secretaría del Trabajo y los préstamos que tiene para las mujeres y el autoempleo. Y así, cada uno de nosotros, llevemos información positiva a la gente porque ya están muy cansados de decir que nada funciona, que el país, que el gobierno, que todos los gobernantes somos iguales.

Números tres: seamos congruentes con nuestra actitud y nuestras acciones. Integridad es hacer lo correcto cuando nadie nos está viendo y eso incluye cuando llego tomado a mi casa y está mi esposa en la cocina y le digo: “¡Hazme la cena!” y me dice: “Estoy muy cansada”, y contesta el esposo: “Te estoy diciendo que me hagas la cena, hija de la fregada”. Ser congruentes todo el tiempo. No puedes fingir de ocho de la mañana a siete de la noche ser alguien positivo para el país y llegar y de repente convertirte en lo que nunca fuiste.

Concluyo diciendo que para mí es un honor compartir esta mesa con Víctor y les voy a decir por qué: es uno de los presidentes más jóvenes que existen. Una vez estaba yo en el Congreso, sentada, comiendo, y llegó un presidente muy joven y me dice: Diputada ¿Usted es de Jalisco? Sí, le respondí. ¿Me puedo sentar a comer?” y ya estaba sentado comiendo. Sí, le respondí. Y me contó todo su proceso, ustedes sabrán que fue presidente municipal, que lo persiguieron en una balacera cerca de 25 minutos. Acababa de pasar su balacera y le decía: Víctor, ¿y qué haces aquí? A ver, ¿qué pasa con tu familia? ¿Cómo vas a hacer para sacar adelante todo un municipio así? y me dijo: Diputada, cuando se quiere hacer algo, se buscan las puertas para que se logre. Y concluyo diciendo eso porque me dejó una de las lecciones más grandes ese día, que fue: si un presidente municipal, de un municipio pequeño, puede

ir a tocar puertas y se le abren, cualquiera de nosotros puede tocar las puertas de nuestro vecindario y que nos las abran. Buenas tardes y muchas gracias a todos por escucharme.

HILARIO RODRÍGUEZ

Pues, muchas gracias. Los puse sobre aviso de que no se callaba nada, que decía lo que pensaba, pero, sobre todo, que siempre está pensando en cómo construir, más que destruir, como muchos de los políticos tradicionales y que es un honor tenerla el día de hoy aquí.

También es un honor, como ya lo dijimos, tener a un presidente municipal que es muy joven, que, como carta de presentación y ojalá y lo puedan seguir en sus redes sociales, lo pueden ver el 24 de diciembre para pasar al 25 ya, cenando con sus policías, pasando ese momento que quizá muchos pasamos con nuestras familias. Él se comprometió, sabe que son tres años de gestión y así lo hace. El 31 de diciembre, igual. Su equipo de trabajo, a todos los motiva. Muchos, jóvenes, los que vienen participando. Por aquí atrás está un director de su ayuntamiento. Y que ha demostrado, sobre todo, que tiene muchos pantalones. Ya mencionaron la situación en la que se vio envuelto, pero, sobre todo, él sabe y tiene muy claro, que el interior del estado ha sido fundamental para nosotros, para este partido, porque es donde más la gente sigue confiando y sigue creyendo en nosotros. Y es por políticos como el que tienen el día de hoy aquí en frente, comprometido, que no se arruga en ninguna situación, que ha demostrado que quiere sacar adelante su municipio, que quiere a su municipio, que quiere a su gente y que ese compromiso que asumió lo va llevar hasta el último de sus días. Muchas gracias, amigo.

VÍCTOR CASTAÑEDA LUQUÍN

Muy buenas tardes tengan todas y todos ustedes. Saludo con mucho respeto a la dirigencia estatal, a todo su gabinete, a mi amigo Coco Velázquez. Y ya lo decía Valeria, la gran oportunidad que tenemos

nosotros de estar y de tener este foro. Y gracias a mi partido que me abre las puertas.

Si bien trataré de ser muy breve, puedo estar aquí hablando con ustedes y pensando muchas cosas de mi municipio, pero, al final mi amiga Nancy dará las conclusiones y espero que pueda decir... lo que quise decir al alcalde fue esta citación.

Miren, sobre el papel de los jóvenes en el proceso de transformación en el sistema político yo quisiera dar unas cifras meramente ilustrativas: de acuerdo al padrón electoral del país, más de 81 millones pueden participar en las elecciones, de los cuales 23,482,000 aproximadamente son jóvenes entre los 18 y los 29 años, quienes representan el 28.84% del padrón electoral. Esto es para que quienes traen una estrategia política de marketing electoral, pues sepan que tienen una gran oportunidad de un campo electoral sumamente importante y fundamental, donde tiene que haber agenda política y pública con el tema de los jóvenes.

Un gran actor importante, y lo digo con mucho respeto, su Santidad Francisco I, hace unos meses aproximadamente, dio un gran mensaje a miles y miles de millones de jóvenes, cuando un joven le preguntaba como alumno de una escuela jesuita que, como joven, cuál era nuestro compromiso con la sociedad, qué tendríamos que hacer como jóvenes y él le contesta de una manera, como muchos de ustedes lo saben, clara y humilde: “Deben involucrarse en la política. Es una obligación para un cristiano. Nosotros no podemos jugar a ser Pilatos, a lavarnos las manos, a decir la culpa es de los de enfrente, es de los otros, sino preguntarnos nosotros qué hacemos para participar en la política. Ello, porque la política es una de las formas más altas de la caridad, porque busca el bien común”.

Entonces, haciendo esta reflexión pudiera decir, bueno, pero la política está muy sucia, la política no es para los jóvenes, para las personas rectas. Pero es la conducta de las personas en la política, eso es lo que denigra. No por el solo hecho y tener el concepto muy claro de qué es la política. Y en esto, si me permiten, quisiera hacer una reflexión de lo que comentaba aquí mi amiga Valeria, de este hecho del 1 de marzo que me ocurrió, simplemente, por querer hacer las cosas bien. Después

de esos largos y más de 20 minutos de mi vida, con dos jóvenes, de 21 años o 22 años, uno, y otro de 23 años, quienes me llevaban mi agenda y me acompañaban, yo no traía escoltas, decir lo que te pasa, este hecho, bueno, no sabes ni qué puerta tocar. Apenas estás descubriendo el escenario cuando, de repente, pasan esos tiempos y que llegue un gran amigo del partido, un gran amigo que tiene una responsabilidad muy fuerte con su estado, y que te diga “No estás solo”, que te dé un fuerte abrazo y te diga “Vamos a salir de ésta juntos”. Eso fue lo que hizo mi amigo el diputado Toño López. Muchísimas gracias. Estaré por siempre, toda la vida agradecido.

El papel de los jóvenes es fundamental y claro, en lo que vive, no tan solo en este país, sino la sociedad en general. Por ello quisiéramos exhortar, de una manera respetuosa, a esta dirigencia a que haga un análisis claro de lo que sucedió en el 2015 y que se vea, yo lo puedo decir con mucha claridad porque conozco a los compañeros que participamos y que encabezamos un proyecto joven, y del 100% de los jóvenes que participamos, ganamos más del 80% de los jóvenes. Hubo dos casos, tres, muy claros y muy concretos y porque faltó el gran ingrediente que es la unidad del partido.

Si bien, tenemos una gran tarea los jóvenes, no se puede venir y decir que es nuestra oportunidad sin antes no estamos preparados, sin antes no sabemos qué es lo que vamos hacer cuando lleguemos al ejercicio de gobierno. Porque para ganar una elección se ocupa un buen equipo de trabajo, tener candidatos fuertes y unidos que tengan una rentabilidad electoral muy clara, una alta calidad moral, pero, sobre todo, que lleguen a ese factor y esas circunstancias de unidad en el partido que es fundamental. Porque el que gana, no ganan todos, eh, el que gana suma a todos y tiene que repartir el pastel, tiene que repartir las obligaciones y tiene que repartir el trabajo.

Yo quisiera resaltar, con esa importancia que le damos a los jóvenes, que una campaña se vive en las calles, se convence tocando puerta a puerta, diciéndole a la gente, quizás en dos, tres minutos en que estás tocando a la puerta, que quisieras que te respondieran, que cuenten contigo, “¡Muy convencido!” “¡Vamos a estar!”. ¿Pero por qué eso solo pasa cuando se está en campaña? ¿Por qué cuando ya eres gobierno te

alejas de la gente? ¿Por qué no acudes? ¿Por qué no vas otra vez a pedir el voto, a tocar la puerta? ¿Por qué no sales del escritorio?

Creo que el partido tiene una clara lección desde la dirigencia nacional estatal y, por supuesto, municipal, donde tenemos que acortar los tiempos y ver lo que realmente se necesita. Que los funcionarios no sean de escritorio, que sean de territorio, que abanderen las causas sociales con alegría, con fuerza, con dedicación, pero, sobre todo, con una esperanza de cambio. Eso es fundamental en la sociedad para que la gente pueda seguir confiando en nosotros.

Que no nos quede ni la menor duda que somos el mejor instituto político, que hoy es un hecho histórico que se promulgan las leyes contra la corrupción y que nuestro Presidente de la República ofrece unas disculpas por el tema muy sonado de la Casa Blanca. Eso tenemos que resaltarlo. Tenemos que castigar la impunidad. El Partido tiene que buscar los mecanismos para que castigue, de una manera fuerte y ardua, a los que salen de nuestro instituto político y que no tienen un ejercicio bueno de gobierno. Ahí no hay que dar oportunidad, ahí los jóvenes tenemos que levantar las manos, levantar la voz y buscar esos cambios y esa oportunidad.

Con dos temas muy importantes, con una reflexión muy personal, creo que los jóvenes podemos y debemos ser agentes de cambio de la sociedad, pero el compromiso no es atacar desde una red o bandalizar y hacer daño a la propia sociedad que pretendemos defender. Por el contrario, debe ser un compromiso de trabajo entre el mismo gobierno que debe ofrecer espacios y programas para la juventud y el propio joven que puede transformarse en un agente de cambio en la comunidad.

El domingo salió una nota en el periódico El Universal donde decía lo siguiente, de un gran amigo: “Si no queremos ser juzgados por una historia que no escribimos, atrevámonos a escribir un nuevo futuro. No caigamos en el canibalismo, mucho menos en la arrogancia. En nuestras manos está demostrar que la política es un tema de honor y no es una puerta abierta hacia la corrupción”. Christopher James Burrows, presidente de la Red Nacional de Jóvenes por México. Muchísimas gracias.

## HILARIO RODRÍGUEZ

Bueno, muchas gracias a Víctor. Creo que, si un político se atreve a hablar, lo tiene que hacer teniendo calidad moral detrás de él, con argumentos y Víctor lo hace de esta manera. Todos los días, como bien lo dice se acerca a la ciudadanía en su municipio. Todos los días está trabajando. Lo podemos seguir muy de cerca y hemos estado ahí apoyando muchas de sus acciones de gobierno. Ha transformado en gran medida su municipio. Acabó con muchos de los liderazgos de antaño, lo que conocemos, por qué no decirlo, como cacicazgos en el municipio. Se atreve, desde muy joven, a tratar de romper esquemas y eso es fundamental. Y se le felicita y se le reconoce sobre todo ese liderazgo que has construido a tan corta edad muchas felicidades, Víctor.

Y también, si hablamos de calidad moral, tenemos que hablar de una mujer que, desde antes de participar en la actividad política ya de manera formal, desde que era estudiante de la preparatoria y participaba ahí sí ya era miembro del consejo estudiantil de la Escuela Preparatoria Número 7. Y lo mismo hizo estudiando la licenciatura en derecho, pero, sobre todo, en las calles, defendiendo luchas tan interesantes como esta de Colomos, en donde fue objeto también de vejaciones, de una serie de amenazas, donde hasta quienes ya participaban de manera directa en la política le decían que tenía que dejar estas luchas que generaban tanto conflicto con la iniciativa privada, con los empresarios más ricos del estado y del país tenían en ella una piedra en el zapato. Y el día de hoy aquí está para darnos experiencia. Muchas gracias a Laura Haro también.

## LAURA HARO

Muchísimas gracias a todos por acompañarnos y aquí veo a grandes amigos, no solamente de nuestro partido, sino, con quienes nos ha tocado escribir muchas historias, compartir muchas batallas y por eso se les agradece que el día de hoy estén por aquí acompañándonos. Agradecer a la dirigencia de nuestro partido, a nuestro presidente, el Coco Velázquez. Muchas gracias, presidente. A Mariana Fernán-

dez, nuestra amiga, también ya de hace algunos ayerres, Marianita, que nos tocó trabajar algunos temas en conjunto. Felicitar y reconocer al licenciado Bernardo, por el esfuerzo que estás haciendo al frente del ICADEP, para poder tener estas jornadas de reflexión que seguramente tienen que tener y llevarnos a conclusiones muy puntuales y a compromisos claros de cada uno de nosotros.

A nuestro expresidente municipal, que Zapopan tiene un extraordinario recuerdo de usted y eso hay que reconocerlo, aprenderlo y seguir esos ejemplos que usted nos ha legado. Y también por aquí anda un maestro que, en la universidad, llegaba todos los días a las siete de la mañana en punto, y fue de los mejores hábitos que pude haber adquirido en la universidad de Guadalajara. Muchas gracias, maestro, por estar aquí acompañándonos. A todos amigos de las diferentes dirigencias de nuestro partido, juveniles, los saludo a todos. Gracias a mi familia siempre por acompañarme, que siempre están en los mejores eventos. En las buenas y las malas, siempre están mi papá, mi mamá. Rocío, Carmina, Georgina, muchas gracias por acompañarme en esta presentación en la que trataremos ser muy puntuales para poder llegar a lo que queremos llegar.

Yo me voy a permitir hacer una presentación que quiere vivir en tres escenarios. Primero: ¿qué estamos haciendo los jóvenes? ¿cuántos somos? ¿dónde andamos? etc. En segundo: ¿qué está pasando en toda esta esfera global donde los jóvenes sí o sí han tenido una enorme responsabilidad? Y, en tercero, hacer una serie de conclusiones, pero también creo que vale la pena generar una serie de compromisos. Yo me considero una de las afortunadas que, tras 14 años de trabajo comunitario en diferentes espacios, luchas ciudadanas, participación política estudiantil, etc., pues he sido una de las afortunadas de mi partido porque he tenido muy bonitas experiencias dentro de la función pública, algunas no tan gratas, pero que fueron de mucho aprendizaje; en el caso del proceso electoral en el que a mí me tocó enfrentar un fenómeno internacional que fue la llegada del candidato independiente en su estado, el candidato Pedro Kumamoto, que ganó. Quiero también hacer algunas reflexiones y me da mucho gusto compartir en este foro también y agradecer a Hilario, que nos hace esta invitación para

poder estar aquí, con quien tuve la oportunidad de ser regidora, que no crean que todo era miel sobre hojuelas, teníamos también nuestra nuestras buenas e intensas discusiones. Mi comadre Valeria, y nos decimos comadres por tantas complicidades importantes que fuimos adquiriendo y tantos aprendizajes. A Víctor, también por toda tu experiencia que has tenido al dirigir un municipio, que tiene doctorado ya en Ahualulco. A Pepe Ledesma, quien es un amigo que tengo ya conociendo casi 10 años, Pepe, ya pasó el tiempo y nos seguimos viendo igual. También agradecer a la Nancy que será la encargada de hacer las conclusiones.

Y bien, ya lo decía Víctor, casi la tercera parte de la población total de nuestro país, somos jóvenes. Aproximadamente andamos rondando entre 38 millones de jóvenes. Ya el padrón electoral es otra historia. Ese es el nivel; casi la tercera parte de esta gran nación está integrada por jóvenes menores de 30 años. Nuestro estado anda rondando más o menos por los mismos, 2.2 millones de jóvenes. También casi alcanzamos la tercera parte de la población. Y saber qué andamos haciendo, pues sería arena, seguramente, de otra exposición. Existe una participación de los jóvenes, activa en temas comunitarios. No, no como quisiéramos y mucho menos en política. Los que andamos aquí somos excepcionales, pero eso también hace que esta excepción, pues nos aproxime a entender que en un futuro tendremos una responsabilidad importante en nuestra comunidad. Porque yo creo que los que andamos aquí tenemos algún tipo de intención de participar, alguna aspiración que es legítima y es sana, y que por eso la tarde de un lunes nos reunimos aquí, porque seguramente algo queremos construir. Creo que es el mejor momento también para hacerlo. Y si bien estos números son fríos, la realidad es otra. Imagínense toda esa cantidad de jóvenes, de estos millones de jóvenes unidos en diferentes causas, la que me digan: Colomos, la Barranca de Huentitán, la participación comunitaria en las colonias. Imagínense lo que pudiéramos lograr sumando toda esta fuerza, toda esta convicción, toda esta energía para causas sumamente loables. Créanme que, seguramente, la realidad diaria sería otra.

Y con este preámbulo quiero pasar, pasar al siguiente punto. No quiero tener una intervención de teoría ni de actores. Es importante,

pero sí creo en que abramos nuestro panorama, que salgamos de nuestro contexto local y nos situemos a lo que hoy en día está pasando, lo que sucedió hace algunos días en Gran Bretaña, donde casi el 70% de los jóvenes le dice que no al Brexit, a salirse de toda la Unión Europea, el resto del porcentaje estuvo dividido, pero los adultos y adultos mayores le dicen que sí al Brexit. ¿Qué pasó? Seguramente que la participación de los jóvenes no fue suficiente y esa falta de participación hoy tiene sumida a Gran Bretaña en una crisis no solamente política, sino económica y social y que ha todo el mundo nos lleva entre las patas.

Entonces, a lo que voy es el nivel de responsabilidad y participación que tenemos los jóvenes no solamente en nuestra comunidad, nuestra ciudad, es de gran trascendencia. Y esta localidad, lo que pasa en Gran Bretaña o lo que pasa en Alemania, donde los jóvenes le están coqueteando y le están haciendo guiños a los partidos de ultraderecha, a los partidos neonazis, a eso también tenemos que estar alertas, porque pareciera que existe un retroceso para decirle que sí a regímenes totalmente autoritarios y que hoy en día los jóvenes están viendo como opciones.

O ¿qué decir de nuestros vecinos del norte? Que ojalá no, pero en una eventualidad uno de los personajes más xenófobos, más retrógrados, más nefastos que pudiera tener cualquier sistema político, en la primera potencia mundial, como es Estados Unidos, eventualmente puede ser presidente. Y, ojo, los jóvenes no andan tan alejados de él.

¿Oye y todo esto, Laura, qué tiene que ver con nosotros? Muchísimo. Muchísimo. ¿Por qué? Porque entonces lo que pasa en otras latitudes, esta famosa globalidad, en un mundo globalizado, pues afecta sí o sí a la localidad.

¿Y qué tenemos que hacer nosotros? Creo que sería una de las de las preguntas más importantes que el día de hoy tendríamos que responder entre todos. Ser esta opción generacional que inspire confianza, que ese es, creo que el principal reto de todos los que hacemos política. Que inspire confianza, pero lo más importante es esté a la altura para resolver las demandas, necesidades, problemáticas, que ya lo decía bien Valeria, del vecino, de la colonia, del municipio, del estado, del país. A eso tenemos que aspirar.

¿Y cómo se come esta receta? ¿O cómo se prepara, mejor dicho? Pues muy sencillo, generando un modelo y yo hoy creo, Hilario, que la gran responsabilidad, el gran reto que tenemos, es hacer un modelo generacional, un modelo en el cual establezcamos roles: ¿qué nos toca hacer a cada quién? Oye, Laura, tú dices que eres muy buena para reforestar y para poner árboles y que salvaste o que fuiste una de las principales impulsoras para que rescatar un espacio que se creía perdido, donde con una comisión, con voluntad política, con muchas agallas logramos rescatar la más de 360,000 m<sup>2</sup> de áreas verdes y manantiales del municipio de Zapopan. Ojo, donde todo mundo decía que no se podía. Entonces ahí empiezas a romper nociones y paradigmas. La convicción, el compromiso tiene que ser suficiente, la calidad moral de decir: este tema lo resolvemos sí o sí porque fue un compromiso que adquirimos y, sobre todo ahí están muchos años de esfuerzo a título personal. Entonces, a ver, pues tal cual: Laura tiene que ser la encargada de reforestar el parque si los árboles es lo suyo, por decir algún ejemplo, adelante. Oye, dicen que el mejor en un tema para revisar estrategias, etc., es Pepe. Bueno, adelante, Pepe, vámonos a estudiar. Vámonos al extranjero. Vamos buscando generar las condiciones como partido que nos permitan aproximarnos a crear este modelo generacional y con esto, si bien es cierto que existe la escuela de cuadros de nuestro partido, también es más cierto que los mejores tienen que salir de aquí.

Los mejores cuadros se construyen, no nacen de la noche a la mañana. El independiente no surgió de un día para otro. Y ojo, hay todo un grupo, por cierto, del que algunos participan en el gobierno del estado, ahí hay todo un grupo detrás de una maquinaria importantísima y en el 2018 sí o sí vamos a ver más Pedros. De eso estoy convencida. Ah, pero están generando un modelo, en el cual, pues ya ganaron un distrito con una diferencia tremenda y también fueron partícipes para que el municipio de Zapopan, pues lo ganara otro partido político, que es el Movimiento Ciudadano.

También vivimos, estamos sumergidos en una cierta sociedad de muchas modas, de muchas eventualidades, de mucho oleaje, donde el personaje que hoy en día es nuestro gran dictador, el alcalde del muni-

cipio de Guadalajara, también es un proyecto que tiene años construyéndose, con una estrategia multimillonaria en redes sociales. Bueno, sigue ahí echándoles contratas a sus cuates, pero, ojo, con una estrategia y con un diseño que viene construyendo desde hace muchos años.

Ese, yo creo, tendría que ser el reto que el día de hoy estamos enfrentando nosotros los jóvenes. Necesitan estar los mejores, sí. Yo estoy convencida que aquí están. Y en este modelo y en ese encuentro, en esa discusión, en esa reflexión que no se va a llevar un día ni un par de horas, seguramente tendremos que sentarnos con mucha claridad, con mucha seriedad para poderlo moldear y para poderlo diseñar. Cuenten con mi compromiso e insisto, yo soy una profunda y eterna agradecida a mi partido, que me ha dado una oportunidad de dirigir, de tomar importancia en el municipio y de competir aun cuando fuera un distrito que tradicionalmente le ha dicho que no al partido, pero sacamos la casta, dimos la cara y, bueno, el resultado tuvo que ver con otros, con otras circunstancias, pero en ese tema yo me sumo. ¿Por qué? Porque yo soy la más convencida de que aquí están las y los mejores y por eso seguimos aquí y por eso los mejores estamos indiscutiblemente en el PRI. Porque en el PRI hay historia, en el PRI hay valores, en el PRI hay convicción. En el PRI, hay una apertura al diálogo y eso hay que reconocerlo y hay que celebrarlo.

Hasta aquí yo dejaría mi intervención para después hacer una serie de reflexiones junto con ustedes. Y, bueno, ¡atrévase a romper paradigmas! ¡Nada está dicho, nada está escrito! Y los imposibles no existen, muchachos. Muchas gracias.

HILARIO RODRÍGUEZ

También teníamos la obligación de escuchar a quienes estamos bajando desde el sector juvenil de manera directa. Y quién mejor que un personaje que resultó de un proceso que quisimos, que hasta el último momento fuera un proceso democrático. Siempre, si de algo se le ha tachado a este partido por muchos, quienes son detractores de nosotros es que nosotros no nos animamos a participar en procesos

democráticos. Hoy, desde la Red de Jóvenes por México lo estamos haciendo. Realizamos municipio por municipio procesos totalmente abiertos donde queremos que todos los jóvenes participen, que nos conozcan, que conozcan los liderazgos que van participando y, que de esta manera podamos mandar un mensaje de que podemos hacer las cosas de manera diferente. Eso es lo que quiere hacer esta generación; mandar mensajes como ese, de cambio, de transformación. Y alguien que jugó hasta el último momento, que al final definieron entre todos que hubiera una candidatura de unidad dos días antes, es nuestro amigo Pepe Ledesma. Gracias, Pepe.

### JOSE DE JESUS LEDEZMA HURTADO

Muchas gracias por haber acompañado durante esta jornada de reflexión, sé que esta tarde hemos tenido que escuchar a muchos ponentes y quiero extenderme. Quiero resaltar la presencia y era importante para nosotros la presencia de la dirigencia estatal, que nos escucharan el presidente José socorro Velázquez y Mariana Fernández, era importantísimo y fundamental que estuvieran en esta jornada con nosotros.

Asimismo y quiero mencionarlos porque son parte de mi generación, son parte de lo que estamos hablan hoy aquí y es importante resaltarlos a Carlos Mayagoitia, a Misael Arias, a César Castañeda, Mariana Garibaldi, Soledad Aguirre, Alexis Calderón, Carla Falomir, Oscar Santos Rubalcaba, Samuel Cárdenas, Rodrigo González, potri- llo, Carlos Martínez Villaseñor y quizás falte alguno, pero todos ellos encabezan o han encabezado esta generación que promete mucho y estoy seguro que va de muy buenos resultados en poco tiempo.

Sin duda quiero destacar la presencia de quien gracias a su trabajo durante dos semanas se han venido haciendo jornadas de reflexión, jornadas que sin duda le van a servir al partido para fortalecer nuestra ideología, al licenciado Bernardo. Muchas gracias porque gracias a usted hoy se encuentran dos generaciones compartiendo ideas y vamos a platicar y espero que todos participemos porque al final esto se trata

de nutrarnos, de que cada quien presente sus experiencias de donde se ha encontrado en responsabilidad.

Las personas que me acompañan hoy en el podio, los ponentes, son sin duda sin duda el mejor ejemplo de que las generaciones claro que están desempeñando un papel importante dentro de la política nacional y estatal. Ya lo decía Laura Haro, yo tengo conociéndola 10 años y desde que la conozco ha sido así de inquieta, siempre nos invitaba como estudiantes a participar en la sociedad civil organizada, creo que en ese momento era Cien por Jalisco, desayunos, ruedas de prensa, y bueno ella encontró una causa muy clara. Esa causa la trasladó cuando fue regidora en Zapopan y en ella encontró las herramientas necesarias para poder combatir esa causa, para complementar una política que ya venía haciendo antes de incorporarse al partido.

Igual Víctor Castañeda es un referente para los jóvenes, es importante porque ahorita él gobierna Ahualulco del Mercado. Por cierto, mi familia viene de allá. Estoy seguro que muy pronto va a representar un distrito y así tiene que ser; esta generación tiene que pujar para que las cosas sucedan.

Qué decir de Valeria Guzmán, que siendo una joven fue presidenta del PRI Zapopan. A ella le tocó acompañar al entonces alcalde Héctor Robles a conservar en ese tiempo el gobierno de Zapopan, después es regidora, Secretaría General de la hoy Red de la Juventud Popular y bueno es una mujer que hoy en día está haciendo política nacional, cosa que aquí en Jalisco son pocos los actores que se han animado a aventurarse a hacer política nacional.

Sé que Víctor y Laura dieron datos duros y yo quisiera abundar un poco más. La OMC establece que se es joven actualmente de los 12 a los 32 años de edad. Ya hablamos que tenemos 38,000,000 más o menos de jóvenes, de los cuales 50.3% son mujeres y el 49.7% son hombres, esto a nivel nacional. Si lo trasladamos a nivel local estamos hablando que el 6.6% de las y los jóvenes viven en Jalisco, esto quiere decir que más o menos son 2 millones y volvemos otra vez a que el 50.95% son mujeres y el 49.95 son hombres. O sea que en los dos niveles las mujeres nos ganan. Y esto para reafirmar la importancia del tema del que estamos hablando hoy y que repasemos un poquito la historia y el papel en que

nos encontramos porque lo que estamos pasando no es nada nuevo, otras generaciones han pasado, en la batalla contra la intervención francesa, los precursores y los actores de la revolución mexicana y aquí quiero hacer un paréntesis. ¿Saben más o menos qué edad tenía Francisco I. Madero cuando llega a la presidencia de México? 33 años de edad ¿Sabían Francisco Villa, Emiliano Zapata, Álvaro Obregón en qué edad oscilaban cuando la revolución está en su auge que fue en 1910 a 1912? No pasaban de los 34 años de edad. Si mal no recuerdo y los que saben historia me corregirán, Francisco Villa tenía 33 años, Álvaro Obregón tenía 31 años y Emiliano Zapata tenía 31 años. Voy a contar una anécdota de un joven que marcó la historia de nuestro país y que sin duda alguna su forma de actuar fue totalmente de un joven, estoy hablando de Porfirio Díaz. Cuando Porfirio Díaz fue general, él tocó el tema de la batalla de Puebla, si me equivoco en algún dato corríjanme, pero él fue al Congreso de la Unión a pedir permiso para pelear, no recuerdo exactamente las palabras, pero él dice que él es un soldado y que le permitan pelear. En ese entonces Ignacio Zaragoza se lo niega, pero en un acto de rebeldía y convencido de lo que se tenía que hacer, fue y peleó y fue uno de los principales actores de que se ganara esa batalla. Yo no sé qué estaría pasando o qué estaríamos contando si ese joven no se hubiera atrevido a hacer las cosas. Hoy la historia sería totalmente diferente, muy diferente a como la conocemos.

Es importante recordar o saber nuestra historia, porque gracias a la mala memoria o el poco cuidado que se le pone a los análisis de los acontecimientos políticos cotidianos, hacen que se vean como nuevos o insólitos, hechos que en el fondo implican una reiteración histórica.

Decía don Jesús Reyes Heróles: “juventud y vejez no son categorías biológicas, solo un principiante puede pensar que la reforma política se realiza en el puro ascenso de los jóvenes, solo un novato puede pensar en los cambios bruscos de generaciones puede haber un cambio súbito de generaciones y la historia lo niega”. Y dentro de un poema, él mismo dice “se es joven cuando se tiene paciencia por los problemas del hombre y no por problemas personales, se es joven cuando se está animado a la constante inquietud de propósitos de reformar, se es viejo cuando se aspira la quietud, cuando se detiene la mirada hacia atrás”.

Y dice que no se asiste a un ilógico cambio generacional, y que es aquí donde quiero llegar.

Todos los personajes que antes les mencioné tuvieron su etapa de formación, su etapa de gestión y tuvieron un proceso de formación para hacer lo que hicieron; ninguno de ellos llegó solo, ninguno de ellos ha llegado a convertirse y pasar de ser un joven activo a trascender a través de historia; siempre estuvieron acompañados de personas de experiencia, siempre tuvieron una etapa de formación. Inclusive voy a hablar de un personaje, que voy a quitar a un lado la religión, y me voy a concentrar meramente en el personaje y es el personaje más conocido de todos los tiempos y de todos los siglos: Jesús de Nazaret. Cuando vivió su pasión, él tenía 33 años. Que sea joven o viejo, decía el poeta, son papeles que reparte la vida y no siempre coinciden con nuestra vocación.

El entreveramiento entre generaciones, su enlace ha permitido que nuestro país tenga movilidad, tenga continuidad y sobre todo tenga una innovación, porque así conjugamos el ímpetu de los jóvenes con la prudencia y la experiencia que da la vejez. Los jóvenes hemos sido, somos y seremos los aliados naturales del partido; y muchas veces el partido o quienes lo dirigen, no lo quieren entender y prefieren hacer alianzas con partidos políticos, con grupos de poder emergentes, que existen y subsisten por nosotros y nosotros, no por ellos.

El 5 de junio de 2015, se acabaron las leyendas, se acabaron los indispensables, los intocables o todos esos grupos, que cada tres o seis años, les cierran las puertas a nuevas generaciones y poco a poco han ido debilitando esa militancia, que hoy por hoy, nos mantiene de pie, nos mantiene con mucha esperanza y son quienes le dan vida a esta institución.

Decía Ernesto Che Guevara: “si no hay café para todos, no hay café para nadie”. No es posible que, a estas alturas, haya grupos o personas que hagan política sin lo elemental, que haya grupos de poder que lo tengan acaparado todo. Quiero preguntar ¿dónde están estas alianzas en estos momentos de crisis, no sé dónde están, pero sí sé dónde van a estar dentro de dos años, y van a estar vendiéndose al mejor postor para subsistir. Gracias a esas alianzas le estamos cerrando el paso a cua-

drod importantes de hombres y mujeres, que, a diario, le dan vida y le tienen respeto a este partido. También hay que decirlo fuerte claro, que hay funcionarios dentro del gobierno del estado, a todos los niveles, que no son emanados de aquí, que nunca los hemos visto hacer política aquí y que nunca los hemos visto recorrer las calles, como todos los que estamos aquí, y que son en estos dos lugares principalmente, en donde uno se forma, en donde uno se forja, en donde nos tenemos la ideología, y hacemos una ideología, esa, que nos hace ser diferentes a todo lo demás, esa ideología que nos identifica con el partido. Aquí es donde se forma uno señores, en el partido y en la calle. Ya no más política de cafés, ya no con los apellidos, no con los compadrazgos, no con los amigos y familiares sin militancia; esos déjenlos en sus casas, ya no más políticos de carrera larga y resultados cortos, aquí se viene a servir y no a servirse.

Por eso yo los invito a todos, a todos los que tienen una responsabilidad, dentro y fuera del partido, a que soltemos el escritorio y agarremos la calle, a que soltemos un poquito la responsabilidad y le volvamos a tomar la mano a la militancia. Tenemos mucha fe en esta dirigencia y la tenemos porque ustedes conjugan precisamente lo que a título personal creo, el entreveramiento entre generaciones. Mientras en las instituciones haya y exista alma de jóvenes, siempre habrá vida y habrá esperanza. Muchas gracias.

#### HILARIO RODRÍGUEZ

Muchas gracias a Pepe. Creo que todos coincidimos, sobre todo en el tema de la unidad y los valores. Tiene que haber una generación llena de valores, de principios, tiene que ser una informada, tiene que ser una generación con una base ideológica muy interesante, pero, sobre todo, que entendamos que cada uno puede jugar un rol, que cada uno tiene la posibilidad y un campo de acción en específico, donde podemos participar, donde nos podemos desarrollar y donde no está peleado con lo que hagamos, con nuestros pares.

Hoy tenemos muchos ejemplos, muy claros. Y creo que eso lo debemos celebrar y yo quiero hacer hincapié en uno en específico, hoy tenemos en la dirigencia del partido, una dualidad, que no solo va más allá del simple hecho, de tener un hombre y una mujer, tenemos a un hombre con experiencia, pero también tenemos una mujer joven, a una mujer de resultados, a una mujer que es un gran aliado nuestro, pero sobre todo, también es una mujer que es cómplice de todos nosotros los jóvenes, que nos ayuda todos los días y de verdad también se merece un gran aplauso. Muchas gracias también a Mariana Fernández.

Pero también coincidimos en una cosa, se necesita una renovación generacional, una renovación de cuadros, una renovación, no solo de forma estética, sino ideológica, una renovación de la clase política y tiene que ser así porque de esta manera, necesitamos gente de resultados, gente que se aleje de los vicios tradicionales de la política, pero sobre todo que entienda que hay que dar la cara, que hay que ser honestos, transparentes. Esa es la clave del día de hoy en la política, la gente no cree en los políticos porque somos sinónimo de opacidad, somos sinónimos de excusas, de errores y omisiones; y tenemos que acabar con esto, tenemos que devolverle la decencia a la política, dignificar este quehacer que es tan noble y que tan buenos resultados les ha entregado, no solo a este país sino, al mundo.

### NANCY LOZANO FLORES

Primero, gracias a todos por acompañarnos, por estar viniendo al partido a hacer este ejercicio de reflexión.

Bernardo, lo tuteo porque ya le he dado mucha lata en su oficina, muchas felicidades por hacer este tipo de evento, que tanto habíamos platicado desde el pasillo ¿por qué no nos juntamos a checar la ideología, por qué nos juntamos a checar las carencias, por qué no venimos al partido y vemos quiénes somos y cuántos estamos? Licenciado Bernardo, muchísimas gracias.

Igual a la dirigencia estatal, al licenciado Coco Velázquez, a Mariana, Coco, pues Alteño, de corazón franco y arraigado y a Mariana,

que, en este tiempo, que has estado como secretaria general del partido, te has mostrado muy abierta con nosotros, sobre todo, con tus contemporáneos.

Me gustaría agradecer, estoy muy agradecida en esta mesa de discusión, ya que más allá de estar representando a la Escuela Nacional de Cuadros, también me siento parte de este tema, que es el tema de mis contemporáneos. Estoy muy honrada de estar con la gente, que se la ha partido trabajando, en nombre del partido y también en nombre de la juventud.

Uno de los datos, que recopilo de los compañeros panelistas, son las cifras frías, que se están vertiendo en el país. Concluir que, con esos números, lo que mucha gente en el partido, no hace cuentas, es que esos 38 millones de jóvenes y esos 25 millones de jóvenes, que están conformando el padrón electoral, hacen por sí solos la mayoría en una elección.

Hace días, dentro de este mismo foro, preguntaba un dirigente juvenil, que no sé si se encuentra aquí, pero lo hago de la mejor manera; decía ¿Qué va hacer el partido por nosotros, los jóvenes? A mí me brincó bastante, y dije, yo pensé, a ver espérame: Tú eres el dirigente juvenil ¿qué vas hacer tú por los jóvenes para que vengan al partido?

Hay además de estas cifras, hay una encuesta iberoamericana de la juventud, que muestra las pinceladas de donde están los jóvenes en México. Y nos daba unos datos muy crudos, que decía, que, de cada 10 personas que participan en política, 3 son jóvenes y solamente el 10% de esos 3 jóvenes, ocupan espacios de dirigencias. Y lo ponía en matiz con la iniciativa privada, y, sobre todo, con las organizaciones civiles, de todo tipo de temas, englobaba ecológicas, contra la mujer, violencia, etcétera. Decía que cada 8 de 10 personas, que participan en organizaciones civiles, son jóvenes; y que 6 de estas personas ocupan espacios de toma de decisiones. Yo le comparto a mis compañeros, ahí está nuestro mercado, ahí están las acciones que tenemos que hacer.

Claro, concuerdo que hay que concluir dentro de esta mesa, que sí, efectivamente lo que nos hace falta generar es confianza, pero ¿cómo vamos a generar confianza?, generando trabajo.

Muchos de los compañeros priistas, porque bueno vamos a englobarnos, ya basta de martirizarnos dentro de nuestro propio partido, de nuestros compañeros priistas, que son más allá de 45, 50, 55 años, nos ven como una amenaza, pero lamentablemente no hemos sabido aprender ¿cómo juega nuestra amenaza hacia la participación del partido?

También concluir que lo que se puede englobar en esta mesa es, que los jóvenes necesitamos canalizar la iniciativa privada, la iniciativa particular, canalizarla hacia el partido, ser ese gestor, entre partido, dirigencia, gobierno, para que los jóvenes pongan su atención en nosotros, porque la atención de los jóvenes se está yendo hacia otras expresiones políticas. Así como también generar las condiciones adecuadas para que la participación juvenil se dé en el mayor número de espacios posibles, sin que esto se haga como una alternativa como una fuente de trabajo.

Nos mencionaban en la Escuela Nacional de Cuadros un personaje, decía: es que a los jóvenes se les está atrayendo de una manera negativa al partido, piensan que la política es dinero y no que la política es poder; y creo que lo que deberíamos de buscar es el poder, no solamente el dinero.

Lo que debemos de llevarnos como una invitación y más que una invitación, un exhorto, es que los jóvenes debemos volver a tomar nuestras banderas, volver a tomar nuestras luchas, porque también eso es lo que nos está desanimando, es lo que está desanimando a los jóvenes, de las personas, que nos están acompañando; que nuestra meta sea no solamente prevalecer dentro del partido y seguir ocupando puestos de dirigencia, de elección popular, sino que los compañeros, que vienen acompañados y vienen detrás de nosotros, pues que nos mejoren y que no superen y qué mejor que todo este talento se quede aquí dentro del partido.



## 11. La participación política de la mujer en el mundo actual

Contamos con la presencia del maestro Eduardo Castañeda, la maestra Sofía Valencia, la maestra Mairiel Bueno, la licenciada Delia Pacheco, el profesor Gustavo Íñiguez, y el día de hoy nos acompaña también el profesor Francisco Bueno Gutiérrez, quien es premio nacional de ideologías de la política Partido Revolucionario Institucional.

Bueno en el día de hoy tenemos la mesa con el tema “La participación política de la mujer en el mundo actual” y para ello nos acompañan cuatro panelistas, que a continuación daremos una muy breve síntesis curricular de cada una de ellas.

Nos acompaña la licenciada Laura Nereida Plascencia Pacheco quien es Licenciada en Negocios Internacionales por el Centro Universitario de Ciencias Económicas Administrativas, se desempeña, se desempeñó como Coordinadora de Cultura y Medio Ambiente en el Instituto Municipal de la Juventud en Guadalajara, fue la creadora del festival Guadalajara Joven, fue delegada regional de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Jalisco, en DRSE 1, Guadalajara y actualmente es Diputada Federal por el municipio de Tonalá.

Nos acompaña también Sofía Berenice García Mosqueda quien es Licenciada en Contaduría Pública por la Universidad de Guadalajara, ex Oficial Mayor del Despacho del Gobernador en el estado de Jalisco, Vocal de la Comisión de Justicia Partidaria del PRI en Jalisco y actualmente Presidenta del Organismo Nacional de Mujeres Priistas en Jalisco.

En representación de la Escuela Nacional de Cuadros, nos acompaña Soledad Aguirre, quien es abogada, egresada por la Universidad de Guadalajara, egresada de la primera generación de Escuela Nacio-

nal de Cuadros, actualmente es presidenta de Democracia Social AV Guadalajara y Secretaria General de la Red de Jóvenes por México, capítulo Guadalajara.

Por último y quien moderará esta mesa, nos acompaña Mariana Fernández Ramírez, quien es abogada por la Universidad de Guadalajara, es maestrante en derecho constitucional, consejera política nacional, estatal y municipal, diputada local por el distrito ocho, ex presidenta del Instituto Jalisciense de las Mujeres y actualmente es la secretaria general del Comité Directivo Estatal.

Le damos la más cordial de las bienvenidas a nuestro presidente, el licenciado Socorro Velázquez.

De parte del Comité Directivo Estatal y por supuesto de ICADEP, filial Jalisco, en la figura de nuestro presidente Bernardo González Mora, les damos la más cordial de las bienvenidas a los municipios que nos sintonizan, a los estados que nos están observando y dejando en el uso de la voz, a nuestra moderadora para que dé inicio con esta mesa de trabajo.

### MARIANA FERNÁNDEZ RAMÍREZ

Muy buenas tardes, bienvenidos a todas y a todos. Nos encanta este día tenerlos aquí su casa, el PRI Jalisco. Doy la bienvenida a mi presidente José Socorro Velázquez, a Bernardo muchísimas gracias nuevamente por organizar estas jornadas de reflexión y a todas las mujeres y hombres valiosos que el día de hoy nos acompañan y darse el tiempo está con nosotras.

Para mí es un privilegio estar en este panel con mujeres que están luchando por los derechos de otras mujeres, como es mi querida Soledad en los jóvenes, mi querida Laura que no solamente representa el municipio de Tonalá como diputada, además de representar a Jalisco, sino que es la voz de todas las mexicanas y sabes que siempre te encargo mucho que sigas siendo la voz, porque es privilegiada no solamente ser Diputada Federal, sino que es tener la única comisión que tenemos los diputados de Jalisco que es la Comisión de Igualdad

y que sabemos que estás haciendo un estupendo trabajo. Y con mi aliada Sofy, que hemos aquí, hecho muchas cosas en conjunto en el PRI, Jalisco, también es un placer estar contigo Sofy, ahora en este panel.

En días pasados hubo otro panel de mujeres, mujeres que lucharon por estar donde estamos ahora nosotros, mujeres que nos empezaron abrir camino como esa Sofy Valencia, como esa Almita Salas, a las que también ya les tocó un camino mucho más complicado a ustedes, donde había mucho menos participación de las mujeres, como lo es ahora. Para hablar de la participación de la mujer actual en la política, hay que empezar desde el año, cuando nos gobernaba Lázaro Cárdenas, que ni siquiera a nosotros nos consideraban como ciudadanas, la mujer nada más estaba hecha para los hijos, para la Iglesia y para la casa, y de ahí en más, no podía aspirar ni siquiera a considerarse ciudadana de un país.

Entonces las luchas empezaron primero por nuestra ciudadanía. Después ya fue con el 53, después de tantas manifestaciones que hubo, con Ruiz Cortines se le da por primera vez el voto y el derecho a la mujer a ser votada. Pero no es solamente el que se te dé el derecho, es cuánto tiene que pasar para que verdaderamente las dejaran participar y fue justamente en el 55 cuando nos toca participa en las primeras elecciones. No era solamente, que podías votar, ahora sí todo no, empezabas con que te daban el permiso para votar en las municipales, después en las diputaciones, después ya en la propia presidencia de la República. Así han pasado muchos años hasta que el INE empieza justamente en el 90, a pedir a los partidos políticos que dejen participar a las mujeres, porque verdaderamente estaba cerrada la participación mujeres, los hombres eran los únicos que tenían acceso a ser candidatos y cuando una mujer quería ser alcaldesa, la amenazaban, la secuestraban, le quitaba la elección, no le daban por válido el gane. Entonces por eso les digo que no es ni siquiera cuando empezamos a votar, es cuando se volvió una realidad la participación de las mujeres.

Entonces el INE empieza a exhortar a los partidos políticos de que vayan en sus listas mujeres, pues del 90 al 2000 pasaron 10 años y nada más había el 10% de la participación de las mujeres en la política. Fue en el año 2000 cuando se traen el propio modelo francés de las

cuotas de género, en donde las mujeres dicen tienen que ser 70-30, de diferente género, obviamente los hombres se quedaron con el 70, y a las mujeres el 30%. Así empezó la participación, decían que era un 30%, llegaba un 20-25%. Después empezó a cambiar, en el 2006 ya era un 60-40 y así empezamos a evolucionar en las propias cuotas, para que las mujeres participaran más y más y más en política.

En el 2009 se da un fenómeno, que todos ustedes recordarán, que eran las Juanitas, las mujeres que ponían de titulares en las candidaturas y el día de las tomas de protesta las hacían renunciar, para que entrara un hombre en su lugar; y eso les pasó en el Congreso de la Unión, justamente en la toma de protesta, el 15% de mujeres tuvo que renunciar para dar paso a un hombre. Entonces, decían tanto que ha costado la lucha como permitimos que esos curules que son para mujeres, los sigan ocupando los hombres.

En el año 2011 se hizo la reforma del tribunal electoral, que se promovió por mujeres de las organizaciones civiles, por mujeres de todos los partidos políticos, donde se le dijo, no queremos que nos vuelva a aplastar este tren. Queremos que los escaños que hayan logrado las mujeres, sigan siendo para las mujeres. Entonces ahí es cuando se decide con esa sentencia histórica de noviembre 2011, el tribunal, que los suplentes serán de tu mismo género, el hombre irá acompañado de un hombre, la mujer de una mujer, para en el caso de que se vean en la necesidad de renunciar, el espacio siga siendo, en el caso de las mujeres para otra mujer más.

Justo cuando llega Enrique Peña Nieto una las principales reformas, que es la reforma política electoral, ya dice ya no va a haber cuotas, ya vamos a pasar a un sistema que se llama la paridad. Estarán platicando mis compañeras más a fondo el tema la paridad, lo que significa el 50% en diputaciones locales y federales y al propio Senado, y que ya estuvieron vigentes, justamente en el 2012-2015.

En el 2015 hay una nueva reforma, que es también igualdad para hombres y mujeres en los ayuntamientos. Esa todavía no nos ha tocado en el estado de Jalisco, porque nos tocará hasta el 2018, que tendremos que presentar 63 mujeres a las alcaldías y 62 hombres.

Yo he visto muchos debates y, sobre todo, cuando los hombres opinan del tema de la paridad, siempre es mucho el tema de por qué se los tenemos que dar, porque tenemos que darles los espacios a las mujeres, que se los ganen, hay que capacitar a las mujeres y eso finalmente es un tema muy ofensivo, el que se diga que tienes que capacitar a una mujer, es como si el hombre fuera capacitado y la mujer no. Entonces tenemos que empezar a cambiar la forma en la que nos comunicamos dentro de un partido político. Ejemplo decir, nos tenemos que capacitar todos los que nos gusta la vida pública y ser mucho más profesionales hombres y mujeres. No por el hecho de haber nacido mujer ojalá te capaciten para ver si nos llegas a los hombres; y eso es algo que lleva pasando a través de la historia, que se cree que cuando naces hombre, tienes todas las capacidades, tienes todas las credenciales de la capacidad y puedes enfrentar cualquier cargo en tu vida, y cuando eres mujer, tiene que demostrarlo a lo doble. Lo vemos de una mujer a la política y es mucho más cuestionada que cualquier hombre, se le critica su aspecto físico, si está guapa, si no está guapa, si se viste bien, si está casada con quién, quién es su amigo, quién no es su amigo, y a los hombres no se les hacen todos estos cuestionamientos, de si se ve bien, si está panzón, si está pelón, eso no existe papelones un existe.

Verdaderamente sí tenemos muchas cosas, que cambiar en los temas de la discriminación de las, de las propias mujeres. Dicen es que van a llegar mujeres sin capacidad, no sé en cuántas veces desde que estoy en el Instituto de las Mujeres, he escuchado a mis compañeros políticos decir eso, van a llegar mujeres sin capacidad. Como si a lo largo de los años no habían llegado hombres sin capacidad, volvamos a lo que es la comunicación, porque no decimos necesitamos hombres y mujeres capaces en nuestro partido, no ponerle el tema de la incapacidad al género y a las mujeres. Entonces en esa parte si nos falta mucho por cambiar entre nosotras, que a las mujeres les dé gusto que llegue otra mujer, porque si una mujer llega y hace un buen papel, se abren los espacios para más mujeres. Va a ser muy complicado el tema de la paridad en los ayuntamientos, va a ser complicadísimo, porque el tema de los congresos fue paulatino, 70-30, 60-40, y ya Peña Nieto

en la reforma, le tocó nomás agregarle el 10% a las mujeres, para que ya fuera 50 y 50.

Las alcaldías, es el espacio más difícil gubernamental, los ejecutivos, para que una mujer llegue, tanto el ejecutivo estatal, digo en el nacional ni siquiera ha habido una, pero un ejecutivo estatal es el puesto más difícil y más alto, pero también los municipios, porque la gente si confían en las mujeres para las diputaciones, para los municipios es muy difícil que lleguen y que además la gente diga no es que es el tema de seguridad, como una mujer va poder con las fuerzas policiacas. Entonces, ha sido muy complicado en el 2012 teníamos en Jalisco, en el PRI cinco mujeres alcaldesas, si no me equivoco Sofy y ahorita nada más el PRI del 62 tenemos dos. Ahora imagínense la complicación en que va a entrar nuestro instituto político, porque me queda clarísimo que en donde más mujeres preparadas existen, si es Partido Revolución Institucional.

Pero también hablemos de lo difícil que va a ser la entrada de las mujeres en las alcaldías, por ejemplo, en la zona metropolitana, que son municipios que siempre han sido gobernados por hombres, y que difícilmente ha habido candidatas mujeres; y lo difícil que va a ser en los municipios donde hay más discriminación contra las mujeres. En días pasados en el área de la zona norte, en el municipio de Bolaños y en el municipio de Mezquitic, donde un porcentaje muy alto de la población son Wixárikas, a las mujeres ni siquiera les dejan agarrar un micrófono, no las dejan ni siquiera participar en una asamblea. Apenas los Wixárikas, en este instituto político, están teniendo oportunidad para que sean presidentes de nuestro partido en Mezquitic y en Bolaños, y que sean presidentes municipales. Ahora imagínense cuántos años nos va a faltar para que la mujer pueda llegar a gobernar un municipio en las zonas donde más discriminación se vive y donde la mujer ni siquiera se puede sentar al mismo nivel de la mesa que un hombre y que una mujer ni siquiera puede comer hasta que no termine toda la familia de comer. En esas zonas que les digo donde un hombre puede tener muchas esposas, entonces ahí es donde vamos a tener mucha complicación.

Dónde lo vamos a seguir teniendo la complicación, pues donde hay cacicazgos, por qué, porque si vamos a correr el peligro, de que van a decir, el que es el líder del pueblo y que muchas veces ha tenido ese espacio va a decir, ah no pero este espacio territorial no lo suelto, entonces va para mi hermana, va para mi hija, va para mi esposa. No estamos en contra de las hermanas, ni de las hijas, ni de las esposas siempre y cuando haya un piso parejo. Eso a que nos referimos, si un hijo de un político quiere participar, maravilloso, que participe, pero que le pegue en la calle, pero si voy a poner a mi esposa, nada más para quedarme con el municipio, y a la esposa ni le gusta la política y la están obligando, pues difícilmente ni siquiera vamos a ganar la alcaldía en ese municipio.

Luego en días pasados otro gobernador, que no lo voy a quemar porque es de nuestro partido, decía que había perdido la gubernatura por los malos perfiles de las mujeres que lo obligaron a meter en el 2015, y porque nunca se habla de los malos perfiles de los hombres. Por qué no hablamos de buenos perfiles de personas y de malos perfiles de personas, porque lo que te gusta de una persona, te tiene que gustar en los hombres y en las mujeres, lo que no te gusta de una persona, también te tiene que no gustar, ni en los hombres, ni en las mujeres.

Tenemos mucho que avanzar en el tema de cómo nos vemos unas mujeres a otras, porque el que llegue una mujer no te garantiza que luche por los derechos de otras mujeres, pero sí te garantiza cámaras mucho más equilibradas, si te garantiza mucha más representación en la sociedad y la segunda es la calidad con la que llegan, porque después llegamos y las únicas comisiones que hay disponibles para mujeres son el cuidado a grupos vulnerables. Ah no pues ya llegó nada más está la atención a adultos mayores, la de atención a niños, la de desarrollo social, porque no, la de Hacienda, por ejemplo, porque no la de puntos constitucionales, que ahora me da mucho gusto que, en Jalisco, con Rocío finalmente llegas, y la mujer atendiendo igual que si fuera en la casa per ahora en la cámara, al adulto mayor, al hijo, a las mujeres propias. Entonces tenemos que empezar a cambiar esa mentalidad, a vernos todos con el respeto que todos y todas nos merecemos.

El tema de hablar del feminismo no es atacar a los hombres, es una búsqueda de igualdad de derechos y oportunidades. En México, es la misma discriminación que se sufre en lo público y lo privado siendo mujer, en todo el país tenemos el 6% de alcaldías, que maravilla, ahorita la hora que nos digan cómo ha cambiado la vida en el Congreso de la Unión, porque ahí llegaron, si no me equivoco, más de 212 diputadas. Esa reforma logramos avanzar 20 años, con esa reforma; pero volvamos a lo mismo hay una sola gobernadora y donde tuvimos candidata gobernadora mujer, era un estado difícil de ganar. Entonces esa es la parte en la que verdaderamente tenemos que hacer una reflexión, de cómo nos vemos unos a otros, el tema de las alcaldías nos va a costar mucho trabajo, sí nos va a costar, sí tenemos que capacitarnos todos y todas, porque al final queremos tener los mejores candidatos en calle, pero también los mejores gobernantes y de eso se trata, que también los hombres queremos muchos aliados que nos ayudan a luchar.

El tema de igualdad, en todo el país hay 6% de mujeres que pueden ser presidentas de una empresa, hay 6% de mujeres que pueden ser alcaldesas. Entonces imagínense cuánto nos va a faltar para que lleguemos a un 50%. Porque hay algo y con esto voy a concluir esta primera participación, que se llama al techo de cristal, a mí los hombres, compañeros míos me dicen, a mí me encanta trabajar con las mujeres, sí, pero en qué puestos tienen a las mujeres, de secretarías, de asistentes. En un ayuntamiento, en un congreso claro que hay muchísimas mujeres, pero en los puestos operativos, cuántas mujeres están a nivel directivo de un ayuntamiento, de un gabinete, en el gabinete es donde más mujeres ha habido en los últimos años, de los últimos gobiernos estatales, que hay cuatro mujeres actualmente, pero si volteamos a ver otros poderes, el poder legislativo, y entro al tema de la paridad, con nosotros en mi legislatura éramos 8 mujeres de 39. Ahorita ya, si no me equivoco, ya están 13 mujeres y 12 hombres ya ahí está más o menos equilibrado, 20, 18 mujeres. Entonces imagínense, si cada tres años, hubiera sido un escaño para una mujer, cuánto hubiéramos tardado en el congreso local, si en cada año ganábamos un escaño, en mi legislatura, que fue 2009, éramos ocho, en la del 2012, eran nueve, imagínense, pues así nos hubiéramos ido de un escaño cada tres años,

pues nunca llegamos a la paridad, o quién sabe estaríamos viejitas las de este panel.

Entonces qué bueno que se ha acelerado mucho, pero hay otros temas donde se tiene que acelerar que son los ejecutivos y las propias oportunidades y el tema de la no discriminación de las mujeres, el que te digan cómo te vistas. Decía que a veces hasta por ser mujer la gente cree que tiene derecho a decirte no te arregles, no te pongas esto péinate así, o sea, hasta que creen que en la calle solo te pueden hablar de moda y no de temas que le importan a la ciudadanía. Les digo yo que he tenido varios puestos en vida, los cuales agradezco profundamente a mi partido, les digo que desde que soy secretaria general del partido, todo el mundo tiene una opinión de moda que darme, hasta los hombres del interior del estado: no te peines así, te ves mejor como en tu foto del Facebook con colores claros, no para qué usas oscuros. Digo: ¿no podemos hablar de cosas serias? vengo aquí en un tema político, muchas gracias por los consejos de modas, se le agradece a todo el mundo.

Eso mismo le pasó a Ivonne Ortega cuando ganó la gubernatura, le preguntaron: ¿quién va a ser el presidente del DIF? como si eso fuera lo importante. Pues quien fuera, si al final de cuentas es un puesto honorario. Igual la segunda pregunta era: ¿cuál es su diseñador favorito? Esas cosas las tenemos que quitar de tajo, porque a una mujer que hace política no le tienes que preguntar esas cosas, porque finalmente eso no se lo preguntas a un hombre. La mujer tiene que hablar de sus propuestas, de cómo gobernar y respetar cada quien el estilo, su forma de actuar que tenga, porque digo, las mujeres somos propensas a destrozarnos por cuestiones físicas y no verdaderamente por lo sustancial, que es como llegamos a los puestos donde tenemos oportunidad de llegar.

Entonces tenemos que ir avanzando en el poder judicial, nadie habla del poder judicial, nadie habla del poder judicial. Tenemos cuatro magistradas de 34, y yo aquí tengo muchos compañeros de mi generación, no me digan que no hay abogadas mujeres, mujeres abogadas con doctorado. No me pueden decir que no hay mujeres. El decir que no hay mujeres es sumamente ofensivo, porque el 52% de la población son mujeres. Entonces, no hay mujeres en dónde, claro que tenemos

que luchar por muchas oportunidades para las que vienen atrás de nosotras, muchísima lucha, porque otras ya lo hicieron para abrirnos camino a las que estamos aquí y a las jóvenes que están allá. Para que al final en la vida no haya institutos de las mujeres, para que al final no haya cuotas, ni paridad, que sea normal que vayan jóvenes, que sea normal que vayan mujeres. Pero se llama discriminación positiva, se tiene que hacer, porque si no se ha puesto la ley, si no se hubieran puesto las cuotas, difícilmente hubieran entrado los jóvenes, difícilmente hubiera habido oportunidades para nosotras.

Muchísimas gracias.

Ah perdón, se me olvidó que era la moderadora. Bueno en orden, para que vean que vamos en orden. La siguiente en darnos una exposición de motivos es mi querida amiga Sofy García, dirigente del OMPRI, Jalisco.

#### SOFÍA BERENICE GARCÍA MOSQUEDA

Muchas gracias Mariana, por ese recibimiento y ese cariño que siempre es, mi segunda casa, nuestro partido, porque es donde convivimos más, que ni con la propia familia, sino que todos los compañeros y compañeras, les digo somos aliadas hermanas y aliados hermanos en esta labor. Entonces gracias por ese bello recibimiento.

Como bien lo estaba comentando ahorita Mariana, que es un honor estar de verdad en este panel, con compañeras como Laura, Chole, de cariño le digo Soledad no, Chole, pero con mucho cariño Chole, y por supuesto que el Presidente que este aquí y felicidades doctor por hacer estos ejercicios, que yo creo que son muy buenos, para para todas y todos nosotros.

Como bien lo comentaba Mariana no ha sido una tarea, ni una lucha nada fácil tuve la oportunidad de estar acompañando a mis amigas también y aliadas, como Sofy Valencia y Almita en la anterior reflexión que se tuvo. Algo que me quedó muy marcado es como sufrieron y cómo pudieron salir adelante esas grandes mujeres, que ellas lo hablaron, lo difícil que era salir en los medios, lo difícil que era ser

periodista, lo difícil que era poder alzar la mano, muchísimo menos, no tenían ni una oportunidad.

Hablando geográficamente hace 100 años, las mujeres no estábamos en el mapa en ningún puesto, en ningún puesto. Entonces eso es algo que me dejó mucha reflexión, grandes mujeres que fueron las que traficaron las armas, las que hicieron los acuerdos, prestaron sus casas, enfermeras, guerrilleras, soldaderas. Pero algo que yo también me quedo mucho de esa reflexión, es algo que lo quiero compartir ahorita, es ver como ahora estamos las mujeres políticas en la actualidad, porque seguimos, de repente, escuchando esas voces que dicen, es que no hay mujeres, cuando claro que hay muchas mujeres que participamos en la política, pero yo siento que quienes primero tenemos que impulsarnos somos entre nosotras.

Si en 1910 a la fecha, fue complicado, de repente, encontrar varios nombres de mujeres, coincidían las panelistas con los mismos porque eran pocas, pero a lo mejor no que no hayan participado, porque eran pocas las que aparecen en Wikipedia o en el Google, pero eso lo tenemos que cambiar nosotras. En esta actualidad, tenemos como mujeres, en la política, una gran responsabilidad y esa es, ser realmente sororarias. Sororidad es ser hermanas y aliadas en la causa de las mujeres, porque esto no es de moda, esto es una manera de vivir y de seguir creciendo. Si lo hacemos juntas y empezamos juntas, yo creo, y eso espero, que dentro de 100 años cuando vayan a hablar del movimiento de 2016 que ha sido la paridad, no se hablen nada más de 10 o 15 mujeres, sino que nos hablen de 500 o 1000 mujeres. Esa es nuestra gran labor, seguir teniendo esa solidaridad y seguir creciendo juntas, y alzar la voz por cada una de ellas.

Estar aquí en un partido, que yo me siento muy orgullosa de saber, que es el partido pionero, en la vida real y en hechos, en la paridad. Sabemos que puede haber muchos partidos que van a decir y querer agarrar esa bandera, esa bandera no es de ningún otro partido, sino de nosotros y nosotras, es el PRI. Muchos tuvieron la intención, pero con la intención no basta, le digo que amor que no se refleja en la nómina no es amor, es pura demagogia. Entonces pues así nosotras, así fue como lo hizo, y lo hizo realidad nuestro presidente Peña Nieto,

al hacerlo por escrito, al dejarlo plasmado en la Constitución, porque como bien lo dice Mariana, no es nada fácil ir creciendo e ir evolucionando, y que esta lucha realmente quede, asentada en el papel. Y sigue así nuestro partido siendo el pionero, el 21 de noviembre del año pasado, en la exención de Consejo Político Nacional, aprobamos que fuera la paridad en candidaturas a alcaldías. Esto que significa, vamos a tener 63 mujeres candidatas, esto es un hecho. Claro que también tenemos en cuenta lo que es la reelección, no lo quitamos eso del mapa. Pero si va a haber reelección y se reeligen los hombres, ellos se están agarrando de sus 62, las 63 siguen firmes. Que no quieran decirnos que se limitan y sin nada más, van a reelegirse 20 nos quedan 105 candidaturas, esas 105 candidaturas, nos van a dar la mitad. No, es la mitad de las 125 candidaturas, y si se reeligen hombres, que va a ser lo más seguro, que van a ser más hombres, porque realmente estamos muy pocas mujeres, y del partido somos dos actualmente, pues de esa paridad vamos a hablar en los hechos. Yo creo que eso es algo que lo vamos a seguir viendo cómo crece, dentro de nuestro partido, para que también nos sintamos orgullosos de vivir una política actual diferente, que claro que puede haber muchas leyes y seguirlo plasmando y no con eso significa que se vaya llevar a cabo.

Hay que estar unidas y unidos, para que realmente se lleve a cabo y esas candidaturas, sean los mejores, hombres y mujeres. Estamos en el organismo de mujeres del PRI, el cual para mí ha sido una experiencia muy gratificante el año y medio de tengo a la fecha como dirigente, como bien lo decimos, yo no digo que capacitamos, profesionalizamos mujeres, porque todas tenemos capacidades y todos tenemos capacidades, pero es profesionalizarnos, para poder llegar a esos puestos de decisión, tienen que estar los mejores y las mejores mujeres, pero eso es profesionalizarnos. El año pasado fueron 5000 mujeres las que se capacitaron y se profesionalizaron en el organismo de mujeres, y vamos este año por más, como bien lo platicamos con la secretaria, que me puso ahora una meta más grande, y son metas que nos tenemos que seguir poniendo, pero sobre todo de saber la responsabilidad que, como mujeres y como hombres de un partido representamos. Estamos hablando no nada más por nosotras mismas, o por nuestros intereses

personales, hablamos por todas las demás, hablamos por un partido político que tiene una ideología muy clara y que no hay que perderla de vista, y que, si algo veo que lleguen las mujeres, y yo creo que, si algo duele, es que llegue una mujer y no ayude a las demás a subir, eso duele, eso sí cala.

Si realmente ya tenemos la oportunidad de llegar a una posición, tenemos que apoyarnos y empujarnos, por qué decir si no soy yo no es nadie, pues si no soy yo ahora le toca a Laura, ahora le toca a Mariana, ahora le toca a Alma, ahora le toca a Mairiel. Somos muchas, pero hay que empujarnos entre todas y con las alianzas que hacemos con grandes hombres, como los que nos dirigen en nuestro partido y nuestro líder político del estado. Así tenemos que seguir trabajando, es como tenemos que seguir haciendo esas alianzas, para realmente sentirnos orgullosos de ser mujeres políticas del partido. De eso se trata nuestro partido y no perder de vista la ideología con la que queremos marchar.

Hay muchos datos que a lo mejor podemos traer, pero más que los datos, es de la reflexión de ver lo que hemos crecido y que es la primera legislatura del estado que tiene 18 mujeres. Esa fue una realidad, los números son fríos y no mienten. Es la primera legislatura a nivel Congreso de la Unión, que tiene más mujeres, y que orgullosamente nos representa Laura también en la Comisión de Igualdad de Género. Es la primera vez, pero cuánto tuvo que pasar, cuántos años, cuántas mujeres. Es mucho tiempo, pero vamos bien, vamos avanzando, no demos un paso para atrás, ni para agarrar vuelo. Hay que seguir para adelante y ser visionarias, pero sobre todo estar unidas y estar unidos, y tener muy en claro eso que es como tenemos que trabajar.

En el organismo seguimos pujando y apoyando para que sean las mejores, invito por supuesto los hombres porque, si realmente queremos sensibilizar y que vean los hombres los proyectos que tenemos, que tenemos muchos más temas que platicar que de moda y que no nos vean nada más juntas y ya están echando chisme, no, estamos platicando proyectos, porque queremos ver un mejor municipio, un mejor estado, un mejor país y hay que empezar en casa. Yo creo que, en casa, las reflexiones que hemos llevado a cabo, en cada una de las giras, que he tenido a bien, acompañar al Presidente y a la Secretaría

General son esas, escucharnos y decir realmente lo que sentimos y cómo queremos crecer, pero yo creo que antes, antes de dar una mala crítica, mejor dar críticas constructivas. Es muy fácil nada más decir, pero es más difícil hacerlo. Entonces es algo que tenemos que tener muy claro, que estamos en el mejor partido, si lo estamos, hay que creerlo, y que es el partido que le da la oportunidad a las mujeres, si es cierto, que el que no habla Dios no escucha, porque a veces dicen: “no, pues a mí no me han invitado, yo no he estado, yo quiero participar y hay que informarnos, hay que venir más seguido aquí a su casa”.

Hay muchas oficinas, hay muchos programas que tenemos en un gran comité, que por primera vez este comité, se conforma por seis mujeres secretarias, es la primera vez. Hay que hacerlo en hechos y hay que seguir levantando la voz, pero no cansarnos y seguir unidas y seguir unidos, porque es como tenemos que trabajar para realmente ser una política seria. Es como en cada uno de los días, que donde estamos trabajando nos sintamos orgullosas y orgullosos de lo que hacemos. Como una vez yo escuché de una gran maestra, Alma y me lo dijo, hay que reivindicar y hay que revolucionar nuestro partido, en qué aspecto, dándole la dignidad que se merece un partido político, un Congreso del Estado, un Congreso de la Unión, y que cada uno y cada una de lo que hagamos, de verdad dejemos huella y veamos que son avances que uno a lo mejor los ve chiquitos, pero no, cuando ya los sumamos todos quedan. Esa es la responsabilidad de las mujeres políticas, de lo que estamos hablando y es lo que queremos, dejar huella, dejar marca y seguir trabajando, pero sobre todo la solidaridad y eso es algo muy importante.

Cuando les digo que en Jalisco el cambio tiene rostro de mujer, es porque de verdad lo creo, porque lo veo. Las mujeres tenemos muchas cualidades y por supuesto que ahora queremos estar en las tomas de decisiones de las comisiones fuertes, claro, pero ninguna es menos, todas son importantes, pero hay que pujar por las que nos toca ahora cambiar, y quitarnos de estereotipos, “eres mujer y nada más tienes que atender a las personas vulnerables” y no por eso lo denuesto, es una gran labor y es un gran trabajo, porque también una vez lo platicamos, pueden ser presidentes del DIF que es un cargo honorario, a lo

mejor pues ellas, ni querían estar en ese puesto, pero dicen bueno ya me tocó, pero el hecho de estar ahí, ya están haciendo política, porque lo que hagan bien o mal en su municipio afecta. Si queremos seguir construyendo lo que ha costado a tantas grandes mujeres llevarlo adelante, tenemos que rendir, ahora sí que, honor a quien honor merece y nosotras también, decir quiero dejar una huella, y seguir creciendo y saber que lo que yo hago afecta como un efecto mariposa. Si yo hablo mal de una mujer, estoy hablando mal de mí misma, si yo hablo mal de un hombre, estoy hablando mal de mí misma. Entonces tenemos que tener esto muy, muy pendiente, muy puesto en nuestra mente, pero, sobre todo, de sentirnos orgullosos de que vamos siguiendo un buen camino, de sentirnos orgullosas de que realmente estamos haciendo que en Jalisco el cambio tenga rostro de mujer.

MARIANA FERNÁNDEZ RAMÍREZ

Muchas gracias Sofía. A continuación, vamos a escuchar a la diputada federal Laura Plascencia, presidenta de la Comisión de Igualdad en el Congreso de la Unión.

LAURA NEREIDA PLASCENCIA PACHECO

Éste es un gran reto, porque después de dos grandes participaciones, realmente se han abordado muchísimos temas en todo el aspecto histórico del acontecer político y de lo que las mujeres hemos avanzado en la conquista de nuestros derechos políticos como ciudadanas.

En primer lugar, quiero felicitar al presidente del Comité Directivo Estatal y a nuestro amigo Bernardo por esta gran iniciativa jornada de reflexión que son muy importantes para que la militancia nos sintamos identificados con nuestro instituto político, pero que también compartamos puntos de acuerdos puntos de coincidencia y reflexiones históricas, que han hecho que nuestro partido el día de hoy sigue haciendo el partido que más pesa a nivel nacional. A ustedes que día acontecieron cita durante estas más de dos semanas de trabajo continuo y

permanente del Comité Directivo Estatal, que sacrificaron su tiempo libre por venir a escuchar a grandes mujeres y grandes hombres, que se han forjado y que se han formado al interior de nuestro instituto político, y aprovecho para dar la bienvenida a un gran maestro Juan José Bañuelos, gracias por acompañarnos, un gran maestro de todas y de todos, bienvenido, y también para reconocer el gran trabajo de dos grandes mujeres que el día de hoy nos acompañan, tanto Alma como Sofía, ellas empujaron, impulsaron, lucharon, gritaron, para que el día de hoy más mujeres del partido estemos dentro de espacios de participación política, en diferentes órdenes de gobierno y en diferentes poderes de la Unión.

Efectivamente lo que el día de hoy nos reúne es la reflexión, de cómo se ha avanzado, sobre todo los grandes retos que tenemos las mujeres en el ejercicio y también en el acceso al poder, desde la política. Contrario a lo que se dice o a lo que durante mucho tiempo se dijo, a las mujeres sí nos interesa el poder. Las mujeres sí queremos el poder, las mujeres no queremos quedarnos al margen del poder y estamos preparadas para ejercer el poder. Esos rumores que durante mucho tiempo se dijeron que a la mujer no le interesaba tener un cargo directivo en el partido, o no le interesaba tener una participación en un poder de la Unión, o que no le interesaba inmiscuirse en los asuntos públicos, es una falacia que ha quedado ya más que demostrada en las últimas fechas.

En primer lugar, quisiera reflexionar, en relación con cuanto hemos avanzado las mujeres precisamente, en nuestra incorporación al quehacer político de nuestro país. Pues primero y con motivo del siguiente año 2017, que se cumplen 100 años de nuestra carta magna, de nuestra constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, pues habría para que recordar a una gran mujer, que fue integrante del ejército constitucionalista, Armila Galindo, que fue la única mujer, que junto con muchísima, y se me eriza la piel cada vez que digo su nombre, junto con muchas mujeres le pelearon al constituyente de Querétaro, incorporar el derecho al voto y los derechos civiles de las mujeres en la carta magna de México en ese 1917. Voz que no fue escuchada, porque esa constitución no reconoció los derechos civiles, ni políticos de

las mujeres. Las mujeres no estuvimos incluidas en ese gran proyecto de nación en el 1917, aun cuando había muchísimas voces de grandes mujeres en las grandes filas, no fuimos incluidas en esa carta magna.

Tuvieron que pasar muchos años, hasta 1953, lo mencionaba mi amiga Mariana Fernández... y agradecemos para darle la bienvenida a nuestra diputada Juanita Ceballos, bienvenida diputada, expresidenta municipal también, una mujer de muchísima trayectoria... y precisamente tuvo que pasar 1953 y aquí hago un gran paréntesis, ese 1953, no fue una dádiva de los hombres de aquel tiempo, no fue un vamos a portarnos bien con las mujeres, hay que reconocer que ya voten a nivel federal, fue una lucha de miles de mujeres en todo el país, incluidas o agrupadas en el frente único por los derechos de la mujer, frente que perteneció a ese instituto político, y que fue como el bisabuelo del OMPRI o bisabuela del OMPRI. La agenda de género, la conquista de los derechos políticos y civiles de las mujeres, ha sido emprendido en las filas de este instituto político, y hoy más que nunca las mujeres del PRI, en cualquier espacio que tengamos de decisión, tenemos que defender esas conquistas, porque pareciera que las mujeres de la izquierda, las amarillas, conquistaron muchísimas cosas cuando no es cierto. Los grandes avances en favor de los derechos de las mujeres lo hicimos o fueron hechos por las priistas, y las priistas lo consolidaron, y las priistas lo impulsaron, y las priistas lo consiguieron para las generaciones actuales y las que el día de hoy estamos presentes en este momento histórico, habremos de hacer lo propio para las que vienen, y que nuestras hijas y bisnietas tengan mejores oportunidades, que las que tuvimos nosotros en este momento.

Yo menciono esto, porque realmente la lucha para el reconocimiento de los derechos políticos de las mujeres, se dio en nuestro instituto político y las mujeres que militamos en el PRI, no solamente hay que sentirnos orgullosas de militar en el PRI, hay que defenderlo también afuera, porque lo que se está jugando en este momento histórico de nuestro país, es la defensa por un proyecto de nación, no por lo que Laura quiere, o por lo que Soledad quiere, o por lo que Alma quiere. Lo que el PRI se juega año con año y día con día a nivel nacional, es la conquista y la consolidación de una agenda nacional, que va precisamente alineada

con los principios históricos de la revolución, porque queremos más igualdad social, queremos justicia, creemos en un México que se pueda consolidar como un México en paz, y que tenemos grandes avances en esta administración del presidente de la República Enrique Peña Nieto, que dicho sea de paso es el impulsor de la reforma político-electoral del 2014. Lo que las mujeres y hombres priistas nos jugamos ante México, es precisamente esa agenda nacional y esa consolidación de un proyecto de nación. Eso nos jugamos cada elección, eso nos jugamos en cada espacio de representación política que tenemos.

El día de hoy las y los legisladores, no trabajamos solamente por lo que queremos hacer de nuestra agenda, sino por la agenda legislativa que México necesita y por lo que México necesita, Jalisco requiere y cada municipio necesita. Como reflexión, por ejemplo, hablando de la conquista de los espacios públicos por parte de las mujeres, en el mundo una de cada cinco parlamentarios, solamente son mujeres, uno de cada cinco, no tenemos ni siquiera el 20%, bueno es el 20%. En el caso, por ejemplo, a nivel internacional, México con esta reforma del 2014, ocupa los primeros lugares en el mundo en paridad, en el ámbito del legislativo. Solamente hemos tenido 11 jefas de estado a nivel internacional y el 17% de los cargos ministeriales son ocupados por mujeres. Trasladándolo a nivel nacional, pues México no ha tenido una Presidente de la República y en un futuro próximo esperamos que podamos tener una Presidente la República, y emanada de nuestro partido, por supuesto, y emanada de nuestro partido.

De 1980 al 2016 hemos tenido solamente 21 secretarías de estado y hoy, en el poder ejecutivo federal, solamente dos mujeres son secretarías de estado. Efectivamente el poder judicial ha sido como el gran ausente. En el poder judicial de la federación de los 11 ministros que la componen, la sala, solamente dos, son mujeres. Solamente a nivel federal contamos con dos ministras en la suprema corte de justicia de la nación, contamos efectivamente con 212 diputadas y con 48 senadoras.

Avanzando precisamente en lo que refiere la conquista del espacio público de las mujeres, encontramos también mecanismos que revisan realmente como ha sido esta incorporación de las mujeres, en qué condiciones y cómo asegurarle sus derechos. Hablamos, por ejemplo,

del Observatorio Nacional de la Participación Política de las Mujeres, que es el gran instrumento que se consolidó en el año 2015, para visibilizar la participación política de las mujeres, pero también visibilizar las agresiones a sus derechos políticos, y también para visibilizar diferentes actitudes de misoginia, de discriminación, que impedían el acceso de las mujeres al ejercicio de sus derechos políticos. Hoy contamos también con 22 observatorios estatales en diferentes entidades federativas y en el caso, por ejemplo, de Jalisco, contamos con uno que fue inaugurado en este año.

Creo que lo más importante dentro de este tema y de la reflexión que el día de hoy nos ocupa, yo me centraría en un punto específico. Las mujeres que tenemos el acceso al poder, no llegamos simplemente por llegar, lo importante no es cuántas seamos en este momento, lo importante no es que el Congreso de la Unión tenga 212 diputadas, sino la agenda legislativa que estas 212 diputadas, puedan impulsar para beneficio de las mujeres de México, eso es importante. Llegar es fácil, permanecer, dar buenos resultados y que te reconozcan el trabajo, eso es lo complicado. Lo importante cuando las mujeres llegamos a un espacio de poder, es precisamente dar los resultados.

Las mujeres que militamos en el Partido Revolucionario Institucional, estamos obligadas, no solamente reconocer nuestra historia para sentirnos orgullosas y para seguir avanzando, sino también estamos obligadas a dar buenos resultados, a ser transparentes, a ser eficaces, a cumplirle a las y los mexicanos que creyeron en nosotros. ¿Por qué me refiero a esto? El día de hoy, en México, el 52% de la población son las mujeres, pero seguimos teniendo siete mujeres muertas, bueno asesinadas diariamente, por el simple hecho de ser mujeres, eso ocurre en este país, eso ocurre en México. Cuando, por ejemplo, revisamos la pobreza, los hogares que son encabezados por jefas de familia, tienen más carencias alimentarias, tienen más pobreza, los hogares encabezados por las mujeres, respecto de los hombres. Cuando revisamos, por ejemplo, la discriminación que se vive, México tiene una gran brecha de discriminación de las mujeres respecto de los hombres, por eso es importante que las mujeres participemos en política, para cambiar la realidades, para impulsar un agenda de igualdad y lo mencionaba

muy bien Mariana en su intervención, el feminismo no es las mujeres sobre los hombres, el feminismo es, como las mujeres construimos una sociedad igualitaria, donde tus derechos y mis derechos sean iguales, donde mujeres y hombres gocemos de los mismos derechos y oportunidades, y que sean una realidad, que no sea solamente letra muerta en una ley, o en una constitución.

Hoy más que nunca, las mujeres priistas estamos obligadas al llamado de nuestro partido, a hacer las cosas bien, a comprometernos, pero sobre todo a defender lo que se ha hecho, y a seguir impulsando una agenda para beneficio de las mujeres. Hoy, por ejemplo, un gran pendiente que tenemos y que lo habremos de abordar en el siguiente período legislativo, es en relación con la violencia política que sufren las mujeres. Ustedes recordarán casos que son muy, muy, como controversiales y cito algunos: Gisela Mota en su momento, en 2016, en Morelos, Gloria Sánchez, en su momento también en Chiapas, Eufrocina Cruz, en el año 2007, Yolanda Pedroza, en San Luis Potosí, Yesenia Alamilla, en su momento, también candidata a alcaldesa de Reforma en Chiapas. Es importante también, no olvidar que el día de hoy se ha presentado, más de 90 casos de violencia política en los en los pasados comicios, 2015 y 2016, y que es el gran pendiente que estaremos impulsando en la agenda legislativa en el Congreso de la Unión, porque no queremos más derechos, queremos igualdad, no queremos ser más, queremos lo justo, igualdad de condiciones para mujeres y para hombres, queremos ir construyendo este gran país, porque este gran país ha sido construido por mujeres y por hombres, pero queremos seguir teniendo la participación, para tener la oportunidad de hacer las cosas bien.

MARIANA FERNÁNDEZ RAMÍREZ

Muchas gracias Laura. Ahora nos acompañará mi querida Soledad, una joven muy activa en Guadalajara que también está en la Escuela Nacional de Cuadros.

SOLEDAD AGUIRRE

Primero agradecer al licenciado Bernardo por hacer este tipo de actividades, y sobre todo la dirigencia de nuestro partido que permite que los jóvenes de la Escuela Nacional de Cuadros podamos venir a campos como es este, para demostrar lo que aprendimos y sobretodo contribuir algo en nuestra militancia.

En cuestión de género de mujer, yo creo que no estamos hablando en una competencia de machismo contra feminismo. Estamos hablando en una cuestión del ser, del ser por sí mismo, del ser mujer, del ser hombre. Pero el ser hombre o mujer en su máxima expresión, es decir no caer en los excesos. Si vamos a ser candidatos, vamos a ser candidatos todos, pero con las mismas capacidades y condiciones, porque ya se dio en el 96, cuando nada más era una sugerencia quedaba al COFIPE, sugería que no más del 70% de las candidaturas, fueran de un solo género, pero qué sucedía con el otro 30%, que no las ocupaban los titulares, porque era una sugerencia, éramos suplentes. Yo creo que siempre en cada generación, no nada más ahorita, sino que desde lo pasado y en lo futuro, va a haber algo porque pelear, va a haber algo porque luchar, por eso estamos en el Partido Revolucionario Institucional, porque no debemos de perder el ser revolucionarios. Pero al ser revolucionarios, también tenemos que ser revolucionarios con nuestros ideales y con nuestra forma de pensar, ser coherentes, en esa misma coherencia es que el partido con la reforma política que planteó es el 50 y 50%.

He escuchado algunos compañeros a nivel nacional de esos machos de Sonora, de Sinaloa que nos han comentado, pero por qué se las están dando... casi no se dan los machos allá en la norte verdad, en Jalisco sí, pero en Jalisco son un poquito más condescendientes con las mujeres, ya nos están dejando por lo menos ocupar algunos cargos en el Comité Directivo Estatal, aunque ahorita que estaba viendo los cuadros, pues no veo ninguna mujer presidenta del PRI Jalisco.

Creo que debemos de seguir empujando, de seguir empujando, pero empujando de una forma dinámica, hacer política de mujer, no política de hombre, ahí es donde nosotros vamos a poder tener la

autenticidad que somos como mujeres. Sabemos que los matriarcados realmente funcionan de la mejor manera, somos las que organizamos a veces el dinero, la alimentación, etc. y hacemos muchísimas cosas. Yo no tengo hijos, pero veo a mis compañeras como le batallan y siguen estando en la política al frente de casa, y de todo.

En esa misma cuestión y en esa misma sintaxis, es que yo veo que esta reforma que plantea, y que se planteó en cuestión de 50-50, no es un quitarle a nadie, es una cuestión de cambiar la ideología, cambiar una ideología que como mexicanos, se nos ha ido arraigando, se nos ha ido penetrando ya, ahora sí ya que es como que nacemos con ese chip, de que las mismas mujeres creamos familias machistas, pero realmente esa ideología es la que debemos nosotros como mujeres unirnos y la competencia no está aquí ni hombres contra mujeres, ni mujeres contra mujeres, está allá afuera. Porque ya se vienen como bien dicen mis compañeras, las elecciones donde va a ser un 50-50 también en alcaldías. Entonces realmente si el partido desea innovarse y no nada más tener ahora sí, que la innovación en los candidatos independientes, candidatos ciudadanos. También podemos ver la innovación en ir proponiendo a mujeres, pero no mujeres por decir algo de alcaldesa en algún lado donde no se va a ganar, en Tombuctú, donde nadie conoce, donde sabemos que son machistas, donde sabemos que realmente es complicado para, hombre o mujer, llegar a ser electo. Es donde yo planteo, que no nada más sea un 50 y un 50 en candidaturas, sino un 50 y un 50 en gobernanza. Porque ahora a lo que yo en la sociedad y en el mundo que no es priista, porque allá afuera la verdad nos topamos con gente de todos los colores y de todos los sabores, incluso en gente que ni vota, por un lado, ni por el otro, porque los partidos hemos caído a lo mismo de diario, a lo mismo de siempre.

También pienso que podríamos hacer una renovación, una renovación, pero en las ideas hacia el interior del partido, no nada más innovar con candidatos ciudadanos, como ya lo comentaba la vez pasada, sino también con candidatas mujeres, ocupar parte de la zona metropolitana de Guadalajara. Yo platicaba con mujeres de Guadalajara que nos reunimos frecuentemente, que por qué siempre les apuestan a las mujeres a ser dirigentes, secretarías generales, de ahí en más no pasa-

mos cuando se habla de cargos, que realmente tiene alguna relevancia o de elección de firma en el Consejo Político Estatal o Nacional.

También hablo de que vamos apuntándole como mujeres, vámonos uniendo, pero vamos trabajando con inteligencia, no es un tema de feminismo, un tema de que la verdad el partido necesita renovarse y renovarse como deba de ser, pero renovarse para poder estar en la altura de enfrentarnos en los nuevos comicios electorales. Si ya la figura del dinosaurio hombre, está muy arraigada en la sociedad común y en la cultura de la colectividad, pues bueno vamos metiéndole mujeres, mujeres inteligentes, a nivel nacional tenemos a Ivonne Ortega, tenemos a Beatriz Paredes que no sé por qué la tienen en exilio en Brasil, pero ella es una mujer muy activa y muy inteligente, Carolina, Diva Castell, Cristina Díaz, la verdad es que hay demasiadas mujeres.

No desconozco el pasado, sé y conozco el pasado, sé que fue hasta los años 90, en el cual las mujeres tuvimos una independencia real. ¿Por qué hablo de una independencia real? Porque anteriormente no existía el OMPRI, anteriormente existían organizaciones que si por el tiempo de Lázaro Cárdenas, de políticos en el PNR se dieron cuenta que las mujeres éramos más, y que no sé qué sucede en la fisiología del ser humano que nacemos más mujeres, que hombres, pero realmente somos más mujeres que permeamos al interior de las familias mexicanas.

Entonces empezaron a apoyarnos, porque también es a lo que yo me refiero, no es ser feminista nada más, Lázaro Cárdenas, Miguel Alemán, Adolfo Ruiz Cortines, todos ellos nos apoyaron, para poder tener el sufragio hacia la mujer y la capacidad de ser electas. Nosotras, como mujeres, también debemos de estar apoyándonos de varones, que crean en la capacidad de competir, que es lo que yo le apuesto, una competencia entre individuos y no hacia el interior del partido, al exterior. De ver en las encuestas internas, quien puede permear más hacia el exterior y pues ir apoyándonos, y como les comentaba, en el tiempo del PNR y de la transición hacia el PRI, se generaban confederaciones de mujeres y les fueron cambiando el nombre, cada vez que pasaba un presidente, porque cada presidente traía su ideología. El presidente ya sea del PNR, o del PRI, o del CEN del PRI, y en ese mismo cambio que se realizaba, siempre en los consejos había un hombre,

un hombre presidente y un secretario general presidente, y después ya el sector que se llamaba sector de las mujeres, cualquier nombre que le daban, y no teníamos una independencia real, no existía una independencia porque siempre los hombres nos acompañaban en los órganos, nos acompañaban en las asambleas y demás y hasta los años 90, es de que se forma tajantemente el OMPRI que con esto ya creamos una individualidad como mujeres, una independencia, pero siempre con la caracterización de ser institucionales, seguir los estatutos de las nuestro partido y las marcaciones que nos marque el dirigente que hay en turno.

De 37 presidentes del CEN del PRI, sólo del PRI, no de antecesores como PNR y demás, son 37 presidentes priistas, de esos 37 nada más fueron cinco, las presidentas mujeres, y de esas cinco presidentas mujeres, solamente dos fueron electas de paso, de para dar la silla, por un mes, por una semana, y para pasarle la silla a alguien más. Tres fueron las únicas presidentas mujeres que realmente acabaron con su periodo electoral en el partido, en el CEN del PRI, siendo la primera en 1994 y culminando 1995, como nos damos cuenta solamente fue un año, no como los demás presidentes que nos han acostumbrado. Entonces yo creo que es tiempo de no nada más apostarles a los ciudadanos y de apostarle a las candidaturas independientes, vamos apostándole y vamos creyendo en las mujeres, vamos creyendo en las mujeres talentosas, en los hombres talentosos, en los jóvenes y no a elegir solamente a mujeres, u hombres, o jóvenes con la cuota de género de, porque eres mujer ya te toca. Realmente hay una competencia, realmente hay una competencia de ideales y de acciones que tenemos que entender como priistas, y entender como sociedad, para poder cambiar esto, porque la sociedad pide una forma nueva de gobernanza, no tanto un candidato u otro, porque ya nos hemos dado cuenta, que donde era el PRI, nada más cambiamos un poquito de color y viceversa.

Realmente hay PRI para rato, y hay PRI y aquí lo están viendo adelante de ustedes. También aquí al frente veo a muchas mujeres y hombres priistas talentosos, que segura estoy de que, si nos consumamos, nos juntamos, tanto hombres como mujeres, vamos a poder llegar lejos y aún más, hacia las próximas gubernaturas. Gracias.

MARIANA FERNÁNDEZ RAMÍREZ

Lo que se refiere mucho a las dirigencias, creo que en el panel pasado las mujeres lo comentaron, que no había periodistas, si pues hasta la fecha, son pocas las directoras que hay en los medios de comunicación. Las dirigencias de donde me pongan, de las instituciones deportivas no hay mujeres, el otro día casi era viral en las redes sociales que una mujer iba a llegar a ser entrenadora de un equipo de primera división, porque es lo que se llama el techo de cristal, no lo ves, es transparente, pero ya no te permiten ir más arriba, reporteras, obviamente hay más reporteras mujeres que hombres, pero ahora bien, puestos directivos no existen, dirigencias de instituciones deportivas mujeres no existen, las dirigencias eclesiásticas tampoco existen. La otra vez lo comentaba con mi presidenta hasta dónde es lo más lejos que puede llegar una mujer en la religión, no pueden ser cardenales, madre superiora la mujer encargada del convento, pero, o sea, que lo veamos como en todos los niveles hay esa discriminación, cuando mucho, pues sí madre superiora, por no decir la monjita, ahí ese es el techo, porque el mundo siempre ha sido gobernado por los hombres, por eso nos ha costado tanto el puesto de primer nivel en el tema que sea. En el 2009 estaba el Consejo del Instituto Electoral eran puros consejeros hombres que lo presidía David Gómez Álvarez, ni siquiera había consejeras mujeres, ahorita lo dijo Soledad, en este partido vemos no sé ni siquiera cuántas fotos sean, pero son puros hombres, o sea que ni siquiera a la dirigencia de un partido, ha llegado una mujer.

El PRI sí tiene, y lo modificó, porque antes no se tenía, que el uno tendrá que ser mujer, el uno o el dos, normalmente siempre es el 2, pero hay partidos que ni siquiera tienen eso en Jalisco, que los dos son presidente y secretario general, por ejemplo. El PRD así es y vaya que ellos dicen que son los del progreso, la izquierda, ellos ni siquiera el segundo mejor puesto del partido tienen mujer.

En el tema que si les quiero compartir y que me disculpe mi presidente que ahorita le echo una flor, en la diputación todas las mujeres nos uníamos, de todos los partidos y éramos 8, y sacábamos juntas, las mujeres de todos los partidos, los temas de género. Después el gabinete

pues ya estaba junto con otras cuatro mujeres, entonces, yo sentía que no había ese acompañamiento; o en mis primeras apariciones en el partido cuando nos sentaban con los delegados, es donde más he visto la discriminación hacia las mujeres. ¡Qué bueno que llegó una nueva dirigencia! Pero cuando nos juntaron con los delegados dirigencias pasadas era yo, con 62 hombres y ni una sola mujer. Me recordó mucho que, en días pasados, que estábamos para Autlán vi unas fotos de las legislaturas de hace 20, 25 años y había fotos donde Sofy Valencia era la única mujer diputada y Mary Carmen Mendoza, por ejemplo. Entonces imagínense esos espacios en donde el PRI nada más tenía una diputada y, por ejemplo, a veces voy a la oficina de mi papá y veo la foto del Congreso de la Unión y la diputada era Silvia Pinal, que representaba a los artistas. Entonces imagínense, antes, cómo era la competencia en las mujeres de generaciones más adultas, solamente iba a llegar una a la diputación. Ahorita lo que si tenemos que entender es podemos llegar muchas, eso no lo tuvieron ustedes, ustedes, era la competencia por un escalón, bueno por dos, pero hubo una vez que Sofía sí estuvo sola con Mary Carmen Mendoza. Entonces nomás una sola mujer en todas las legislaturas.

También no podemos, y se lo dije el otro día a Bernardo, vinieron políticos con mucha trayectoria aquí al partido, y decían un político que ahorita tiene uno de los puestos más importantes del estado, si le preguntaban de las candidaturas, si los jóvenes ingresantes, que si esto, que si lo otro, y él hizo un comentario muy agresivo hacia los jóvenes, y se perdieron mucho. A ver hace 20, 40 años lo difícil era ser candidato, ya siendo candidato no había nada más que un único partido. Ahora hay una competencia electoral tan difícil, que no hay distritos ganados y perdidos, todos son competitivos, la alternancia llegó para quedarse.

Voy a llamarle la atención a Soledad, a Chole, porque somos amigas. No hablemos de dinosaurios, porque, así como nos afecta que digan que se pierden candidaturas por haber entrado los jóvenes, pues yo creo que nos fue como nos fue, y nos hubiera ido si hubiera entrado alguien de 25 o alguien de 60, nos va igual en la elección. No podemos discriminarnos, que el adulto es malo, o que el político con 50 años de trayectoria es el dinosaurio, o que el joven es la peor pesadilla que

le ha pasado al partido, porque volvemos con esas etiquetas que nos hacen daño. Yo creo que las personas tenemos que tener un valor, sin importar si somos hombres y mujeres, y sin importar si somos adultos o jóvenes, porque así como yo me sentí agredida, que ese político que ha tenido, es más no sé que anda como por los cuadros de aquí, que dijo que habíamos perdido porque eran jóvenes ingresantes, los que habían participado en la elección pasada, se me hizo agresiva así a los jóvenes, imagínense, también nosotros tenemos que respetar a los adultos, como dijo mi Coco: que sí lleguen al partido los jóvenes, pero sin arrinconar a los adultos. Todos, cuando se abra de entreveramiento generacional, tenemos que hablar estar todos y todas, sin importar edad, sin importar género. Qué bueno que llegó este presidente al partido, que ahora ya por primera vez, cuando nosotros llegamos no había ninguna secretaria mujer, de las doce o trece secretarías disponibles del PRI. Ahorita ya tomó potestad otra, ya son siete mujeres en las secretarías, ya el presidente ya puso la mitad del Comité de mujeres y eso sí merece un fuerte aplauso.

Antes de cederle el uso de la voz al público, también decir que no hay que etiquetarnos con discursos mujeristas. No hay que decir la mujer es más decente por el hecho de ser mujer. Yo sí entiendo que a lo largo de la historia, la mujer administró el hogar, lo mejor que ha podido, ha educado a los hijos, ha hecho que el dinero le rinda, que compre de todo y además le sobre, o sea, entiendo esa parte, pero eso discursos de la mujer es más decente, la mujer administra mejor, la mujer roba menos que el hombre, esos tampoco son ciertos, a mí que me lo muestren científicamente donde Darwin dice que la mujer es más decente a los puestos de la política que un hombre, pues es que no nos han dejado participar, eso no significa, que no haya mujeres que vayan a robar. O sea, hablemos con la verdad, porque eso también es agresivo para los hombres. El que tú le digas a un hombre, la mujer, por el hecho de ser mujer, es más decente que tú, o es mejor administradora, eso también es un discurso mujerista. Al final la decencia tiene que ser de las personas, no de los géneros, porque vemos unas mujeres, que dicen: no yo por este gremio no meto las manos al fuego. Mujeres que han tenido comportamientos muy indebidos, que han robado igual

que los hombres, que han mal gobernado igual que muchos hombres y también vemos hombres que han sido muy decentes a la hora de gobernar, que son muy correctos en su trato, que son muy correctos como gobernantes. Entonces esas etiquetas de discursos de, porque nosotros hacemos mejor las cosas, esos también nos hacen mucho daño. Vámonos todos midiendo como mujeres y como hombres, pero como personas, no por etiquetas del hecho de naciste mujer tienes estas virtudes y tú con hombre tiene las otras. Cada quien somos diferentes y nos medimos cada quien por nuestra capacidad.

En el tema de la discriminación, se habla de la no discriminación, y los wixárikas nos decían, ya estamos hartos que nos discriminen por nuestro aspecto físico, siempre nos dicen prietos y chaparros. Se los digo ahora, también ya estamos cansadas de que nos discriminen por el hecho de haber nacido mujeres, y con eso dejo la voz al público.

## 12. Código de ética

**V**amos a hacer una semblanza de nuestros participantes. Se encuentran con nosotros el maestro Francisco Javier Morales Aceves, quien es Licenciado en Derecho y estudió Ciencias Políticas y Sociología, regidor del Ayuntamiento de Guadalajara, diputado local, tres veces diputado federal y presidente del Congreso del Estado, dirigente estatal del sector popular, delegado general del Comité Ejecutivo Nacional del CNOP en varias entidades federativas, presidente del PRI en los debates políticos ideológicos con el PAN y el PRD, secretario de la Contraloría del municipio de Guadalajara y profesor investigador titular C de tiempo completo y decano de la Cátedra de Sociología en la Universidad de Guadalajara.

Nos acompaña también Enrique Dau Flores, quien es Ingeniero Civil, egresado de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Guadalajara, fue profesor en la Universidad de Guadalajara, secretario de Desarrollo Urbano y Rural del Gobierno del Estado de Jalisco, presidente municipal de Guadalajara, Director General de la Comisión Estatal de Agua y Saneamiento del Estado de Jalisco, presidente del Consejo de Administración del Sistema de los Servicios de Agua, Drenaje y Alcantarillado de Puerto Vallarta, catedrático de la estadística de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Guadalajara, catedrático de procedimientos de construcción de la Facultad de Ingeniería en la Universidad de Guadalajara, presidente fundador del Colegio de Ingenieros Civiles en el Estado de Jalisco, presidente de la Federación de Colegios de Ingenieros Civiles de la República mexicana AC., presidente de la Sociedad Mexicana de Ingenieros (sección Jalisco) y Presidente de la Fundación Colosio, también en Jalisco.

Y representando la Escuela Nacional de Cuadros, nos acompaña Alejandra Gabriela Esparza Olivares, quien es egresada de la

carrera de Derecho por la Universidad de Guadalajara, egresada de la segunda generación de Escuela Nacional de Cuadros, secretaria de cultura de Democracia Social AD. de Guadalajara, miembro de “QUEVERNOS Jalisco” y miembro del voluntariado “Vive”, en contra del cáncer de mama.

Y quien será el moderador de esta mesa es Cuauhtémoc Cisneros Madrid, quien tiene doctorado en Ciencias de la Educación, maestría en Educación y maestría en Docencia e Investigación, Licenciado en Turismo y Administración Pública por la Universidad de Guadalajara y en el periodismo fue fundador de las revistas *Prospectiva Turística*, *Prospectiva Edu* y *Prospectiva Política*, actualmente preside por segunda ocasión la Asociación de Periodistas de Prensa, Radio, Televisión e Internet, Comunicación Cultural AC.

#### CUAUHTÉMOC CISNEROS

Muy buenas tardes, sean bienvenidos todas y todos. En el mundo entero y particularmente en países como el nuestro, países, que muchos catalogan, califican como del Tercer Mundo, subsisten personas, que consideran que, un código de ética solo es un documento, que sirve para llenar un requisito burocrático, quiero agradecer a los directivos de mi partido, la ocasión que me permiten de poder compartir con todas y todos y cada uno de ustedes, esta oportunidad de participar con dos personalidades destacadas de nuestro instituto político, en este que es un ejercicio, que desde mi punto de vista, nos puede abonar en el ámbito de la reflexión, y que, sin duda alguna es fundamental para continuar modelando el partido político que queremos, pero sobre todo, la nación, que los más necesitamos.

Hace unos momentos veíamos en las pantallas y es de todos conocidos, que en la Ciudad de México se está llevando a cabo una sesión extraordinaria del Comité Ejecutivo Nacional y allí en el seno de la misma, cabría pensar, cabría proponer, cabría también, por qué no decirlo Paco, exigir, que se lleven a cabo las reflexiones, un ejercicio

similar, en donde las reflexiones ideológicas den la pauta del partido, que queremos, del partido, vuelvo a reiterarlo, que los más necesitamos.

Enhorabuena para el presidente del Comité Directivo Estatal, para José Socorro Velázquez, para Mariana Fernández en su calidad de secretaria general, para Bernardo González Mora, que es el autor intelectual y operativo de estas jornadas, y por supuesto para todas y cada una de las personas, que están colaborando para que esto llegue a un feliz término.

El escenario, lo que aquí se diga y se haga, solamente será un apunte, debe quedar claro, solamente será un apunte de lo que necesitamos hacer, de una manera directamente personal. Para el ejercicio de hoy, considero que es importante, que en primer término visualicemos, por lo pronto, cada concepto por separado, el tema que hoy nos trae es código de ética, entonces mi propuesta es que la visualicemos por separado y posteriormente nos demos la oportunidad de conjuntarlo para llegar a una definición o entendimiento, que sugiero otra vez, sugiero, parta de un compromiso estrictamente personal para a continuación llevarlo a las instituciones. Me parece que el ejercicio no puede ser al revés, me parece, que lo que nos enseñaron por allá del primer año de primaria, cuando nos decían, que el orden de los factores, no altera el producto, pues aquí tenemos una de las reglas de excepción en donde de hacerlo o de pretender hacerlo al revés, seguramente, que tendremos un resultado negativo.

Hablar pues, de un código de ética, implica por lo menos para un servidor, un importante rango de congruencia, podemos decir o me gusta decir, que el código de ética es primo hermano muy cercano de la congruencia y si no se tiene uno, seguramente que tampoco se tendrá el otro. Es importante entonces para un servidor, que este rasgo de congruencia, de conciencia, de compromiso, lo vuelvo a subrayar, de compromiso, pero sobre todo de idealismo y hasta de romanticismo, aunque para otros, no sea más que una manifestación de ingenuidad, y si me apresuran en hasta de penitencias. Los estudiosos proponen, que la ética es la ciencia del comportamiento moral, que determina cómo deben de actuar los integrantes de una sociedad, mientras que

un código se compone de una combinación de signos, que tiene un determinado valor dentro de un sistema establecido.

No es necesario, desde mi punto de vista, otra vez, que vayamos a lo más recóndito de los estudiosos, para eso tenemos aquí, repito, a dos personalidades, que nos darán desde su punto de vista, desde su vivencia personal, lo que implica un código de ética, y particularmente, lo que implica el código de ética del Partido Revolucionario Institucional, ese que fuera de nuestras instalaciones, ese que fuera de los núcleos de los grupos en donde nos convidamos, quienes creemos en el Partido Revolucionario Institucional, dicen que es el responsable de todo, absolutamente, de todo lo malo, que sucede en nuestro país.

Vayan ustedes a saber, si estas personas algún día se den cuenta de, que hay muchas situaciones, muchas circunstancias y sobre todo muchos intereses, que tienen que ver con este decir. Por eso a mí me gusta, cuando tengo oportunidad de leer, de intentar pensar y reflexionar, me gusta leer a quienes han sido unos iconos de nuestro partido, me gusta leer a Jesús Reyes Heróles, me gusta, aunque con dos personalidades y dos carreras totalmente diferentes, me gusta aparte del veracruzano Reyes Heróles, me gusta recordar, me gusta leer, me gusta saborear las palabras, que le escuché a un jalisciense, Javier García Paniagua. Ellos establecían en diferentes esquemas, la importancia de que el que se dedica a la política lo haga de tiempo completo, y el que se dedica a otras cosas, pues que le vaya bien en la política. Decía Jesús Reyes Heróles:

Los negocios no se comparten con la política, los hombres de negocios y los políticos no deben confundirse, ni menos caer en la doble función, los únicos negocios, que a los políticos o funcionarios nos deben de importar son los negocios de la ciudadanía, del servicio a la ciudad.

Y agrega en uno de sus múltiples textos,

Hay quienes esporádicamente intervienen en la política con el ánimo de hacer una buena inversión económica...

Ya sé que no les estoy diciendo nada nuevo, sobre todo, en los tiempos que estamos viviendo, hoy en Jalisco y en todo México,

...intentan con estas intermitentes incursiones, no solo recuperar lo invertido, que invirtieron, sino multiplicarla, de tal manera, que pro-

duzca los más altos dividendos posibles en el mundo, ni los negocios deben de llevar a la política, ni la política a los negocios. La mescolanza es hiriente, se puede ser político sin dominar todos los apetitos, pero no se debe ser político sin dominar, vencer el apetito de la riqueza porque es más fácil ser dogmático, que negociador, ser intolerante, que tolerar, es más fácil dividir que juntar.

Por supuesto, que Reyes Heroles era un hombre de letras, muy diferente a Javier García Paniagua, pero a Javier García Paniagua también se le pudo escuchar, cuando era Presidente del Comité Ejecutivo Nacional de nuestro partido, también lo dijo públicamente, también lo exigió y también estuvo al pendiente de que está forma de pensar se llevará a cabo. Esta es una forma de cumplir con un código de ética.

Voy a ceder el uso de la palabra, hasta por 20 minutos, yo sé que él sabe hablar mucho y bien, además para poder hacerlo se necesita cultura, se necesita leer, se necesita trabajar a diario. Escuchamos por ahí a personas, que hablan muy bien y otros que, jóvenes o no jóvenes, dicen y ¿cómo lo hará? Seguramente lee porque la materia gris, que es muy sabia, no da lo que no se le ha alimentado previamente, dejen con ustedes a Paco Morales Aceves.

### PACO MORALES ACEVES

Quiero en primer lugar, agradecer en todo lo que vale, el que el PRI, a través de mi compadre Bernardo González Mora, nos haya convocado esta tarde a reunirnos. Para mí es un gran honor, que en esta oportunidad estemos acompañándonos con un hombre al que yo respeto y admiro mucho, como Enrique Dau Flores, por una razón muy sencilla, él vivió en carne propia una injusticia, que a nadie se la deseamos y tuvo la resistencia heroica, fue dueño de un estoicismo, que le permitió durante nueve meses resistir una tormenta, que no merecía y al final simplemente decirles, que se habían equivocado y Enrique Dau con la cara limpia, con su conciencia tranquila y la frente muy en alto, a mí como jalisciense, como priista me distingue, que estemos juntos en esta mesa, gracias por la compañía Enrique.

Como dicen en las 5 de febrero, vamos por partes: primero, mi compadre piensa en todos los detalles, pero yo creo, que exageró en la vanidad. No pensé, que fueras a colocarme frente de mi foto, eso ya vence cualquier intento de humildad. Una vez el director del periódico *El Universal* me invitó a dar una charla en el DF, en un auditorio espléndido porque lo hicieron en el Colegio de México, y yo una vez más por agregar un renglón más en mi currículum, me llamó la atención ir al Colegio de México y estaba yo en el momento más pleno con la seguridad de lo que estaba diciendo, lo que estaba construyendo frente al auditorio, cuando de pronto descubro en el auditorio, a mi querido maestro de oratoria de la Facultad de Derecho, al maestro Antonio Basulto Ruiz, hoy notario de Chapala. Lo descubrí allí en el auditorio, a partir de ese momento, se me descompuso todo el panorama, porque yo ya no podía decir nada, que no fuera cierto porque ya cuando hay testigos las cosas cambian. Luego me impresionaba mucho, lo que yo le he escuchado antes, como aquel discurso maravilloso, extraordinario, por el aniversario del Dante, en el teatro Degollado. Esta tarde me sucede algo parecido, saludo a mis amigos, que muchos les agradezco que vengan porque si no vienen ustedes me sentiría solo y descubro entre el auditorio a una gente, que más que ser un hombre honesto, es un hombre recto, y quizás, el maestro más respetable, que he tenido yo en el PRI, se llama Juan José Bañuelos Guardado. Mi única preocupación, es si no me sucede el síndrome de Basulto Ruiz, y “ahora que voy a decir”, pero me dio mucho gusto, que nos invitaran a platicar sobre el código de ética partidaria. Pero con una puntería de apache, precisamente, nos invita mi compadre, el día que hay el Consejo Político Nacional para cambiar de presidente, creo que lo calculaste muy bien.

Me gustaría a mí hacer unas reflexiones, cuando escuché a la gentil dama, que nos hizo la presentación pensé: “ya no cabe duda de que todo lo que no causa daños es currículum”. Le acumulan a uno tantas cosas, que digo yo: “de veras soy todo eso”, pero gracias por haberlo dicho.

Hay una vieja conseja popular, que señala: “las amistades nuevas no sustituyen a las viejas”. Estoy totalmente de acuerdo, sí, a las viejas lecciones las que establecen, que el gran edificio del conocimiento contiene básicamente tres niveles: la educación, la cultura y la civilización.

La primera, nutrida por dos grandes afluentes, que es la no escolarizada en la que nos iniciaron, que comprende desde luego, las enseñanzas de la familia y la influencia de la calle, y luego la otra, la muy ordenada y programada, la escolarizada. Lo ideal es que se correspondan y se complementen, lamentablemente no es así, muchas veces lo que en la escuela se aprende, en la casa se niega, se contradice. Ya no hablemos de la desigualdad de lo que se enseña entre cuatro paredes, donde la persona, que suponemos sabe todo, nos transmite sus conocimientos y tenemos que aceptarlos como absolutos, pero lo que se aprende en el anchuroso mundo de la universidad de la vida es incomparable. Los viejos más sabios de mi pueblo, de mayor experiencia no eran los que habían ido a la escuela como yo, fueron los que jamás la pisaron porque aprendieron en las calles de la vida.

En el siglo XVII el filósofo napolitano Jean Baptista Vico, distinguió la historia humana, de la historia de la naturaleza porque está hecha por los hombres. Enorme diferencia y con esa carga, iniciamos para que podamos platicar un poco. Primero decir nuestra verdad para que luego con la interacción, que establezcamos con ustedes, podamos llegar a cosas que a todos nos ayuden.

En el siglo XVIII, me encanta citarlo, Jacobo Rousseau estableció en su obra *El contrato social*, que el mundo del pecado existe en el hombre, cuando es incapaz de sacrificar lo personal por lo general. Científicamente se acepta, que los seres humanos al nacer no somos ni buenos ni malos, sino que en el camino nos hacemos y algunos se hacen muy bien. Pero como producto de la educación, que recibimos y de las decisiones que tomamos en la vida, se afirma que la primera gran obligación de los padres hacia sus hijos es enseñarles a diferenciar lo bueno de lo malo, y apoyar en la permanente disyuntiva de la vida, hacer lo correcto, que no siempre es grato, por encima de lo conveniente, que es muy divertido.

La dramática situación de este tiempo es que, cuando se intenta en el país una reforma educativa de fondo, y vamos a cimentar lo que queremos afirmar, la frenan y la obstaculizan absurdamente algunos, supuestamente para analizarla y evaluarla, rechazándola sin más de plano, descalificándola con generalizaciones sin sustento. Es tan grave

eso, como pensar, que el magisterio no está bien preparado porque juzgan una pequeña muestra de ellos, que se han dedicado a bandalizar, escandalizar, violentar la paz social y violar las leyes, atentando contra el Estado del derecho. Yo cuando veo esas turbas semisalvajes, digo: mis hijos educados por ellos nunca, porque están en el terreno de lo absurdo.

Yo no creo, que en la vida se pueda ganar jugando a los vencidos, cuando el ejercicio de la inteligencia desaparece, pues entonces la razón es casi inexistente, yo siempre he creído y aprendí y así me formé, que los maestros han jugado un papel histórico de manera abnegada y comprometida con la sociedad y sin ellos no hubiera sido posible la transformación del México rural, al México moderno, estamos en deuda con ellos. La educación y la cultura no nos van a cambiar en automático, son solo instrumentos de redención y emancipación social y cuya correcta utilización depende de la condición humana, de lo que hagamos con ellos.

Vamos apurando un poco la aproximación al tema para que no rinda la interacción entre todos. Apuremos esa aproximación al tema, que nos invitaron y hay dos apartados muy cercanos que asemejan sinonimia y realmente no lo son: ética y moral.

Discurramos un poco sobre ellos para finalmente abrazar al primero: la ética, como bien lo dijo Cuauhtémoc Cisneros, como ciencia de la conducta y como ciencia del fin al que debe dirigirse la conducta de los hombres con los medios para lograr tal fin y derivar, tanto el fin como los medios, hacia la naturaleza del hombre. La moral, como sustantivo pertinente a la doctrina ética y que, trata del bien en general y de las acciones humanas en orden a su bondad o malicia.

Algunos podrán sorprenderse de que estos temas los estemos tratando, precisamente aquí, y con el tipo de auditorio como ustedes, porque, aunque algunos lo duden y otros lo nieguen, la política tiene ética y tiene moral. Resulta preocupante, que lo que debería de ser un imperativo de conducta, sin más, y un presupuesto de la política, termina siendo un tema partidista, como obligación jurídica.

El código de ética partidista, para los que ya los leyeron, y espero, que sea la mayoría, impuesto por el PRI, contiene cinco capítulos y 27 artículos, que básicamente constituyen, hay que decirlo tal cual, un

catálogo de buenas intenciones contra lo que quisiéramos, de aplicación restringida, y así lo dicen, solo a militantes y dirigentes partidistas, lo que es, me parece excluyente, sin sentido. Y tiene una especial dedicatoria para nuestros candidatos como si fueran los más mal portados, quienes deberían comprometerse a su cumplimiento, en un acto de buena fe, sujetos por la protocolaria toma de protesta, que todos ya conocemos. El código de ética partidaria es comprensiblemente reiterativo, y se basa en el viejo principio de la negación, en lugar de la afirmación positiva. Se nos dictan un rosario de prohibiciones, en lugar de enseñarnos positivamente, lo que sí podemos hacer. Hacer un catálogo de todo lo que no debemos hacer, termina siendo sumamente riesgoso.

La primera convocatoria, que nos plantea el código en varios de sus apartados, es el apego a los documentos básicos partidistas... ese es un presupuesto mínimo, pero el llamado insistente a asumir los valores y principios en los que creemos, machacando especialmente los siguientes asuntos: asumir la moralidad pública como una cuestión de honor, ser leal, honesto, responsable y solidario, contribuir a la unidad del partido y a su firme cohesión, debatir con apego a la verdad, sentido de responsabilidad y respeto, elevando su nivel y su calidad, sentir la obligación de defender sus convicciones, mantener la fidelidad con el proyecto y programa del partido, cumplir el código de ética partidaria, actuar con disciplina partidista, actuar con dignidad y transparencia, informar con honestidad, manejar con probidad los recursos del partido, evitar el uso indebido de los recursos, evitar cualquier tipo de discriminación, custodiar y cuidar la documentación e información, que tenga bajo su responsabilidad e impedir el mal uso, no utilizar recursos del Estado en la acción política partidista.

Vayamos a una primera conclusión, esta primera conclusión es muy simple, la lucha debe ser a futuro en este tema, que es tan refractario para muchos, debe ser a futuro y con visión de Estado. La apuesta solamente puede ser una y tiene que ser, debe ser la educación, si no hacemos la apuesta por la educación, estamos realmente fritos, solo vamos a poder cambiar como personas como familias, como pueblo, si hacemos nuestra gran apuesta por la educación. Y la paciencia debe ser tal porque la paciencia debe ser por las siguientes generaciones, si

nosotros no somos capaces de cambiar el ropaje ético, en el que nos hemos formado, o no es suficiente, o no es claro, ni soporta nuestras conductas, tenemos que hacer una apuesta a largo plazo y la aspiración debe de ser más, que, por la honestidad, debe ser por la rectitud, así como presentaba yo a Juan José Bañuelos Guardado. Porque honesto puede ser aquel, que no ha robado porque no ha tenido oportunidad, yo creo que recto es aquel que pudiendo haberlo hecho, no lo hace por su contextura moral. Recuerdo compañeros que eran una amenaza, llegaban a una casa y lo primero que atacaban era el teléfono con un ladazo y entonces compañeros que si no los veía pensaban que no actuaban mal, no puede haber mejor vigilancia que la conciencia y uno sabe dónde está actuando correctamente y donde nos queremos sorprender a nosotros mismos.

Cierro esta primera intervención, con una especie de compromiso mínimo, una exhortación, comprometámonos como mínimo con el código de ética partidaria y en un sentido más amplio con la ética misma, hagámoslo más que por una obligación jurídica, hagámoslo por convicción ideológica y por convicción axiológica. Aquí nos vemos en la siguiente ronda, gracias.

#### CUAUHTÉMOC CISNEROS

Cuando de repente he escuchado o leído por ahí algunos “personajes” que luego de haberse servido ampliamente de los favores de nuestro instituto político, luego se van renegando que aquí no fueron valorados, que, porque aquí fueron desatendidos, y al día siguiente hablan en contra del PRI. No hablan en contra de los dirigentes, que seguramente o posiblemente no los valoraron, hablan contra de la institución, repito después de haberse servido durante un buen número de años.

Ahí les traigo a colación el tema que ya nos platicaba Paco Morales, en el sentido de la vivencia personal del ingeniero Enrique Dau Flores, quien, en un momento de la historia de nuestro partido, de nuestra ciudad, de nuestro estado, fue recluido en el penal y solamente él sabe, cuántos priistas fueron a visitarlo, cuántos le escribieron, cuántos le

hablaron antes, durante o después de, y, sin embargo, lo quiero decir coloquialmente, aguanto vara. Después de muchos años de haber acontecido eso, aquí está firme y me dio mucho gusto escucharlo en una de las sesiones del Consejo Político, estaba sentado aproximadamente él ahí, cuando con mucho coraje algunos compañeros, con razón o sin ella, se expresaban de los funcionarios públicos del actual gobierno y uno de los primeros, que se paró para hacer uso de la palabra fue Enrique Dau para decir: yo soy funcionario público, yo soy priista, y voy a seguir siendo priista.

Si hablamos de ética, si hablamos de moral, si hablamos de capacidades para servir, bueno pues vamos a escuchar a Enrique Dau para que nos comente, para que nos comparta, algunas de sus experiencias que, en este sentido, deben de ser bastantes.

#### ENRIQUE DAU FLORES

Muchas Gracias, Cuauhtémoc, por esta expresión tan generosa de tu parte y este recuerdo tan amable del amigo Paco Morales. Es verdaderamente un privilegio compartir con ustedes este estrado, venir a hacer una reflexión conjunta, venir a analizar ante los que se toman el tiempo de escucharnos sobre un tema que preocupa mucho, no solamente los priistas sino los mexicanos.

El tema de la ética, el tema del comportamiento particularmente de los funcionarios públicos, es un tema que domina la escena actual, es un tema que nos ha llevado a extremos de falta de confianza en la formación de nuestros cuadros, es un tema que debemos profundizar y trabajar, no para que cumplamos con lo que dice nuestro código de ética partidaria, sino para que tengamos una actitud ante la vida de respeto a los demás, una actitud realmente de servicio. Yo no concibo a un servidor público, que no tenga un código de ética personal, de respeto a los demás, de respeto a lo que no le pertenece y de respeto a la honradez y a la vida profesional.

Gracias, Bernardo por esta oportunidad de dialogar con todos y de darnos esta ocasión de expresar en voz alta, algunas de las preocupa-

ciones que tenemos como funcionarios públicos y como priistas. Por supuesto, siempre es un gusto volver a estos recintos del Partido Revolucionario Institucional, mi partido, el partido en el que he militado casi 60 años, en el que me formé en la política, el que me ha apoyado y me ha ofrecido las mejores oportunidades de representación política y al que he servido siempre en tareas de los organismos adherentes de profesionales y como dirigente del partido a nivel municipal y en muy diversas campañas electorales. También he tenido el privilegio de servir en espacios de reflexión ideológica y programática, tanto en el desaparecido Instituto de Estudios Políticos Económicos y Sociales, el IEPES, como en la Fundación Colosio. Hoy acudo a la honrosa invitación que me formula Bernardo González, presidente del ICADEP de Jalisco, por cuyo conducto dejo un saludo al amigo Guillermo de Loya, presidente nacional de ICADEP, con quien compartimos tareas en la Fundación Colosio, durante la campaña del señor Presidente de la República, Enrique Peña Nieto.

Asisto a este panel plenamente consciente del doble reto que supone, alternar con un cuadro priista, tan relevante, preparado y diestro orador, como yo lo acredito aquí, como es nuestro amigo Francisco Morales Aceves. me atengo a su ergonomía, así como a la sabia y experimentada tarea del licenciado Cuauhtémoc Cisneros como moderador.

El reto principal, sin embargo, lo tenemos en el tema de este panel, reto en múltiples sentido, primero porque hablaremos de un tema de enorme actualidad y gran complejidad, como es el código de ética partidaria, que forma parte de los documentos básicos que guían la vida de nuestro instituto político y segundo porque bien leído, el código de ética partidaria del PRI es en realidad el corazón mismo de todos los documentos básicos de nuestra partido, estatutos, declaración de principios y programa de acción, es una bisagra entre los contenidos que norman la vida interna del partido, su filosofía, sus propuestas de gobierno.

Para efectos de análisis en este panel, bien podríamos decir que el código de ética partidaria, comprende numerosas dimensiones de la cuestión ética: la del ciudadano, la del militante, la del dirigente del partido, la del candidato, la del representante popular, la del hombre

de gobierno o la administración pública, y aun la del hombre de la judicatura. El artículo tercero de nuestro código de ética enuncia los valores generales para todos estos papeles que jugamos los priistas: constancia, disciplina, honestidad, lealtad, militancia y veracidad.

Como ciudadanos el código de ética priista, nos exige un comportamiento honorable, que supone una ciudadanía activa que se traduzca en una moralidad pública en la comunidad de la que formamos parte. Nos exige también responsabilidad y solidaridad con las instituciones nacionales y con los órganos y fórmulas de nuestra República, esto es, nos pide ser partes conscientes de un pueblo que es, ni más ni menos, el depositario de la soberanía de la nación. Esta es pues una de las piedras de toque que yo juzgo más hermosas de la ética priista, donde se encuentran fraguados principios más altos que organizan al Estado mexicano como república popular democrática y social con el pensamiento del individuo, que de forma libre se asume como heredero orgulloso de esa historia que proviene de la independencia de la reforma liberal y de la revolución mexicana. Esto es algo que no podemos olvidar los priistas al debatir con simpatizantes o militantes de otros partidos políticos de México, cuya matriz ideológica se encuentra en otras filosofías políticas conservadoras o socialistas, aunque se disfracen muchas veces de centristas liberales moderados o socialdemócratas de mera etiqueta.

La ética ciudadana del priista ese en cambio la ética de la libertad de la democracia de la solidaridad social, del republicanismo y de un nacionalismo moderno consciente de la responsabilidad global de nuestro país.

Tenemos también como ya dije, responsabilidades éticas como militantes. La primera contribuir a la unidad del partido, a su cohesión, a su fortaleza y a su credibilidad social es un compromiso que tiene que ver con la lealtad con la disciplina pero también y sobre todo, tiene que ver con la convicción, porque si no estamos convencidos de lo que propone, cree y hace nuestro partido, si no estamos dispuestos a cuidar los valores institucionales, su cultura política y los símbolos que la encarna, como son nuestro logotipo nuestro lema, nuestras formas y nuestras expresiones, en las reuniones del Consejo, de asamblea o en

los mítines, no tenemos nada que hacer en este Partido. No se trata ser facciosos, excluyentes o fanáticos, de ninguna manera. Antes bien el carácter y la naturaleza del priista, es la de un entusiasta respetuoso, con una alegre convicción que contagia a los demás, precisamente porque forma parte de la buena fe, del rechazo tajante a cualquier forma de privilegio personal o de grupo. Por eso somos en el PRI, tan distintos del PAN, del PRD, o de MORENA, porque la nuestra no es la ética de la aristocracia liberal conservadora de un partido de cuadros, que navega con la bandera del bien común ni la ética comunitaria o colectivistas de las izquierdas que olvidan a las personas en aras de un colectivo inexistente y mucho menos somos un partido de hombres y mujeres ciegos, “solovinos”, como los llamó su nuevo mesías, sin otro credo que el del odio, la discordia y el conflicto entre sectores sociales.

Nos exige también, el código de ética partidaria, una rara virtud, la de la responsabilidad, consagrada en el artículo octavo. Esto se traduce en disciplinada militancia y lealtad institucional para que sepamos dirimir las diferencias en el seno de nuestro partido antes de llevarlo al espacio de los medios de comunicación y a los medios contemporáneos de información social, que ofrecen las redes virtuales y mucho menos a instancias jurisdiccionales. Para ello contamos con instancias orgánicas previstas en nuestros estatutos, que ofrecen suficientes garantías para el diálogo, la concertación, el debate y el disenso. No somos ni queremos ser un partido de unanimidades ficticias, que han significado mucha sangre y pérdida de libertades a lo largo de la historia política del mundo.

Hay también en el código de ética partidaria exigencias muy claras para nuestros precandidatos y candidatos, que tienen que ver con el cumplimiento de la legalidad que enmarca todo el proceso electoral. Esto significa transparencia en el manejo de la información sobre financiamiento público y privado, acatamiento de las normas públicas en materia de propaganda, pulcritud de las tareas de organización y desarrollo de las jornadas electorales y, algo muy importante, respeto y reconocimiento de los resultados electorales, como la expresión más nítida de la voluntad popular, que es la base de la vida republicana.

Hay también una disposición muy interesante del artículo 10º, que obliga a nuestros candidatos a conducirse racional y limpiamente en los debates, privilegiando propuestas por encima de las descalificaciones del adversario. Tenemos luego lo que hace la ética partidaria frente a la administración pública y desde la administración pública. En el primer aspecto se nos llama, a exigir eficacia y limpieza moral de la administración pública local y federal, y en el segundo frente, se exige al servidor de origen priista estricta observancia de la ley, cuidar el manejo pulcro de los recursos públicos y el patrimonio de la nación y desempeñarse de manera eficiente y de conformidad con los intereses colectivos de la nación.

El capítulo cuarto del código de ética, aplica por su parte que los militantes que tienen responsabilidades públicas o cargos de dirección, todos ellos deben ceñirse al marco normativo general, que deriva de la constitución política de los Estados Unidos Mexicanos, hasta llegar a los documentos básicos de nuestro partido y la plataforma electoral comprometida en cada proceso. Hay un énfasis especial en las normas que consignan la legislación federal y estatal, en materia de responsabilidades de los servidores públicos, incluyendo desde luego las responsabilidades fiscales de declaración patrimonial y de manifestación de conflicto de intereses y, muy particularmente, el funcionario priista está obligado a aplicar los recursos públicos con absoluta imparcialidad y neutralidad, o sea, no hacer jamás un uso partidario de los programas públicos.

El código de ética partidaria finalmente se refiere a la enorme relevancia del debate contemporáneo en relación con los derechos humanos, como referente indispensable para actualizar nuestra filosofía política y nuestros valores democráticos, esta auténtica revolución de nuestros días supone, ante todo, tolerancia, capacidad de inclusión de las minorías, y respeto a la diversidad. De esta manera la cuestión de género, la edad, las preferencias sexuales entre otros criterios culturales, se han reflejado ya en nuestros estatutos, mediante la representación igualitaria de mujeres y de hombres de nuestras candidaturas, así como la legislación promovida por el titular del poder ejecutivo

federal, en una materia que ha generado un sano debate que debemos agotar con generosidad y sabiduría.

Amigas y amigos que nos acompañan, no creo equivocarme al decir que el PRI enfrenta hoy uno de los más serios desafíos que ha vivido desde su fundación. Los resultados que hemos obtenido en los últimos tres comicios federales y locales nos han sido crecientemente adversos, no podemos cerrar los ojos ante lo evidente. El PRI como constructor de las grandes instituciones nacionales post revolucionarias, modernas y contemporáneas, ha debido cargar también con el costo y el desgaste que suponen las grandes reformas estructurales y de Estado, que promovió el presidente Peña Nieto en el Pacto por México. Todo esto se ha agravado porque vivimos un contexto internacional sumamente adverso, que no ayuda a la recuperación del crecimiento económico del empleo y de los salarios, también nos ha afectado indudablemente la percepción ciudadana sobre gobiernos locales, que no han sido lo suficientemente honrados, transparentes ni democráticos.

El candidato a la presidencia del Comité Ejecutivo Nacional de nuestro partido, posiblemente ya presidente en este momento, Enrique Ochoa Reza, ha reconocido estos problemas, y ha puesto en el centro de su propuesta política justamente la renovación del partido, de su apertura a la sociedad y de su capacidad de respuesta a las demandas sociales. Es una propuesta afincada precisamente sobre nuestro código de ética, que habla muy bien de lo que verdaderamente significa la militancia priista de Enrique Ochoa, la adhesión a los principios y valores del partido, según nuestro código de ética.

Necesitamos renovarnos, volver a nuestros principios, respetar nuestros valores, cumplir las exigencias de la ética priista. Tenemos que ser capaces de explicar a los más jóvenes porque existe el Partido Revolucionario Institucional para quien trabaja, en quien piensa y a quien sirve. Es una tarea fundamentalmente ética que nos interpela todos y que nos exige lealtad a toda prueba, coraje para enfrentar las campañas que tenemos por delante y mucho entusiasmo para mantenernos fieles a los principios que nos dan razón de ser.

## 13. Derrota y triunfo electoral

**A** nombre del Comité Directivo Estatal y quien preside los trabajos en el Instituto de capacitación, el licenciado Bernardo González Mora, les damos la más cordial de las bienvenidas a esta 12ª mesa de Jornadas de Reflexión Ideológica. Les recordamos que este programa está siendo transmitido a los Comités Municipales y algunos estados amigos que nos están observando.

Esta mesa lleva el título de *Derrota y triunfo electoral* y para ello vamos a dar una breve síntesis de quienes son nuestros invitados del día de hoy:

Nos acompaña Antonio Lugo Morales quien es licenciado en derecho, egresado por la Universidad de Guadalajara, autor del libro *Los Partidos en México y la Sucesión Presidencial del año 2012*, obra que actualmente se está comercializando, catedrático en la materia teórico política en el centro vocacional de actividades para el desarrollo de la comunidad de la Universidad de Guadalajara, catedrático de la materia Historia de México en la escuela secundaria mixta número 14 del Departamento de Educación Pública del Estado de Jalisco. Bienvenido maestro

Nos acompaña también Abel Octavio Salgado Peña quien es abogado por la Universidad de Guadalajara, especialista en gobierno de instituciones y organismos internacionales, subsecretario de capacitación política del Comité Directivo del PRI en Jalisco, subdirector de la Escuela Nacional de Cuadros, presidente del Comité Municipal de Zapopan, delegado general del Comité Ejecutivo Nacional del PRI en los estados de Baja California Sur y Aguascalientes, diputado federal en dos ocasiones y diputado local.

Con la honrosa representación de la escuela nacional de cuadros nos acompaña Miguel Ángel López Luna quien es licenciado en dere-

cho, egresado por la Universidad de Guadalajara y actualmente es alumno de la tercera generación de la Escuela Nacional de Cuadros.

Y quien moderará los trabajos de esta mesa es Alberto Mora Martín del Campo, quien es abogado por la Universidad de Guadalajara, analista político por la Universidad Iberoamericana, tiene estudios de especialidad en Ciencias Políticas, Políticas Públicas y Derecho Internacional, exfuncionario público federal, estatal y municipal, presidente del PRI en Guadalajara, secretario de estrategias y comunicación y actualmente es el presidente de la fundación Colosio Capítulo Jalisco.

A continuación, cedemos el uso de los micrófonos y los dejamos en esta mesa de trabajo.

### ALBERTO MORA MARTÍN DEL CAMPO

Muy buenas tardes, sean todos bienvenidos a esta jornada de reflexión ideológica que tuvo el atino de organizar el Comité Directivo Estatal en Jalisco por conducto de su Instituto de Capacitación y Desarrollo Político.

El día de hoy vamos a abordar un tema de sumo interés, pero, dicho de paso, más interesante va a ser la reflexión que nos presentan nuestros ponentes por la vasta experiencia, por la formación ideológica y la trayectoria como militantes y como dirigentes que han venido desarrollando a lo largo de su amplia carrera política.

En democracia los partidos políticos tienen una función vital. No hay democracia en el mundo, no ha habido, no hay y no va a haber una democracia que se pueda construir sin partidos políticos. La función principal de la democracia es poder lograr la transición pacífica de un gobierno a otro, es decir, el poder determinar por parte de los ciudadanos quien quiere que los gobierne y que las transiciones se lleven a cabo sin conflictos. Después de esto se presenta el ejercicio de la política porque la democracia tiene determinados alcances, en el momento en el que ya se lleva a cabo este proceso, se determine, se dictamine quien va a gobernar, es cuando empieza el ejercicio de la política. La política es una de las actividades que más enaltece, que más

engrandece cuando se lleva a cabo con los valores, con la ética, con la moral, con los principios que caracterizan a los partidos políticos con responsabilidad social, como es el Partido Revolucionario Institucional y del cual nos enorgullece tener una militancia permanente, activa, responsable y sobre todo cargada de ética y de valores.

Sin más por el momento quiero ceder el uso de la voz para abordar este tema a don Antonio Lugo Morales, y agradezco a todos su atención. En caso de que hubiese alguna consulta, que hubiese alguna duda, les pediría que por escrito me la hicieran llegar y en su momento le pediríamos a algunos de los ponentes, de acuerdo con la inquietud del tema, que nos disipe esta duda.

#### ANTONIO LUGO MORALES

Gracias Alberto, muy buenas tardes amigas y amigos priistas. Primeramente, agradecer esta alta distinción y reconocer que este ejercicio, sin lugar a dudas, nos va a permitir orientar y reorientar nuestra práctica política en el partido; felicito también a mi amigo Bernardo González Mora, alguien que se ha preocupado a través del tiempo porque la ideología del partido llegue a la militancia. Felicidades Bernardo por estas atinadas reuniones reflexión que hoy más que nunca cobran fuerza y necesidad de que se asimilen. Gracias por esta brillante idea. Te felicitamos.

Yo creo que para entender las derrotas y los triunfos del partido es fundamental que hagamos una reflexión en la historia de nuestro instituto político. En el año de 1986, cuando el partido exigía a través de sus cuadros directivos, gente representativa, que se abriera los procesos a la militancia, que la parte de la democracia fuera sustancial en el ejercicio de la práctica misma de la actividad del partido, nace allí un grupo importante que es encabezado por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo fundamentalmente.

¿Y por qué sitúo este ejemplo? Porque a partir de ello ha transitado nuestro partido con una competencia muy fuerte, recientemente con un partido nuevo, MORENA, y con el PRD que es parte sustancial de

esta corriente crítica que en 1986 forma fuerza importante en el partido y al ver cerrada la posibilidad de espacios de representación política se convierten en una corriente crítica de trascendencia. Una corriente crítica de trascendencia que obliga a que muchos priistas llamados por ese liderazgo de Cuauhtémoc se vayan al Frente Democrático Nacional y que en el año de 1988 con las siglas del Partido Auténtico de la Revolución Mexicana puedan lograr generar condiciones de tanta fuerza y necesidad de apertura a nivel nacional que se inscriben en una batalla política histórica en donde Cuauhtémoc Cárdenas logra más de 5 millones de votos. Él, una semana antes de la elección recibe el apoyo de Heberto Castillo que en ese entonces era presidente del Partido Mexicano Socialista. Y créanme que ese fenómeno del Frente Democrático Nacional fue parte de un error de cálculo de nuestro expresidente Jorge de la Vega Domínguez y lo digo de manera tácita y con mucha responsabilidad. Si en aquel entonces a Cuauhtémoc Cárdenas lo hubieran hecho secretario general del partido, y a Porfirio Muñoz Ledo presidente del IEPES, hoy la Fundación Colosio —que con determinación lleva nuestro amigo Alberto— el entorno quizá fuera distinto en este momento, porque ellos dos con liderazgos que se suman a Rodolfo González Guevara, Ifigenia Martínez y después López Obrador, que curiosamente en ese tiempo era presidente del PRI en Tabasco. Quiero remarcarlo en el sentido de que no visualizaron lo que hoy en día nosotros sí podemos visualizar, a una izquierda dividida, llamada izquierda, pero que ha generado expectativas en donde han logrado gobernar. Y otro error también muy grave el de Monreal. Cuando en el 98 él quiere ser candidato a gobernador por el PRI, por Zacatecas, le cierran la puerta, lo hace por el PRD y se logra situar como la primera fuerza, desplazando a los priistas que eran gobierno.

De veras, amigas y amigos priistas, créanme que los errores en política cuando no se contextualiza y se analiza en prospectiva, cuál es el costo real, hoy las consecuencias se viven y lo estamos viviendo en el partido. Una cerrazón en aquel entonces a los espacios democráticos, dan vida a los partidos que hoy en día, en alianzas con otros partidos, concretamente con Acción Nacional, nos han arrebatado triunfos. Por supuesto en donde hemos hecho también, nosotros, muchas cosas de

manera equivocada para que esos contextos sucedan, como fue en el 2010 Oaxaca, Sinaloa y Puebla y recientemente las siete gubernaturas el pasado 5 de junio.

Quiero decirles que, partiendo de este análisis, nosotros hoy en día como Comité Directivo Estatal, como Comité Ejecutivo Nacional debemos de asumir una postura de mucha autocritica. No perder de vista que cuando nosotros no tenemos una estructura de partido que se valide, una estructura de partido que esté actualizada, una estructura de partido que solo haga una práctica política simulada durante los periodos de no campaña política, y que cuando se vienen las campañas políticas, nos vamos con la simulación, el error se cobra en las urnas.

Yo creo que las estructuras del partido tienen que estar siendo observadas, tienen que estar siendo medidas, tienen que estar siendo validadas y mucho más las estructuras electorales cuando las campañas políticas están en tránsito por el triunfo o por la derrota. Y ahí es donde nosotros a partir del ejercicio que se vivió el pasado 5 de junio, debemos de asumir una conducta muy férrea, de cómo decirle a la militancia que la simulación tiene que desaparecer.

Yo recientemente fui delegado especial en Ensenada, el pasado 5 de junio, y créanme que cuando tengo la primera reunión con las estructuras del partido, me sorprendí de que no había estructuras del partido, ya con una campaña iniciada con 15 días de actividad. Por supuesto lo reporte al Comité Nacional, hicimos un llamado a los dirigentes de sectores y organizaciones y reactivamos a las estructuras del partido y logramos finalmente sacar una ventaja de 5000 votos en la elección local para municipios y diputados locales. Entonces las estructuras del partido tienen que ser observadas, tienen que ser validadas, no solo en el tiempo de las campañas electorales. A partir de ya para ir midiendo los perfiles de dirección, de capacidad y que esto nos genere certeza y certidumbre de que quienes están al frente de la organización o del sector en el partido puedan garantizar que esto nos lleve a una actividad política de triunfo y evitar por supuesto las derrotas que duelen tanto.

Otro tema fundamental, que creo es importante señalarlo, es el ejercicio de los gobiernos y que las políticas públicas no sean las mejores y que esto al final nos lleve precisamente a tener un gran problema

cuando estamos transitando con los discursos en las campañas. Porque no tenemos un ejercicio de gobierno solvente, un ejercicio de gobierno en donde haya sensibilidad, y sobre todo un principio de congruencia, un ejercicio de gobierno en donde las políticas públicas estén apartadas, precisamente lo más elemental, que es la congruencia y el resultado como gobierno en esa posibilidad de otorgarle la sociedad. Y bien lo decía el presidente Beltrones que los partidos siempre arrastran con los malos gobiernos y ahí está la derrota cuando está en acción del gobierno no es la mejor y la correcta.

Entonces hagamos una gran reflexión: vamos viendo a nuestros alcaldes en Jalisco, vamos revisando como están ellos participando en su ejercicio del gobierno y hay que ayudarles, hay que decirles que el partido está para orientarlos, que el partido está para que finalmente se pueda fortalecer su cabildo, hay que capacitar los regidores, pero sobre todo hay que estar con una dinámica de vanguardia, de progreso y de actualización en diferentes tópicos que puedan fortalecer a un alcalde y su cabildo y esto nos permita con toda seguridad que en el 2018 podamos contar con esta base de ayuntamientos importantes priistas y, en donde somos oposición, por supuesto; también observar el devenir de las políticas públicas de los ayuntamientos que no son priistas. Pero hay que hacerlo no con una actitud contestataria, hay que hacerlo con conocimiento de causa y sobre todo con una entrega muy clara de convicción partidista sin protagonismos, pero que nos permita al final del camino posicionar al partido como un instrumento de vanguardia en donde estamos señalando errores de la oposición y cuidar precisamente los que nos pueda señalar.

Un tema también fundamental, creo que no escapa en este momento al análisis, es la selección de candidatos. Quiero decirles que es ahí donde nosotros contextualizamos la derrota o la victoria. Normalmente cuando las planillas se conforman, hablando de los ayuntamientos por supuesto, no responden a veces o en muchas de las ocasiones, a la observancia de los liderazgos reales y más rentables. Esa parte hay que entenderla, hay que hacer un gran esfuerzo por modificarla pero sobre todo hay que reconocer que la rentabilidad electoral nos va a permitir trascender en una conformación de plani-

lla que dé la competencia, que nos permita decirle a la oposición, en donde fuese oposición, y sobre todo a la sociedad, que hemos entendido que el partido ha perdido espacios de representación política por errores graves de estrategia y de que no le estamos dando el lugar debido a las expresiones en muchas de las veces fundamentales de los municipios. Se conforman las planillas, cabildea el candidato, cabildea el presidente del partido, se vienen a entregar la documentación y antes de que regresen a su municipio, ya llevan la planilla modificada. Créanme que eso es muy lamentable y hay que pedir respeto en esa parte porque si no lo hacemos vamos a seguir fisurando, vamos a seguir lastimando y vamos a seguir trastocando a esos liderazgos de sectores y organizaciones que presentan sus mejores hombres o mujeres pero que cuando se viene a la revisión y no solo en Jalisco en todos los municipios. Yo soy delegado del Comité Nacional en Guanajuato, y créanme que uno de los errores que se situó en la derrota anterior fue precisamente que de la planilla que se presentaba la mitad se volvía para atrás porque no tenían sustento de los líderes y se venía abajo esa planilla. Y eso, amigas y amigos, si no lo corregimos, si no hacemos un esfuerzo porque se respeten esos equilibrios, porque los sectores y organizaciones presenten a los mejores y a las mejores, que si hay encuestas se respeten las encuestas, porque si una encuesta no se respeta, desde ahí estamos visualizando la derrota del partido y esto, a lo mejor, a muchos de ustedes, a muchas de ustedes les genera una idea clara de alguna experiencia que han tenido en sus municipios, y de veras que hoy más que nunca se ocupa de un ejercicio de mucha autocrítica de mucha reflexión. Hay que cuidar ese tema, hay que respetar los liderazgos, hay que respetar a quienes en la medición de las encuestas resultan como los óptimos para competir y mucho más en algunos municipios que somos oposición. Esa parte de los procesos internos tiene que ser bien cuidada, bien analizada, bien ponderada porque de ahí se construye la derrota o el triunfo.

ALBERTO MORÁN MARTÍN DEL CAMPO

Vamos dar paso a la siguiente intervención de nuestro ponente Abel Octavio Salgado Peña, con quien yo tuve la fortuna de compartir una etapa de participación política cuando éramos jóvenes. Aprovechando la licencia que me otorgó el presidente del ICADEP antes de iniciar esta sesión, voy a invitar a una reflexión el día de hoy a esta importante audiencia, y les quiero pedir que levanten la mano los que tengan menos de 25 años.

Solo quiero dar testimonio de un elemento muy importante y el porqué de la trascendencia de los ejercicios que el Instituto de Capacitación y Desarrollo Político está llevando a cabo el día de hoy. Tenemos una muy baja capacidad para comunicar con los jóvenes. No es una época de cambio, sino que estamos viviendo un cambio de época y debemos entenderlo así.

Es muy importante este ejercicio de reflexión y de intercambio de opiniones porque al día de hoy la comunicación y la información para tomar decisiones se está dando a partir de percepciones que se generan en las nuevas plataformas de comunicación, plataformas que se construyen a partir de algoritmos, no de razón, no de información, no de investigación, sino de la percepción que van manifestando, en estas plataformas quienes participan y en estas son los jóvenes. Entonces debemos de promover estos ejercicios de información, debemos pedirles a quienes saben, a quienes tienen experiencia que nos compartan estos conocimientos que han abrevado a lo largo de su militancia y de su carrera política, que es tan importante. Pero debemos de replantear nuestros mecanismos de comunicación con las nuevas generaciones.

Cedo, sin más, el uso de la palabra a mi amigo Abel Octavio Salgado Peña.

ABEL OCTAVIO SALGADO PEÑA

Muchísimas gracias, muy buenas tardes. Yo quiero en primer lugar saludar y agradecer a la dirigencia de mi Partido a través de la secretaria general Mariana, y por su conducto a nuestro presidente, nuestro

amigo Coco Velázquez y reconocer este ejercicio tan interesante que está haciendo el ICADEP por supuesto con el respaldo y el apoyo de la dirigencia del partido y hacer un reconocimiento a Bernardo González Mora, presidente del ICADEP, por llevar a cabo estas jornadas de reflexión y de análisis, que sin duda alguna algo habrán de dejar en la conciencia y en el compromiso que tenemos cada uno de nosotros como militantes de este partido político.

Para mí es un privilegio y es un honor poder compartir este panel con un hombre de la experiencia, la categoría de Toño Lugo; tener la oportunidad de compartir la mesa con mi amigo Alberto Mora, quien es un experimentado y joven político, y por supuesto, con un joven talentoso como Miguel Ángel, que es alumno de la Escuela Nacional de Cuadros, pero sobre todo un verdadero privilegio y un verdadero honor el poder tener la oportunidad de compartir con todos ustedes y con todas ustedes, algo de lo que a lo largo de los años hemos podido ir aprendiendo gracias a las oportunidades que el partido nos ha dado para poder estar representándolo en diferentes trincheras.

Y justamente yo quisiera referirme primero a lo que a muchos de nosotros nos ha tocado ver a lo largo de los años. A lo largo de los años hemos sido testigos de cómo se ganan campañas, de cómo generamos percepción de triunfo. Pero lamentablemente al final no hemos sido capaces de ganar esas elecciones que nos han dejado las campañas ganadas. Sin duda alguna, que el propósito de cualquier campaña electoral debe ser, por encima de cualquier otra cosa, el ganar una elección. No basta con ganar la campaña, no basta con ganar la percepción ciudadana, no basta con tener un buen eslogan, no es suficiente poder mostrar una buena fotografía de nuestro candidato, de nuestra candidata, tener el mejor jingle, promover el mejor spot de televisión, construir la mejor imagen, diseñar la mejor propuesta o incluso lanzar el mejor mensaje. Hoy lo que tenemos que hacer es ganar elecciones y las elecciones se ganan con votos. Y para ejemplos pues yo podría referirme, nada más en el ámbito de lo local, pues lo que nos sucedió en el año 2000, cuando Jorge Arana fue nuestro candidato a la gubernatura del estado, que se hizo una extraordinaria campaña, que generamos la mejor percepción de triunfo electoral, pero que lamen-

tablemente no fuimos capaces, por un puntito, de ganar esa elección y seis años después con un gran candidato, con una extraordinaria estrategia mediática, Arturo Zamora se queda también muy cerca de ganar la gubernatura del estado. ¿Y qué es lo que nos ha hecho falta? o ¿Qué es lo que nos hizo falta en esos dos momentos tan importantes de la vida política del estado? Y que hoy me parece que tenemos el tiempo suficiente y necesario para poder construir: la profesionalización y la territorialización de las acciones de promoción y de activismo que deben hacer nuestras estructuras. Necesitamos estructuras bien capacitadas, perfectamente bien territorializada, con tramos de control perfectamente definidos y sobre todo con acciones muy concretas para hacer esa actividad tan importante de la promoción del voto y el activismo político, ejecutar acciones en territorios con criterios políticos. Ya no podemos estar en esos ejercicios que lamentablemente nos hacían caer en ese cáncer tan grande que es la simulación, en donde llegaban nuestros liderazgos llegaba la militancia, dame los listados, yo te los lleno. Y vamos y llenamos listas con gente, que muchas veces ni siquiera sabe que la estamos anotando en una lista de promoción con un compromiso de votar y luego hacemos esas cuentas alegres que finalmente nos llevan a tener grandes decepciones y grandes descalabros electorales. Y por último contar con información completa y confiable. Necesitamos que el partido tenga unidad de mando y de control en la información. No puede haber muchas bases de datos, no puede haber muchos listados, no puede haber diversas cabezas que estén operando y trabajando con esta información porque se pierde en una multiplicidad de esfuerzos, en una duplicidad de acciones y de mensajes que lejos de llevarnos a tener una efectividad van desgastando y van cansando a los posibles electores.

Hoy, amigas y amigos, en la democracia moderna los partidos políticos ganan y pierden elecciones, ya no existen partidos hegemónicos y tenemos que estar muy conscientes de ello. Todo partido político es susceptible y puede ser objeto de una derrota electoral. Vivimos en un sistema democrático que así está planteado y que así lo permite. Evidentemente existen cuestiones legales, cuestiones partidistas, cuestiones electorales y políticas que son condicionantes de diversos factores

sobre el resultado electoral, dependientes de un universo conceptual que nos ayuda a comprender la realidad política de los resultados electorales ¿Cuáles son, a mi criterio, esos factores que inciden de manera directa y que nos llevan a una cadena de reacciones que se deben dar en un escenario de derrota electoral?

Primero la selección de candidatos, el relevo de los liderazgos de partido, la reestructuración de las cúpulas, los incentivos de cambio y participación, el cambio o la modificación de las estrategias de competencia y organización de partido y, por último, la transformación ideológica y programática. Y si ustedes me lo permiten trataré de describir y de dibujar someramente cada uno de estos seis aspectos para tratar de dejarlos en la medida de lo posible lo más lo más claro.

La dinámica política está en manos de los partidos que pierden las elecciones. Son los partidos que pierden la elección los que determinan cuándo, cómo y si es que se va continuar con la lucha en el poder. Es decir, el partido triunfador tiene ya definido un plan de trabajo, tiene definida una ruta del ejercicio del poder y es justamente el partido perdedor el que va hacer oposición, el que va a determinar, con sus acciones y con sus actitudes, cómo se va a llevar a cabo esa lucha y esa búsqueda por recuperar o por obtener el poder en el siguiente proceso electoral. Decía Lipman, que los partidos políticos se vuelven rígidos cuando son exitosos y solamente la derrota parece darles nueva vida por eso la derrota o los bajos desempeños electorales operan como incentivos para la autocrítica y la reevaluación de las organizaciones políticas. Yo por eso aseguro que los perdedores son jugadores cruciales en la escena política y en las democracias, y si no lo ven ustedes así, simplemente pongo como referente inmediato el 5 de junio, donde si el resultado electoral hubiese sido un resultado distinto en el ámbito de cada una de las 12 gubernaturas que jugamos y de cada una de las entidades donde tuvimos proceso electoral, hoy el partido a nivel nacional no estaría viviendo esta transformación y estos ajustes de los que estamos siendo partícipes y testigos presenciales desde el reconocimiento y el asumir por parte de nuestro exdirigente nacional, Manlio Fabio Beltrones, la parte de responsabilidad que a su dirigencia le correspondió, como el día de ayer, haber renovado una presidencia

del Comité Ejecutivo Nacional que lanza un mensaje muy claro, muy contundente, pero sobre todo, con una visión objetiva y precisa de hacia dónde nos vamos a dirigir.

El primer tema entonces es la selección de candidatos. Yo creo que ninguno de nosotros podemos negar que esta es una de las actividades centrales de todo partido político. Nos la pasamos los dos años previos a la elección preparando a nuestros cuadros, fortaleciendo nuestras estructuras, diseñando las estrategias para poder llegar muy fortalecidos a esa etapa que conocemos todos como proceso interno de selección de candidatos. Y el proceso interno de selección de candidatos no es más que una forma de poder incentivar a los actores políticos para que puedan llegar a la cima del partido en cualquiera de sus niveles: en el nivel seccional, en el nivel municipal, en el estatal e incluso en el nacional, adaptándose a las reglas de un sistema electoral y ajustándose también a la reglas propias que diseña el partido político en un cumplimiento respetuoso, claro, de una norma que es de fundamental importancia, ya que esto supone un ascenso a las estructuras del partido; supone también la vinculación de los diferentes grupos élites de poder, corrientes de opinión, fuerzas que inciden en el interior de un partido político, candidatos y electorado con lo que se trata de generar al final una cohesión que solidifique, que fortalezca a la organización o al instituto político.

De la selección de candidatos, coincido totalmente aquí con mi buen amigo Toño, depende en una muy buena medida el éxito de una campaña y de una elección. Se debe tomar en cuenta la capacidad política y el liderazgo de quienes habrán de ser los candidatos a los diferentes cargos de elección popular. Cada uno de nosotros, como militantes del partido, nos pasamos también, igual que el Partido hace lo propio en esta etapa, haciendo nuestro trabajo, diseñando nuestras estrategias, tratando de fortalecer nuestra presencia al interior del partido con las estructuras, pero también hacia fuera para ser en el momento en el que lleguen los tiempos, ser posiblemente los mejor posicionados y ser tomados en cuenta por nuestro partido para algún cargo de elección popular.

Es importante que se considere siempre, siempre, y lo subrayo, la competencia electoral y no únicamente la democracia interna. Yo aquí quisiera decirles que no es solamente el que nos preocupemos como militantes de partido por tener fortaleza al interior, por tener el respaldo de la militancia y por contar con el respaldo de las diferentes organizaciones y sectores y estructuras que conforman el partido. Es muy importante para poder aspirar a ganar una elección, aspirar a ganar un proceso electoral pues justamente tener capacidad y tener niveles de competitividad electoral hacia fuera. Al interior de la organización los candidatos seleccionados pueden tener un gran apoyo, pero también se puede dar el caso de que esos candidatos hacia fuera, sean poco populares y eso no nos ayuda a tener un resultado y a construir un escenario de victoria electoral. En muchos de los casos buenos candidatos, es la principal razón por la que el electorado emite y decide su voto, por encima de programas y de propuestas que plantean los propios candidatos.

¿Cuáles serían algunos de los factores de éxito que pueden llevar al candidato a obtener el mejor resultado electoral? Por supuesto la capacidad del candidato para hacer frente al proceso electoral. Es decir, contar con un equipo, con una estructura, tener capacidad de organización, contar con los recursos necesarios, materiales, políticos, humanos y organizativos para hacer frente a ese gran reto que se llama proceso electoral. Carisma, tener carisma, conectar con la gente, tener empatía, generar ese vínculo que lo acerque con el elector y con el ciudadano. Una sensación de confianza causada en la ciudadanía, que el electorado esté convencido de las cualidades del candidato para ser su representante o su gobernante. Yo les puedo decir que nadie votaría por un candidato del cual el elector no está seguro que tiene capacidad, que tiene habilidades, que tiene cualidades, que tiene el talento para poder representarlo o gobernarlo adecuadamente.

Por último, decirles en este aspecto, que existen diversos estudios comparados que arrojan que la transparencia y la apertura de procesos electorales internos, de procesos de selección interna no incrementan las posibilidades de victoria electoral. Es decir, cuando un partido político abre sus procesos internos, los transparenta y genera condiciones

de competencia, es muy bueno hacia el interior, pero ese elemento, no necesariamente y generalmente, no es valorado, ni es factor determinante para propiciar la intención de voto a favor de los candidatos surgidos de ese tipo de procesos internos.

En el tema de relevo de líderes. Es un cambio interno que juega un rol trascendental en la creación de estrategias para que la organización desempeñe una competencia real en los comicios y en los procesos electorales. El éxito depende de las diferencias existentes entre el nuevo líder y su predecesor, por lo que la sensación de cambio debe ser marcada y sustancial. Aquí me vuelvo referir a lo que platicaba hace un rato. Vivimos el día de ayer un relevo de nuestra dirigencia nacional que se origina a partir de la decisión que toma el presidente del partido, asumiendo con mucha dignidad y con mucho decoro, la parte de responsabilidad que le corresponde, y a partir de ello el partido inicia un proceso de renovación, en donde, si lo analizamos de manera comparada, hoy tenemos un dirigente nacional que tiene un perfil muy distinto a nuestro dirigente anterior, empezando porque es parte de una generación distinta, es un perfil totalmente académico, con un discurso diferente, con una visión distinta de lo que es el partido y sobre la visión que debe tener el partido de cara a los tiempos que vamos a enfrentar. Esta es una gran oportunidad que permite replantear la agenda de cada partido, y en este caso particular, de nuestro partido. Es decir, no solamente basta con cambiar o poner a una nueva dirigencia, se tiene que hacer un replanteamiento de fondo de esa agenda, esa agenda política y programática que como institución política le vamos a ofertar a la sociedad y vamos a empezar a construir a partir de las necesidades que vamos detectando, y por supuesto, a partir de un análisis y un diagnóstico muy serio y profundo de qué fue lo que originó el resultado electoral del que hemos sido sujetos.

Los efectos dependen de la voluntad del líder. Es decir, la voluntad del líder es la que debe establecer la parte fundamental en donde los cambios se vean, se perciban y se den de una manera contundente. Se deben concretar nuevas estrategias que diferencien a las del predecesor, especialmente aquellas que fueron causa de la derrota electoral. No podemos esperar resultados distintos actuando de la misma

manera; no podemos generar resultados diferentes si incurrimos en las mismas prácticas, si caemos en los mismos vicios y si cometemos los mismos errores. Y si no nos damos el espacio, y si no nos damos la oportunidad de hacer un análisis interno, de hacer una introspección y de, con toda honestidad, identificar lo que no hicimos bien, y en donde fallamos, no vamos entonces a poder tener la posibilidad de reconstruir y de replantear, ni la agenda, ni el programa, ni la visión, aunque tengamos nuevas personas a la cabeza de la institución.

Los líderes son los primeros obligados en aceptar un resultado electoral adverso, y es su responsabilidad también transmitírsela al partido con el propósito de que podamos convertir esas derrotas, esos resultados adversos, esas deficiencias electorales en cambios positivos. Cuando hay crisis los nuevos líderes tienen un mayor espacio para maniobrar en la búsqueda de estrategias novedosas e innovadoras.

Incentivos de cambio: Si bien la victoria de ser siempre nuestro objetivo como partido político, una derrota también debemos aprender a verla como un estímulo para mejorar nuestro desempeño electoral. Es decir, generar condiciones para que tengamos un cambio que se perciba en el exterior y que se perciba de manera positiva.

Los incentivos son mecanismos de participación que generan estímulos para enfrentar los procesos electorales. Los estímulos surgen por parte de los líderes generando participación y cambios en la organización. Es decir, los liderazgos, las cabezas, los responsables del partido deben impulsar programas de estímulos hacia la militancia y hacia los cuadros para propiciar, en un escenario de derrota y de adversidad, la posibilidad de generar el interés de participar y de mantenerse vigentes en la organización. Para poder mejorar el desempeño electoral es necesario que el partido genere una mayor participación cuidando mantener el equilibrio que garantice la inclusión y la participación de todas las corrientes políticas al interior del partido.

Aquí es importante que se sea sumamente cuidadoso porque cuando esos incentivos o esas estrategias que motivan la mayor participación de los diferentes actores políticos se cargan hacia uno o hacia otro lado, entonces viene la retracción de quienes no se están viendo favorecidos con este tipo de programas y con este tipo de incentivos.

Lamentablemente después tenemos un resultado adverso y un repliegue que nos genera un resultado electoral que al final puede ser aún más contundente que el que padecimos en el en el pasado.

Los incentivos de manera dosificada fortalecen y estimulan la competitividad retroalimentan la lealtad a la institución y permiten una mayor participación de los individuos en un escenario de competencia electoral en la búsqueda de los espacios políticos, en la búsqueda de los espacios de dirigencia y la búsqueda también por supuesto de los propios espacios de representación electoral.

Las estrategias de competencia son aquellas en donde un cambio sustancial no necesariamente se debe al bajo desempeño electoral, pero todo desempeño electoral bajo es causa suficiente para intentar, al menos, reorganizarnos internamente. ¿Qué quiere decir esto? Que tenemos que aprender y entender que invariablemente cuando hay un resultado electoral adverso, la necesidad y la obligación prácticamente, de reorganizarnos internamente. Si hay un resultado electoral que no nos fue favorable, sin duda alguna, además de los factores extrínsecos que incidieron en ese resultado electoral, habrá una serie de factores y elementos al interior que estamos obligados a replantear, a modificar y a reorganizar para que se generen escenarios en donde tengamos mayores y mejores condiciones de competencia hacia el exterior.

La interpretación de los resultados es fundamental. Yo hace rato decía que necesitamos darnos el tiempo y necesitamos generar los espacios de análisis, de autocrítica y de revisión interna de lo que nos ha sucedido; necesitamos aprender a maximizar los votos y a formular políticas que nos den la posibilidad de ganar elecciones; necesitamos aprender a conservar y a consolidar muy bien nuestras áreas de fortaleza o de voto duro, pero también debemos aprender y debemos entender cómo podemos atraer a los nuevos votantes, y cómo podemos ser atractivos hacia los nuevos electores.

Aquí hace un rato “Beto” nos decía con mucha verdad que el partido necesita innovar y necesita hacerse de esas nuevas tecnologías de comunicación e información para poder llegar a esos segmentos de electores que no se informan, no se comunican y no se interrelacionan a través de los mecanismos y de los canales convencionales.

Y en esta parte me parece que hay mucho todavía, mucho camino por andar y que es importantísimo que como partido podamos abrir canales de participación y podamos abrir canales de expresión para que esos segmentos de nuevos electores entiendan y vean a nuestro partido como un partido que lo representa, que nos comprende, pero que sobre todo tiene planteamientos y tiene propuestas para atender sus necesidades y sus exigencias.

Transformación ideológica y renovación programática: Los resultados electorales adversos provocan cambios en los partidos políticos, especialmente en el rostro que le muestran estos partidos al electorado. Las derrotas tienden a generar una reestructuración ideológica y programática debido al pobre o al inesperado resultado electoral. Y yo quisiera, sin abusar del ejemplo que tenemos de esta renovación de la dirigencia el día de ayer; como el discurso de nuestro presidente nacional, Enrique Ochoa, es un discurso que va ya en un esquema de construir los escenarios que nos permitan recuperar la confianza, que nos permitan recuperar la atención de muchos segmentos de la sociedad, que en el pasado proceso no confiaron o no nos vieron como la mejor opción política. Hay frases, hay puntos, hay ideas muy claras en el discurso político de Enrique Ochoa en donde se lanzan señales muy concretas, que antes del día 5 de junio, como partido, no habíamos lanzado, no las habíamos comunicado y que, a raíz, justamente, de este análisis y de esta autocrítica se está construyendo esta reconstrucción y esta renovación programática, que nos permita en un momento determinado enfrentar el proceso electoral del 2018 en las mejores condiciones de éxito.

Yo quisiera finalmente, a manera de conclusiones en esta primera etapa de la mesa, para poder dar pie según lo establece el propio programa, a una interacción y un diálogo entre todos los que estamos en este salón, decirles que lo importante, tras una derrota electoral es que el partido logre adaptarse a los grandes cambios que puede experimentar, saber enfrentar, saber gestionar y saber gobernar tras una derrota electoral.

En Jalisco vivimos un resultado adverso en el año 2015; perdimos la mayoría de los municipios de la zona metropolitana; perdimos un

número importante de distritos y de representación en el Congreso local, pero seguimos siendo gobierno en el estado. Esta condición de ser gobierno en la entidad y de ser oposición prácticamente en la zona metropolitana, nos tiene que llevar obligadamente a entender que nuestro actuar y nuestro comportamiento político debe ser diferenciado. Tenemos que aprender a ser una oposición crítica, una oposición incisiva, una oposición que señale, una oposición que sepa comunicar y que sepa proponer lo que hoy no se está haciendo bien en los gobiernos metropolitanos, pero también tenemos que aprender a ser un partido en el gobierno que acompañe a su gobernador y que acompañe al gobierno del estado; que sepa gestionar ante su gobierno las principales causas y los principales aspectos que demanda hoy la ciudadanía en el estado; que sepa transmitir con eficacia, con claridad y con contundencia los logros de su gobierno. Tener esta dualidad no es evidentemente sencillo, pero hay que ahondar y hay que generar condiciones para que así se pueda dar.

El PRI aprendió de sus derrotas electorales en el 2000 y en el 2006 y, paradójicamente, habló en el nivel federal, estos resultados nos incentivaron como partido político a profundizar en nuestras estrategias. Si como partido político no hubiéramos sido capaces de entender el mensaje que, en el 2000 en el 2006, nos dio la ciudadanía en el país y no hubiéramos sido capaces de procesar ese mensaje para poder recomponernos, reestructurarnos y refortalecernos, no hubiéramos podido nunca recuperar el gobierno de la República en el 2012.

Hay que aprender que la gracia de la derrota se convierte muchas veces en el lamento de la victoria, asumiéndonos como una oposición férrea y propositiva, desarrollando capacidad y pericia para administrar los resultados. ¿A qué me refiero con esto? Concretamente al desgaste que implica obligadamente el ser gobierno. El lamento de la victoria que hoy seguramente están teniendo los gobiernos de Guadalajara, Zapopan y Tlaquepaque es una carga con la que no van a dejar de andar porque no han sido ni van a ser capaces de responder a las expectativas que generaron ante los electores. Esa condición necesitamos y debemos saber cómo aprovecharla siendo, como lo decía hace un rato, oposición incisiva, responsable, constructiva, pero sobre todo incansable.

Aceptar el resultado sistemáticamente con la institucionalización de nuestro partido en todo el territorio, llámese nacional, llámese estatal o llámese municipal, a pesar de un resultado adverso, lo que nos ha dado la posibilidad de mantenernos en el escenario de lucha electoral y de haber recuperado tanto el gobierno de la República como el gobierno de Jalisco, es justamente eso, que como partido fuimos capaces de mantenernos institucionales, de conservar nuestras estructuras de partido y de hacer esas estructuras funcionales y operativas en un escenario de representación de las legítimas demandas de nuestros seguidores y sabiendo mantener y cuidar nuestros bastiones electorales.

Finalmente yo les diría: Para poder construir una victoria electoral necesitamos buenos candidatos, necesitamos buen gobierno, requerimos una estructura electoral y de movilización leal motivada, confiable y bien capacitada; necesitamos tener una buena estrategia de aire que nos permita comunicar asertivamente el mensaje y necesitamos aprender a financiarnos como partido para tener los recursos económicos necesarios para afrontar el gran reto que implica una elección en cualquiera de sus ámbitos. Muchísimas gracias.

#### ALBERTO MORA MARTÍN DEL CAMPO

Sin duda muy importantes, muy interesantes, profundos y muy claros los comentarios de nuestros dos ponentes y, como lo comentaba hace momento, la comunicación con los jóvenes implica la atención de los mayores hacia estos, para poder comunicarnos con ellos necesitamos escucharlos, necesitamos apoyarlos, necesitamos promoverlos, necesitamos darles facilidades para la capacitación, para que obtengan la experiencia que le reclamamos cuando ellos exigen sus espacios de participación. Por eso el día de hoy a mí me da mucho gusto, sin más, darle el uso de la voz a mi amigo Miguel Ángel López Luna, quien es un joven talentoso, que ha sabido sortear su desarrollo y su crecimiento político contracorriente y que es uno de los jóvenes sobrevivientes en el proceso de construcción de una carrera política, y que viene a ser un ejemplo para estas nuevas generaciones, de que sí se puede avanzar.

Entonces, sin más, Miguel Ángel, dejamos el uso de la voz y yo quedo en particular muy atento a tus comentarios.

### MIGUEL ÁNGEL LÓPEZ LUNA

Muchas gracias. Primero que nada, buenas tardes a todos, saludo a la dirigencia de mi partido, en la persona de nuestra Secretaría General Marina Fernández. Buenas tardes Marina, gracias por acompañarnos. De igual manera felicito a quien ha sido el impulsor y el promotor de esto, el Maestro Bernardo González Mora. Yo creo que este ejercicio era muy necesario. Hace falta más por hacer. Un primer paso importante son estas reflexiones. Hoy me tocó participar con tres grandes personajes de nuestro Partido, de los cuales, yo creo tenemos mucho que aprender hoy en este entreveramiento generacional que estamos viviendo. Tenemos que aprender a trabajar en equipo, las generaciones, tanto de jóvenes adultos, como persona de mediana edad, tenemos que dejar de lado a veces un poco los egos políticos para comenzar a hacer trabajo en equipo y que nuestro partido, sobre todo sea, el que siga en la preferencia de los electores. Nos toca un tema muy importante que es la derrota y el triunfo electoral.

La primera derrota que vivimos aquí en Jalisco fue en el año de 1994 con nuestro candidato Eugenio Ruiz Orozco, quien nos acompañó en días pasados. Fue una terrible derrota ya que el PRI tenía un poco más de 60 años en el ejercicio del poder en el estado. Una derrota que también no repercutió a nivel nacional ya que Ernesto Zedillo logró consolidarse como el candidato y llegar a la presidencia de la República.

Las derrotas siempre nos han servido para aprender, pero esa derrota nos salió bastante cara. Tuvimos 18 años en la oposición, 18 años en los cuales nos tuvimos que ir reconstruyendo, nos tuvimos que ir analizando, tuvimos que ver qué es lo que se estuvo haciendo bien, que lo que se estuvo haciendo mal a nivel nacional; también el contexto era un poco complejo tras la muerte de un gran candidato como lo fue Luis Donaldo Colosio; después también la muerte de Francisco Ruiz

Massieu, que afectaron mucho la imagen de nuestro partido. Hoy en día nos siguen criticando mucho y criticando mucho estos lamentables decesos. Pero también el PRI siempre ha tenido la oportunidad de reinventarse, de renovarse y sobre todo es lo que en el 2012 nos volvió a llevar a recuperar grandes cosas como fue la Presidencia de la República, el gobierno del estado, bajo el liderazgo del Presidente actual, Enrique Peña Nieto, también nuestro gobernador Aristóteles Sandoval logramos volver a ganar la confianza de la gente teniendo una mayoría. No solamente logramos ganar estos dos espacios importantes, también logramos ganar espacios en la Cámara de Diputados, donde tuvimos 212 diputados, una gran mayoría. También cabe mencionar que esta administración en nuestro partido logró nuevamente en el 2015 reafirmar esta mayoría, y yo creo que el PRI ha llegado al ejercicio del gobierno con la firmeza de que llegamos no solamente a administrar el país, no llegamos a administrar el estado, sino que llegamos a transformar. Parte de esta transformación, hoy en día tengo el gusto de que nos acompañe alguien que fue parte fundamental de esta transformación, de este proceso de cambio que hoy en día sigue el proceso, como lo fue Abel Salgado, que como diputado federal fue un artificio importante en nuestro partido para que las reformas estructurales de nuestro partido salieran adelante, reformas que hoy en día siguen avanzando, siguen reestructurando y siguen sobre todo ese proceso que necesario. Hoy en día también tenemos que entender que estos cambios eran necesarios. En el Estado de Jalisco también se logró la confianza de la gente. Hoy en día el gobernador Aristóteles Sandoval está haciendo un muy buen gobierno, están haciendo obras importantes y sobre todo Jalisco está tomando un papel a nivel nacional muy importante. Pero me gustaría señalar también algunos aspectos de algunas anotaciones que hice entorno a Por qué el PRI pierde y por qué el PRI puede llegar a ganar.

El PRI siempre nos han considerado como disciplinados, hoy en día tenemos que seguir siendo disciplinados. Yo creo que el acto que hizo el expresidente Manlio Fabio Beltrones fue un acto de disciplina al partido, un acto de corresponsabilidad ante la responsabilidad que él tenía, que no fue todo de él. También tenemos que entender que la cabeza era él y por lo tanto tomó esta decisión; pero también tenemos

a veces esos factores que son compañeros de partido, que son indisciplinados que lejos de sentarse y hacer un ejercicio de esta índole, se ponen a hacer discusiones abiertas, a hacer declaraciones abiertas. Lo más lamentable de todo esto es que sean premiados y eso no lo podemos permitir en el partido, debemos de seguir prevaleciendo esta disciplina para que podamos seguir logrando tener un diálogo al interior de nuestro partido y como dicen: La ropa sucia que se lave en casa.

El tema de los jóvenes es un tema muy importante. Si hoy en día los jóvenes, somos muy pocos los que participamos en este tipo de eventos, debemos de preguntarnos el porqué. El partido tiene que llevar a cabo una revisión de su ideología, a lo mejor los jóvenes no estamos al 100% identificados con esta ideología o no en su mayoría; debemos de llegar a los jóvenes que no son del PRI, yo soy priista, desde hace mucho tiempo mi familia, la gran mayoría, son priistas. Pero ¿Por qué los demás jóvenes no están en el PRI?

Primero que nada, yo creo que debemos de hacer un ejercicio de análisis y es que a los jóvenes que estamos aquí en el interior del partido ¿Qué nos están ofreciendo para seguir participando? Y en un segundo plano ¿Qué hay en el PRI que no hay en otros espacios para que los jóvenes puedan participar y puedan venir al PRI diciendo: Sabes que en el PRI puedo ir y ocupar una tarea, hay un espacio en el cual yo pueda ir; si tengo alguna propuesta para el Colón en el PRI pueden ayudar; si quiero hacer una gestión?

Ese tipo de doctrina la tenemos que empezar a implementar en nuestro partido, para que se vea y se lleve a cabo un relevo generacional el cual es inminente. Llevamos a cabo un proceso importante e histórico me atrevo a decirlo, en la vida de nuestro partido, con la llegada de un presidente joven con tan solo 44 años de edad, quien mencionó algunos puntos muy importantes en su discurso que me gustaría mencionarlos, los cuales yo creo que son dignos de que pongamos en la mesa de este análisis que estamos llevando a cabo el día de hoy.

Primero que nada, el PRI no puede ignorar el problema, ni culparnos unos a otros. Debemos analizar qué errores hemos cometido para aprender por qué hemos perdido elecciones. Debemos encabezar el

debate, dialogar de frente y escuchar, demostrar que nuestras ideas son claras y convincentes.

Hoy nos hace falta mucho el empoderamiento, no solamente de nuestra dirigencia, también de los sectores, organizaciones y sobre todo de los jóvenes. Hace falta que el partido abra las puertas como lo mencionaba ayer nuestro nuevo presidente y sobre todo que como lo mencionaba anteriormente, que el partido se vuelva un partido atractivo para las personas que no militan en él. Un partido de jóvenes, jóvenes de corazón, jóvenes de ideas y de ideales, jóvenes de espíritu y jóvenes de convicción.

Creo que el estar, para mí, en la Escuela Nacional de Cuadros es una gran oportunidad. Lamentablemente me he topado con algunos funcionarios del gobierno del estado y el gobierno federal que hoy en día tienen esa oportunidad estar ahí gracias a este gran partido que llevó a ganar a los personajes que hoy nos gobiernan, pero que no conocen al partido. La verdad es lamentable y es penoso tener personas jóvenes de mi edad que no conozcan el partido por el cual están ahí, que no conozcan cuáles son nuestros principios, cuáles son nuestros documentos básicos, que no conozcan que el PRI tiene un programa de acción y los gobiernos que tenemos que son emanados del PRI tienen que ir encabezados a este programa de acción, a estos estos documentos básicos que nos dan vida y no dan vigencia.

También un tema muy importante que no solo se vive a nivel nacional, que también lo vivimos a nivel estatal es la falta de comunicación partido de gobierno. Esta falta de comunicación nos aleja de la sociedad y facilita el camino a nuestros adversarios. Ellos critican al gobierno y en ocasiones no les damos batalla. Hoy en día hace falta más cercanía, no solamente del señor gobernador, sino también de los secretarios; hace falta ser más veloz en este tipo de espacios, que sean más cercanos, a veces es imposible acercarse a ellos.

Ocupamos que estén con el partido. Muchas de las personas que sigo viendo aquí en este instituto político estuvieron en el 2012 poniéndose la camiseta, invitando a la gente a que votaran por ellos. Es lamentable que a veces vienen aquí al partido participan en un evento y se salen por la puerta de atrás, no les dan la cara a los priistas, los buscas

en algún foro y te desconocen. Creo que este tipo de herramientas no nos están funcionando y la dirigencia si debe hacer hincapié e invitar a las personas que están en ejercicio del gobierno, a no solo ser un poco más amable, sino también, a veces pareciera que inclusive se avergüenzan de su militancia en el partido, porque vienen al partido y ni siquiera un tweet o una publicación de que estuvieron el partido. Creo que se deberían de sentir orgulloso de pertenecer a este gran instituto político como lo es el PRI.

Y por último yo creo que el más importante, y es una gran tarea que tiene esta nueva dirigencia, es que necesitamos construir una nueva y moderna relación gobierno partido, donde el gobierno venga a rendirle cuentas al partido y sea el partido el defensor de la ciudadanía frente al gobierno. Creo que este es el tema y este es un punto muy clave para que nosotros podamos seguir en la preferencia de la gente Hoy en día decimos y tenemos disciplina de decir que el primer priista del estado es el gobernador, que el primer priista de la nación es el Presidente de la República, pero ellos se deben al partido.

Creo que sí tenemos que llevar a cabo este ejercicio en el cual los gobernantes del PRI vengán a rendirle cuentas al PRI, y no que esperemos a que pasen procesos electorales en los cuales se pierda, como lo fue Veracruz y Quintana Roo, hasta que después de la derrota ya vamos a tomar cartas en el asunto. No, debemos de hacerlo antes, si tenemos un mal candidato, si tenemos un mal gobernante, si tenemos un mal diputado, un mal regidor, debemos señalarlos y debemos ser muy puntuales. Los primeros que debemos de llevar a cabo estas acciones somos los priistas, no debemos esperarnos a los procesos electorales o las pugnas internas que a veces se llevan. Yo creo que debemos de cambiarnos un poco el chip, sobre todo en el tema de los jóvenes. Hoy en día los jóvenes necesitamos dejar de lado esas diferencias que a veces tenemos, debemos de tener esa madurez, no solamente humana, sino también política, entender que a la mejor no todos vamos a ser amigos, pero si vamos a militar en el mismo partido, de empezar a hacer acciones encaminadas. Debemos entender algo muy importante. Las acciones que están tomando en el gobierno el partido nos van a repercutir a nosotros, a nosotros nos va a tocar subsanar

los errores o continuar con las buenas acciones y en este ejercicio los jóvenes debemos entender una cosa. Si no estamos unidos va a ser un poco más difícil la situación. Las acciones de cada uno por su lado, yo creo que no nos están dando resultados en este sentido. Debemos de tomar cartas en el asunto. También la dirigencia, creo que debe de hacer un poco más para los dirigentes que no apoyan a los jóvenes o llamarles la atención inclusive quitarlos. Yo creo que los dirigentes y un partido que no apoya sus jóvenes, creo que es un partido que no tienen un futuro cercano.

También es importante mencionar el tema de redes sociales, es un tema muy importante, el cual a mí me gusta mucho. A veces es un tema en el cual nos falla mucho. Debemos entender algo: En frente, por lo menos aquí en Jalisco, tenemos una empresa la cual invierte millones, a veces los esfuerzos que podemos hacer nosotros son sobrehumanos porque no contamos con el recurso para meter una pauta cada de publicación que hacemos, pero se hace lo suficiente ¿Qué es lo que hace falta en materia de redes sociales? A mi criterio lo que nos hace falta en redes sociales es que todos subamos a los temas, que si estamos hoy en jornadas ICADEP todos se suban al tema de jornadas ICADEP.

Hoy el gobernador lanzó una iniciativa muy importante, que en lo particular me gustó mucho, que es “La barranca de todos”. No sé si algunos lo llegaron a ver en redes sociales. Y es algo muy padre porque hoy en día todos focalizamos en Colomos, pero dejamos de lado otro espacio muy importante que uno suele recurrir, no solamente de manera turística, sino también recreativa, que es El bosque de los colomos. Y es lamentable ver que el gobierno hace diferentes acciones y que los priistas no apoyamos en redes sociales, no difundimos, no compartimos, no emitimos un comentario, y allí es donde debemos estar todos los priistas.

Y por último creo que es importante, creo que es una gran tarea que debemos de llevar a cabo aquí en el PRI Jalisco, es una Escuela Estatal de Cuadros, donde hace falta mucho la formación. La formación nos puede ayudar a nosotros a cambiar las cosas, este tipo de ejercicios son muy padre, la verdad, Yo creo que hay que reconocer al maestro Bernardo, que se lleven a cabo. Pero yo creo que, en una escuela estatal

de cuadros, a lo mejor el lenguaje con los jóvenes debe de ser un poco diferente, porque también no todos tienen ese conocimiento, no todos han tenido la oportunidad de pasar. Creo que sí sería importante invitar a los jóvenes a hacer acciones en favor de los jóvenes y sobre todo que el partido se abra y dé oportunidades a las personas jóvenes, mujeres, que estén dispuestos a participar, que se pongan bien la playera.

Creo que en el futuro no estamos derrotados, porque quien se siente derrotado en el 2018 pues está perdido. Yo creo que lo dice el Presidente: “No hay derrotas ni triunfos anticipados, ni victorias eternas”. Creo que es un proceso, debemos de ponernos bien la camiseta. Yo creo que debemos entender algo que me llama mucho la atención y es el tema de la unidad y con esto me gustaría cerrar. Debemos entender que, si no mantenemos esa unidad, honesta, sincera, una unidad en la cual si nos dicen: sabes qué, en este momento no te corresponde, pero va a ir tu compañero de partido. Debemos de sumarnos, debemos apoyarnos, no debemos ponernos el pie. El PRI pierde cuando nos enfrentamos a los mismos priistas y lo vivimos en las campañas del pasado 5 de junio. Cinco panistas que ganaron eran de nuestro partido, entonces no debemos dejar seguir yendo a esa cantera, debemos seguir impulsándola, debemos seguir implementando acciones de este tipo para que la gente se siga interesando y, sobre todo, los jóvenes regresen al partido y el partido pueda hacer un gran trabajo y pueda ser un partido triunfador.

#### ANTONIO LUGO MORALES

Un tema fundamental es el de las campañas políticas. Una campaña política bien planeada, una campaña política con estrategia, una campaña política con una posible interlocución que nos permita generar alianzas, una campaña política que genere equilibrios, una campaña política profesional, con toda seguridad nos dará el triunfo. Una campaña política tiene que establecer, y más con el resultado que se generó el pasado 5 de junio, un elemento toral que hemos perdido de vista y que por el contrario hemos soslayado su importancia. Las alianzas

con los factores reales de poder. En este caso la alianza necesaria con las iglesias, la católica, la cristiana, porque sabemos que difícilmente podrán ellos compartir, podrán ellos ser parte sustancial de una estrategia del partido, pero si logramos una interlocución fundamental, por supuesto que tendremos la posibilidad de cooptarlos. Y una alianza, hoy más que nunca, con el clero católico es importantísima; no hay que perder de vista esa parte. Los candidatos o candidatas, en el 18 o el 17, en Coahuila, Estado de México, Nayarit; deberán reorientar su estrategia para generar alianzas políticas que les permitan fortalecer sus campañas.

Una campaña política que no tenga un cuarto de guerra, es una campaña política que va al fracaso, un cuarto de guerra te establece estrategia táctica, un cuarto de guerra te permite medir de manera muy objetiva muestra los indicadores en las redes sociales, en los medios de comunicación, cómo anda el candidato con su agenda, cómo está la logística, cómo está la propaganda y sobre todo, un cuarto de guerra que en su conformación tenga profesionales, tenga gente con experiencia en medios de comunicación, fundamentalmente, politólogos e incluso, que esto pueda permitir que la campaña política vaya reorientándose en la propia medición de los cuartos de guerra.

Una campaña política debe contar con un elemento sustancial que es el perfil del candidato o la candidata y de preferencia, y coincido con mi amigo Abel, que sean candidatos con prestigio, candidatos o candidatas con probidad, candidatos que se puede vender como un producto rentable. Una campaña política que no transita en ese escenario es una campaña política que tiende ir al fracaso.

Una la campaña política tiene que generar consensos, tiene que generar una parte sustancial que se ha perdido. A veces los candidatos se van en otro escenario y se pierde del contexto; y la humildad a veces es necesaria para poder decirle al electorado que hemos entendido, que hemos sido de alguna manera muy claros y objetivos, que las derrotas se han generado precisamente por esa soberbia, porque el candidato o la candidata pierde el piso. Hay que decirle a los candidatos y a las candidatas, al partido y a la estructura y al coordinador de las campañas que se sitúen en un momento determinado, del otro lado ¿Qué es lo que

la sociedad quiere escuchar? ¿Qué es lo que demanda? Normalmente, amigas y amigos, los candidatos exponen, los candidatos puntualizan, los candidatos dicen y establecen y se pierde, a veces, que es lo que quiere el electorado y esa parte es importante, es ingente que las tengamos muy bien recibida y articulada. Por ello, una campaña política con planeación, con candidatos y con estrategia, es una campaña política que el día de la elección nos lleva al triunfo electoral.

## 14. El proceso de transformación de la sociedad mexicana bajo la guía de nuestro Partido. La creación de instituciones

**M**uy buenas tardes tengan todos ustedes, les damos la más cordial de las bienvenidas, de parte nuestra dirigencia, el licenciado Socorro Velázquez y Mariana Fernández, gracias por estar aquí.

Les damos la más cordial de las bienvenidas en esta ocasión, no solo de parte de ICADEP de Jalisco, sino también de ICADEP nacional, sean muy bienvenidos a esta 13ª mesa de trabajo de reflexiones de la jornada.

El día de hoy será un poquito diferente, ya que, únicamente, generalmente ha habido dos invitados, ahora será un invitado y comentaristas, con el moderador, de igual manera.

Para esta sesión tenemos al licenciado Francisco Javier Campos Orozco, quien es licenciado en relaciones internacionales, egresado del ITESO, licenciado en derecho por la Universidad de Guadalajara, maestro en relaciones económicas internacionales y cooperación por la Universidad de Guadalajara, y la Universidad Rey Juan Carlos de España, ha participado como ponente en diversos congresos académicos destacándose en los de FLAXON, UNAM y AMED, cuenta con; publicaciones en libros y revistas académicas, secretario General del Sindicato Único de Pasturas y Materiales para la Construcción del estado de Jalisco, y secretario de actas del Sindicato de Trabajadores Jornaleros, Jardineros, Granjeros y Agricultores del estado de Jalisco; es egresado de la segunda generación de cuadros, y actualmente es asesor de la presidencia de la Comisión Estatal de Derechos Humanos, para quien pido un cordial aplauso.

Nos acompaña también Guillermo Deloya Cobián, quien es licenciado en derecho, cuenta con una sólida militancia partidista en el Partido Revolucionario Institucional, en donde se ha ubicado desde las filas de las fuerzas juveniles, fue presidente de la Fundación Colosio filial Puebla, fue secretario general de la Fundación Colosio del Comité Ejecutivo Nacional; miembro de la Comisión normativa y operación política, y miembro de la comisión temporal revisora del listado de candidatos a diputados por el principio de representación proporcional; es articulista y comentarista en diversos medios de comunicaciones locales, y ha publicado cinco libros, además de diversos ensayos en temas que van desde económico, político y legal, hasta una novela histórica publicada en el siglo XVIII. Los títulos y materiales de sus obras escritas son: *Perspectiva del populismo*, *El estado de derecho en México*, *Puebla, un municipio posible*, *El México pendiente* y *La patria asediada*. Actualmente es presidente del Consejo Directivo de ICAD-DEP. Entre otras actividades desarrolladas, ha firmado diversos convenios de colaboración con organismos nacionales e internacionales. Aparte de eso, y aquí va mi comercial, es el impulsor de la Escuela Nacional de Cuadros, de las tres generaciones que hemos estado presentando en estos mismos foros, y es el impulsor de Una Generación Diferente. Bienvenido.

Y quien moderará los trabajos de esta mesa, es ni más ni menos, que Bernardo González Mora, quien es Licenciado en Derecho por la Universidad de Guadalajara, delegado general del Comité Ejecutivo Nacional de la CNOP en el estado de Zacatecas, regidor y vicepresidente del municipio de Zapopan, delegado del IMSS en Jalisco, representante del Sector Salud México ante los ministerios de salud y del trabajo de la República de Cuba, socio fundador y consejero de la fundación Siglo XXI del Comité Ejecutivo Nacional, hoy fundación Colosio, director, fundador de la Escuela Nacional de Cuadros y actualmente presidente del Instituto de Capacitación y Desarrollo Político filial Jalisco, y a quien también le ha tocado impulsar estas tres generaciones de cuadros. Bienvenidos.

BERNARDO GONZÁLEZ MORA

Muy buenas tardes, hoy culmina este el ciclo de reflexión política, que lo hemos podido realizar porque el presidente del Comité Directivo Estatal Socorro Velázquez, ha vuelto a redimensionar, como debe ser, el factor ideológico del partido. A veces, el pragmatismo y con el tiempo, nos gana el interés y nos olvidamos que somos producto de un proceso histórico y que hemos tomado como bandera los tres grandes movimientos sociales que ha vivido nuestro país. Gracias Presidente por apoyar, inspirar, e impulsar este evento.

A pesar de que vamos a tener otra mesa el lunes próximo, pero hoy lo tenemos contemplado como el cierre de este ciclo, y cerrarlo desde luego con broche de oro, con la presencia de nuestro presidente del ICADEP Nacional, el doctor Guillermo Deloya, que viene a tocar un tema muy importante, que se refiere a la obra social de la Revolución Mexicana; un tema fundamental para que la militancia y la sociedad puedan comprender, el importante papel que ha cumplido nuestro partido, en nuestro proceso social.

Nos va a acompañar, haciendo los comentarios, un alumno muy brillante, de la escuela nacional de cuadros, el compañero Paco Campos, que seguramente lo va a hacer como lo han hecho los anteriores que nos han acompañado en todas las mesas, por lo tanto, lo va a hacer también, muy bien. Sin más, dejo la voz al doctor Guillermo Deloya.

GUILLERMO DELOYA COBIÁN

Creo que algunos se quedaron con la duda de mis estudios, yo siempre he dicho que después de la preparatoria, todo viene a ser vanidad, pero a fin de cuentas, la preparación, que es algo que yo he convalidado, en la parte de la formación política y la creación y la consolidación de talentos en este cúmulo de jóvenes mexicanos que han creído en la preparación, es algo que, la verdad, me honra; es algo de lo que profundamente presumo, porque creo que ningún partido político ha tenido la vanguardia que ha tenido el Partido Revolucionario Institucional. Eso convalida también, el cúmulo de acciones que se hacen alrededor de un

ejercicio de reflexión tan importante, como el que estamos viendo hoy. Yo le doy las gracias y celebro el interés del Comité Directivo, a través su presidente, de mi querido amigo y su Secretaria General, quienes han tenido la gentileza de invitarnos, pero, por supuesto, también han tenido interés para promover este tipo de diálogo y debate.

El día de hoy, creo que todos han sido generosos al decir que esto se cierra con broche de oro. Yo verdaderamente, tan solo vengo a puntualizar algunas de las cuestiones que seguramente, todos, quienes nos preciamos de militar en un partido político como el revolucionario institucional, tenemos claridad en el origen, en la actualidad y en el destino que tenemos como partido político. Creo que a nadie escapará la trascendencia de lo que se ha forjado y de los caminos que, en la historia de nuestro país, en la historia de nuestro mundo, ha tenido en la alta influencia del Partido Revolucionario Institucional. Siempre dicho en una reflexión personal que creo que para saber hacia dónde vamos, debemos tener muy claro de dónde venimos. El saber de dónde venimos, como partido político, en un tiempo de convulsión en la apreciación del ejercicio de la política en su conjunto, creo que es algo altamente valioso.

Por eso, en este arranque, Bernardo ha hecho un papel fundamental en algo que yo creo que es muy importante: la reflexión ideológica como se le ha llamado a este tipo de ejercicios. Reflexión en podernos adentrar, en poder desmenuzar, el poder saber precisamente de estos rasgos que nos distinguen, e ideológica pues evidentemente, que es el pilar sobre el cual se puede construir cualquier acción positiva. Se lo he dicho mis alumnos, no me dejarán mentir, creo que aquel que nos sostiene con fortaleza, con entereza, con dignidad, los principios y postulados del partido político, pues generalmente, va caer en ese pragmatismo, que es precisamente el cual ha sido tan rechazado, y el cual ha quedado documentado dentro del desagrado de los mexicanos. El político, o el que se dice político, que se pone una camiseta tricolor un día, al otro día una amarilla, al otro día una azul, solamente por ir en la praxis de la política, para poder acceder a los puestos de poder o de elección popular.

Nuestro partido, con gran fortuna, tiene una larga data de tradición, y creo que a nadie escapa el momento actual en el cual los estamos ubicando; soplan vientos de cambio que afortunadamente, creo y considero, en lo personal, que son cambios que nos da la oportunidad de tender puentes hacia donde debemos tenderlos, de abrir puertas a hacia donde debemos abrirlas, y en darle, por supuesto, un refresco absoluto generacional a la actuación del partido. Tampoco debo decir que a pocos nos ha dolido de manera profunda lo ocurrido en la pasada jornada electoral; pero tampoco somos un equipo, porque a fin de cuentas lo somos, cuasi familia, debo decirlo, priista, que no se ha sabido sobreponer a los grandes tropiezos en los cuales nos hemos ubicado en la historia. Recordamos, aquella pérdida electoral cuando en el auditorio Plutarco Elías Calles se apersonara Francisco Labastida Ochoa, para reconocer, por primera vez en la historia, que existiría la alternancia democrática en nuestro país, al entregar el poder desde el priismo hacia el pan con Vicente Fox Quesada. Surgieron después los 12 años, infaustos, en los cuales, creo que todos conocimos de la poca capacidad en la conducción del panismo y precisamente en ello vale la pena adentrarse a la reflexión.

¿Qué es lo que nos ha hecho, a veces, hasta mágicamente el sobresalir y el sobreponernos de esa adversidad en la cual a veces nos hemos encontrado los priistas? ¿Cuántas veces nos han dicho que es el momento de refundar el partido, de recomponernos, de ir hacia delante, de darle paso a las nuevas generaciones? Creo que todo eso, para muchos, que son muy jóvenes, para otros que no lo somos tanto y para algunos que tienen juventud acumulada, pues bueno, creo que son momentos, en los cuales han contribuido en la historia, en varios momentos; pero hay algo más que nos une, que es el cemento, que es el pegamento del propio partido.

Es ahí donde llegamos al tema que el día de hoy nos ocupa, tiene que ver, como lo tiene que ver también en el prestigio personal de las personas, en la genética personal construida a lo largo del prestigio de alguien, la larga data y el componente de aportaciones valiosas que se ha hecho a la institucionalidad y a la historia de México. Aquí sí, la verdad creo que nadie nos podría rebatir, nos han criticado evidente-

mente, con amplitud las otras fuerzas políticas, por los largos caminos de desaciertos de corrupción, de excesos, y, probablemente, porque también son tiempos decirlo, en muchos de los casos tengan razón. Seguramente, como seres humanos, como Instituto, hemos cometido errores que nos han alejado de la preferencia electoral, pero también hay un largo camino de aciertos en los cuales creo que podríamos pasarnos no solo una jornada de reflexión, Bernardo, quizás podemos pasarnos meses, o semanas recapitulando de los largos y profundos logros que el Partido Revolucionario Institucional, hecho gobierno, ha tenido en favor de los mexicanos.

Provenir de un movimiento armado como lo fue el movimiento revolucionario, créanme que no debe ser, y lo digo no debe ser, porque evidentemente ninguno de nosotros lo vivió en carne propia, pero no debe ser cuestión sencilla. Un México convulsionado, un México en armas, un México confrontado, un México fratricida, que decidió el aglutinar la opinión y los cauces, de la opinión revolucionaria, de los militares, y de las fuerzas vivas que en ese momento se movían dentro del propio país, para poderlos aglutinar en algo que fue de total innovación, de total vanguardia, y que fue nuestro origen el instituto político que conocemos como Partido Revolucionario Institucional. Creo que no me dejarán mentir tampoco, a lo largo de todo este camino, hemos tenido una gran cantidad de oportunidades, en las cuales hemos demostrado, incluso en tiempos recientes, que usted lo recordarán, como el institucionalismo promovido por el partido ha sido determinante para la sana vida democrática y para además también, por supuesto, la convivencia pacífica de los mexicanos. No es poca la contribución, yo quiero que ustedes hagan en este momento, ese ejercicio de reflexión.

Jóvenes ¿Cuál es el México que estamos viviendo? El México que permite darle cauce a las inquietudes, que a veces por mala fortuna, se traducen en violencia de las inquietudes de los de los ciudadanos con amplios y con distintos problemas, con los cuales estamos transitando como país. ¿Que México vivimos actualmente? El México que pasó de las ocurrencias foxistas, el México que pasó de la violencia calderonista, al México que pasó a la prontitud, a la oportunidad de las refor-

mas, que también, debo decirles, no veremos en sus beneficios en los próximos meses, pero seguramente en pocos años estaremos convencidos de lo que ha profundizado, y de lo que han facilitado las reformas promovidas por un partido que ha sido lo suficientemente responsable para actuar en consecuencia; lejos de la rentabilidad electoral, lejos, por supuesto, de la popularidad, y creo que está claro porque, a veces, evidentemente, el ejercicio del poder desgasta. Pero nuestro partido tiene un camino larguísimo en la construcción de instituciones, repito; no sería mi cometido en esta plática, el dar puntualidad de cosas que ustedes mismos ya saben.

¿Cómo les fue, por cierto, en su módulo histórico para la historia del partido? Bien ¿Alguien bajo de ocho aquí? ¿Cuántos alumnos de la escuela de cuadros están aquí? De la Escuela Nacional de Cuadros. Bueno, hay un examen sorpresa, para que se pongan a sudar.

Cuando hicimos conjuntamente un Consejo Académico, el programa que compone el plan de estudios de la escuela nacional de cuadros, consideramos fundamental esto que estamos haciendo hoy. Recapitular, cuál ha sido el trayecto, en el cual, también nuestro partido ha contribuido a ese desarrollo, esa consolidación del estado mexicano, tal cual lo conocemos el día de hoy. Bueno, el camino es muy amplio, el camino data de años, por supuesto, décadas, y a lo largo de lo cual hemos cubierto temas en donde les hemos dado condiciones a través de artículos constitucionales, para efectos de poder tener seguridad jurídica sobre la propiedad, a efectos de poder dar impulso al campo, a efectos de poder ponerle piso a lo que son las bases de seguridad social, con nobles instituciones, como lo han sido el IMSS, INFONAVIT y todo aquello que ustedes conocen a través del estudio que hemos repasado.

Hoy quiero hacer énfasis sobre algo que considero fundamental, y que también tiene que ver, precisamente, con lo que nosotros hemos pregonado dentro del cauce de la formación política, y eso es la educación. La educación que fue fomentada, desde las bases constitucionales desde los grandes esfuerzos de López Mateos, por poder proveer el material correspondiente a efectos de los libros de texto gratuito, en los cuales nos hemos formado millones, yo todavía lo recuerdo, y los tengo

presentes, el acceso, pronto, al poder instruir a la niñez mexicana; y eso son esfuerzos que se han consolidado través del PRI hecho gobierno. Hoy, como lo estamos viviendo, tenemos una amplia discusión sobre lo que el futuro educativo del país será, y esto evidentemente, tiene que ver también, con muchas otras discusiones tangenciales, que van al margen de la calidad educativa, y que tienen que ver con la propia observancia del Estado de Derecho. La reflexión hecha en este sentido, creo que tenemos que ser muy justos en saber que la educación de los mexicanos, y la educación de la niñez mexicana, no se podrá encontrar secuestrada por lo que estamos viviendo. Es una acotación al margen que quisiera hacer, porque si repasamos sobre el largo camino con el que hemos forjado las instituciones educativas, y con la cual, la Secretaría de Educación Pública, en una parte muy activa, ha promovido una reforma educativa de vanguardia, creo que es un momento definitorio para los mexicanos el poder saber hacia dónde nos estamos moviendo como país en una materia que es fundamental. Pero como este, tenemos muchísimos ejemplos, creo que todos saben, que nuestros gobiernos fueron quienes crearon, dentro del tema educativo, los grandes institutos, las grandes universidades, la Universidad Nacional Autónoma de México, el Politécnico Nacional, el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología y todo en fomento de algo que converge, precisamente, en lo que en la actualidad nos está poniendo a la vista. La discusión sobre el tema educativo es algo por lo que se deberá votar, en las próximas horas seguramente, en los próximos días, para poder de manera decidida transitar como país, y nuevamente es una aportación del priismo, porque el PRI, como ustedes lo tienen muy claro, convertido en gobierno a través de la figura del presidente reformador, que ha sido Enrique Peña Nieto, ha impulsado esta nueva reforma educativa, que ahora se discute con tanta amplitud.

Quise tomar esto como ejemplo, porque creo que es la parte más ilustrativa, en saber que como partido político nos soporta un largo camino de aportaciones, un largo camino de beneficios programáticos, que en el tema educativo hoy se hacen actualidad, pero también; no podríamos dejar a un lado el ser justos, y en saber que ha sido el mismo PRI, el mismo Partido Revolucionario Institucional, quien le ha dado

cauce, le ha dado vida, le ha dado con responsabilidad, soporte a la vida democrática y a la institucional democrática de nuestro país. Con una visión de Estado, el PRI, es quien ha promovido importantes reformas políticas a favor de la apertura de la pluralidad, incluso evidentemente, como fue tratado con este episodio histórico, de amargo recordar, que fue el 2000, cuando tuvimos que entregar el poder, precisamente, por la apertura a las reformas democrático electorales, que nosotros mismos promovimos. Es una sinrazón el decir que, el PRI, ha sido un gobierno antidemócrata, porque nosotros mismos hemos abierto la puerta y hemos abierto las esclusas, que han permitido que los demás partidos políticos tengan una vida justa y equilibrada dentro de este panorama electoral. Creo que todos estos ejemplos son claros y contundentes, y, a fin de cuentas, el propio partido, en sus cauces de vida democrática, es quien propició la gobernabilidad. ¿Alguno ustedes recuerdan, o algunos de nosotros recuerda, quién fue el partido que propició la toma de protesta como presidente constitucional, en el cambio con Vicente Fox? Fuimos nosotros quienes le dimos la posibilidad, en ese momento, en el Congreso de la Unión, de poder acceder, para tomar protesta como presidente, y fueron actos de responsabilidad con los mexicanos, como nosotros nos hemos movido. Cito este ejemplo nuevamente porque las aportaciones de la institucionalidad tienen que ver con la solidez del respeto democrático, que nosotros tenemos como militantes priistas.

Creo que, con esta gran apertura, que hoy deriva efectivamente en una discusión muy agria sobre la participación de los partidos políticos, en general, en la vida democrática, es también un buen momento de reflexión para saber cómo nos vamos a ubicar y cómo nos vamos a plantear para los próximos y venideros años. El ejercicio electoral democrático, creo, y alguno de ustedes me podrá corregir si es que no es así, que ha perdido mucho su esencia. Procesos electorales dentro de los cuales lo más importante ha sido el poder denostar la calidad competitiva del adversario para poder sobresalir, procesos electorales en los cuales no apela al hilo de conducción que debe llevar una vida democrática, que es, efectivamente, la competencia electoral, libre,

pero que se ha perdido en muchos recovecos de esta política mal ejercida, y eso nos lo está reprochando el elector.

En esta nueva etapa donde entramos, yo me podría atrever o incluso aventurar, creo que es un momento refundacional del partido, en pasados días se llevó a cabo, primero, la Comisión política permanente, donde el licenciado Manlio Fabio Beltrones con gran entereza, responsabilidad y dignidad política enorme, renunció al cargo de dirigente del Comité Ejecutivo Nacional, y posteriormente, en la propuesta que se hace para que ocupe el presidente sustituto, en la figura de Enrique Ochoa. Estos tiempos de renovación en el partido tienen que ver precisamente, con no dejar de ver el origen desde el cual nosotros provenimos y la aportación que nosotros hemos tenido como gobierno, porque creo que es una gran oportunidad para todos quienes nos preciamos de militar con mucha dignidad y con mucho brío en el Partido Revolucionario Institucional, es una gran oportunidad para volver la vista hacia esos orígenes, que en un principio nos mandataron: los principios de justicia social, los principios de democracia, los principios de seguridad, los principios en los cuales provenientes de un movimiento armado, de una convulsión social en nuestro país, ahora se hacen vigentes y se hacen actuales, sin dejar de estar a la vanguardia como partido político. Es muy observable lo que el presidente Enrique Ochoa ha puntualizado. Quizá no hemos sabido defender, y digo, defender, porque generalmente estamos en un ambiente de ataque constante de los partidos políticos y de cuestionamiento sobre los logros, y sobre las acciones que como gobierno hemos tenido, pero, no hemos sabido defender lo que realmente es medible; lo que realmente ha ocurrido y que no es un invento, ni una ocurrencia o una situación que nosotros mismos estemos creando, sino que el crear 2 millones de empleos formales en lo que va de la presidencia del licenciado Enrique Peña Nieto, difiere mucho, de los casi 600,000 que se perdieron con Vicente Fox y de los pocos creados con Calderón. En este caso, valdría la pena recapitular sobre qué tanto, esas bases de institucionalismo mexicano, que han dado la oportunidad de llegar nuevamente al momento, de que, como país, tengamos oportunidad de crecer económicamente, 0.02% de crecimiento anualizado

con Vicente Fox, con Calderón otro tanto, llegamos al máximo de 0.7% y nosotros actualmente en el crecimiento, insuficiente por supuesto, de 2.1 en la economía nacional. Evidentemente esto habla de un rumbo, que, ante las situaciones adversas, económicas, mundiales, nos permite sostenernos como país. Pero nuevamente, insistir, en que todo esto no es una casualidad, ni mucho menos, tiene poco que ver, con el largo trayecto y destino que nosotros hemos tenido como partido político.

El haber cometido muchos y graves errores, nos deja en la oportunidad, de tener la ocasión, de enmendarlos, de voltear hacia esa masa crítica de mexicanos que ya nos han dado un mensaje muy claro las urnas, y que ahora habrá que reconectar precisamente con lo que nos ha originado como partido, para volver a los cauces que nos dieron sustancia para existir como instituto político. No es muy difícil cuando tenemos a la vista algunas cuestiones con las cuales ustedes; alumnos, militantes, dirigentes, también deben estar más que familiarizados. Responder a las preguntas ¿qué es lo que nos da origen? ¿Qué es lo que nos da mandato? Nuestra declaración de principios, nuestro programa de acción, qué decir de nuestros estatutos. Creo que vale la pena echarle un ojo nuevamente a la vida institucional contenida en documentos, sino es que, constantemente, actualizarlos. Digo todo esto también, porque una vez hecho este muy breve recorrido, sobre algunos puntos que considero importante subrayar, creo que debemos de manera muy puntual ser reflexivos en el momento en el cual nos ubicamos, pero también saber hacia dónde vamos a ir.

Como ustedes saben, es un mandato estatutario, cada tres años es la celebración de la Asamblea Nacional priista. Estamos, evidentemente, en un periodo postergado, por el mandato que tenemos también, de hacerlo fuera de los electorales, y próximamente se iniciarán las mesas temáticas y las mesas de discusión, que tendrán que ver con el reflejo de lo que los priistas queremos para poderlo mandar en nuestros documentos.

¿Qué es lo que nosotros vamos a proponerle la sociedad como partido político? bien vale la pena, y por supuesto que es un ejercicio que celebro, el que estemos el día de hoy aquí reunidos para reflexionar, qué es lo que hemos hecho en conjunto al tener la oportunidad

de servir a los mexicanos. Sirve muchísimo, pero de nada servirá sino lo concatenamos, sino lo ubicamos, si lo hilamos positivamente a lo que queremos ser.

Es ahí donde está la respuesta que todos seguramente estarán ejercitando dentro de sus cabezas ¿A dónde queremos ir como partido político, en un contexto donde lo más vil, y lo peor calificado, son los partidos políticos? Lo digo, no de oídas, son cuestiones medidas; son cuestiones que se han publicitado y que todos sabemos. Ejercer el oficio noble de la política en este país, es algo que no nos perdona, mucho menos, creo que ustedes lo han notado, a veces, al decir: soy político” y soy priista, parece que llevamos a costas un doble castigo. Yo les digo que no debe ser así; yo les digo que conozcamos precisamente este largo camino de construcción, y la trayectoria de construcción positiva que ha tenido nuestro partido en la vida institucional. Pero también ubiquemos que el presente no es un presente que de todas es un campo halagüeño, que nos permita tener miel sobre hojuelas. Porque, repito, creo que el peor momento que se ha vivido históricamente, de calificación y de percepción sobre el ejercicio de la política, es el que estamos viviendo. La falta de credibilidad nos lleva a tener que ahora en 2017, estaremos incorporando prácticamente 14 millones de neovotantes, que prácticamente estos por genética, se vuelven antisistémicos, y el neovotante antisistémico, poco puede aportar y poco puede construir dentro del esquema democrático mexicano.

En 2018 tendremos un componente poblacional, menor a los 32 años, entre el neovotante y los 32 años, de cerca de 36 millones de mexicanos. ¿Cómo vamos hablarles a estos 36 millones de mexicanos para que nuestra propuesta y nuestra oferta política, sea una oferta política adoptable electoralmente? ¿Cómo vamos a plantearnos, en este esquema tan adverso, y que tengamos oportunidad de reflejarlo en una Asamblea Nacional, para poder nosotros transitar hacia el futuro a diferencia de lo que otros partidos políticos están haciendo?

Yo veo muchas y variadas cuestiones en las cuales voy a pecar seguramente, con el permiso de mi presidente y amigo, puedo pecar quizá hasta con un poco de sobradéz, pero no puedo hacer otra cosa cuando tengo a la vista resultados como los que hemos visto, a través,

de los esquemas de formación y capacitación política. Ningún otro partido político ha apostado por los jóvenes como lo hemos hecho nosotros, digo las cuestiones verdaderas, ningún otro partido político, tiene una escuela de cuadros, ningún otro partido tiene 26 escuelas estatales de cuadros, iniciamos con 6 escuelas estatales, actualmente tenemos 25, perdón, y ningún otro partido político tiene el interés, que actualmente, a través de la figura de nuestra dirigencia de Enrique Ochoa y Carolina Monroy, de acercarse con tanta decisión a lo que tanto hemos descuidado a veces y esas son nuestras bases militantes. Tenemos un problema muy grave, eso es algo que también quiero que reflexionen, tenemos una fuga acelerada de voto duro que debemos detener, por el mantenimiento que propiciemos a nuestra militancia.

Debemos darles continuidad a los programas de capacitación y formación, ahora traducidos también a llevarlos a la base militante que parte desde los seccionales, los municipales, los regionales, los estatales y finalmente, nacionales. Es la oportunidad que tenemos como priismo, de que este largo camino de creación, de institucionalismo, podamos reflejarlo en acciones que nos lleven a seguir siendo gobierno. Vivimos un momento decisivamente difícil, creo que a nadie escapa. Cómo vamos a lograr la conquista de ese voto, si nos alejamos de lo que nos ha postulado y nos ha dado origen. Saber de dónde venimos para ubicarnos en dónde estamos, conociendo perfectamente hacia dónde queremos ir, es una oportunidad que el priismo tiene actualmente. Es la real oportunidad, para demostrar que más allá de la politiquería, necesitamos acciones reales y contundentes, para poder, no de manera cosmética, darle una nueva vida institucional al partido. Creo, es una opinión personal, que estamos en el momento oportuno de poder reorganizar las estructuras de nuestro partido, para que verdaderamente tengamos efectividad y no simulación, para que verdaderamente tengamos operatividad y conexión con la ciudadanía, más allá de estar meramente cumpliendo con las cuotas que nosotros mismos nos imponemos. Es el momento de decisión, en el cual, tenemos la ocasión de tender nuevos puentes con ofertas honestas, con ofertas asimilables, con ofertas que verdaderamente sean escuchadas por quienes las deben escuchar, que son los ciudadanos. Creo es el momento

para dejar atrás, tantos y tan variados errores, que a veces con mucha necesidad hemos seguido repitiendo. Es el momento, por el cual, el saber desde dónde tomamos origen en la conciencia de que provenimos de un partido, que forjó las instituciones que nos sostienen como país, nos dará la oportunidad de transitar hacia un mañana de provechosos horizontes. A todos ustedes les doy las gracias por escucharme.

#### BERNARDO GONZÁLEZ MORA

Muchas gracias doctor, coincide con el presidente Socorro Velázquez, el análisis de dónde venimos, donde estamos, para poderlos plantear adonde queremos ir. Los jóvenes han visto ya un mundo hecho, que los que tenemos ya muchos años nos tocó vivirlo como prócer y ver que nuestro mundo se ha transformado, y que a veces nos preocupa que los jóvenes que van a conducir el timón o están conduciendo ya el timón del barco, sepan a dónde vamos y solamente lo podemos lograr si nos preparamos para ello.

Yo soy optimista porque estas jornadas se hacen con el apoyo de la dirigencia y he seguido optimista, porque es evidente el interés que tiene nuestra secretaria general en fortalecer el proyecto de la escuela de cuadros. Que mediante estas herramientas vamos a poder ayudar a los jóvenes para que conozcan la historia, los valores por los que ha luchado nuestro partido y que puedan plantear una ruta hacia un futuro promisorio.

Yo quisiera pasarle el micrófono a Paco, un joven brillante, que se ha preocupado por prepararse. Ahijado del presidente de ICADEP, pero, además, un hombre de avanzada, con espíritu crítico, y estoy seguro que nos hará comentarios muy interesantes.

#### FRANCISCO JAVIER CAMPOS OCAMPO

Muchas gracias, licenciado Bernardo. Primero agradecer la presencia de todos ustedes, sabemos que es complicado, no sé si está lloviendo, de entrada, pero aun así tenemos un montón de cosas que hacer y, sin

embargo, estamos aquí. Muchos han estado prácticamente en todas las conferencias, creo que eso también es de reconocérselos. Es de nosotros, los que los que estuvimos preparando un poquito estas conferencias, hacerles un reconocimiento a ustedes, porque eso habla bien de nuestro partido, y creo que a todos nos devuelve el optimismo.

Doy gracias, licenciado José Socorro, porque, como comentaba el maestro Bernardo, sin su apoyo, sin su guía, esto no sería posible. A Mariana, y la tuteo porque ella misma me lo pidió, además, la confianza que siempre has tenido, la amistad que nos has brindado, y también agradecértelo. Al doctor Deloya, que con sus múltiples ocupaciones está aquí con nosotros, también muestra el compromiso de la dirigencia nacional con Jalisco y a veces, y hay que decirlo, hay quienes lo han puesto en entredicho, pero esta es la muestra más importante de que somos un partido unido, desde nivel nacional, nivel estatal y municipal.

Quiero empezar con una reflexión, porque, pues sí traigo o me había puesto a leer varias cosas, en fin, pero creo que es más importante empezar con la reflexión que me dejó el doctor.

Hay una parte muy importante que comentaba en días pasados con algunos líderes juveniles del partido, y es que a veces tendemos a compartir mucho en redes sociales, a estar hablando de las instituciones, que somos muy institucionales, pero no sabemos ni qué diablos son las instituciones, hay que reconocer que hay personas que ni siquiera tienen idea de que son y están defendiéndolo, y a veces eso también es en perjuicio del propio partido. Lo comentó alguna vez en tono de broma, el expresidente Manlio Fabio Beltrones, que también en el PRI había lo que él denominaba o se denomina; chairros y efectivamente, eso no lo queremos, por eso intentamos educarnos, porque no queremos nada más replicadores o que haya replicadores, pero que conozcan lo que están replicando.

En este sentido quiero comentarles a muchos, sobre todo, a algunos de una generación más arriba de nosotros, que están aquí presentes, que ellos defendieron instituciones, crearon instituciones, y queremos agradecérselos, y así como nosotros los vemos con orgullo, créanos que nosotros los jóvenes tenemos que, como dicen, ponemos las pilas, y hacer las cosas, porque así como nosotros vemos con orgu-

llo a la generación que está entre nosotros, la generación que viene nos tiene que ver con orgullo, y nuestros hijos nos tienen que ver con orgullo. Por lo menos yo y una gran parte de mis compañeros, no estamos de acuerdo en dejar las banderas que nos tocan, porque nos tocan, simplemente por eso. Creo que nos hemos olvidado a veces de pensar más en el partido.

Comentaba hace un momento con el doctor Deloya, que en Jalisco yo he visto un problema importante, que a veces estamos tan centrados en Enrique Alfaro, en el fisgón político, en esas cosas, que olvidamos lo que verdaderamente somos. Olvidamos que nuestros verdaderos enemigos son esos que atacan a las instituciones, es el hambre, es la corrupción, esos son los verdaderos enemigos del partido. El partido se fundó para eso, no para ganarle a otros, porque venimos de una revolución, a quien le íbamos a ganar, ya habíamos ganado todo.

Con ello entramos a la parte histórica. En los años 50, cuando empieza crearse más el corporativismo o a darle la última pincelada, no surge nada más, porque a alguien se le ocurrió. Había una serie de protestas, huelgas, etcétera ¿Cuál fue la respuesta del gobierno, cual fue la respuesta del PRI? Crear instituciones que atendieran esas esas situaciones ¿Qué es una institución? Son las reglas del juego, son los canales de comunicación que hay entre el Estado y la sociedad, no solo para disipar dudas, sino para crear servicios y dar respuesta a esos reclamos de la sociedad. Después de eso, en los cincuentas comienzan las luchas por derechos civiles, derechos políticos y viene el famoso movimiento del 68. Que también que hay que tocarlo y hay que hablar del tema, sin miedo y sin tabú. Es un tema que creo muy interesante porque de ahí surge, lo dice el mismo Goldemberg, de ahí surgen las instituciones que le dan democracia al Estado mexicano. Ahí empieza la sociedad civil a presionar y tenemos en los 70, en el 74 o algo así, la respuesta, la Lope, la famosa ley que garantizaba amnistía a los presos políticos, una serie de situaciones

¿Qué quiere decir esto? Algo como lo que comentaba el doctor Deloya hace unos momentos. Que el PRI si respondió y responde por medio de la creación de instituciones duraderas, no de programas sociales de corto plazo, no de cuestiones populistas, una cuestión que

fuera a largo plazo. El famoso desarrollo estabilizador que todos conocemos como el milagro mexicano, sí fue en los cincuentas, pero es algo que empezó en los años 20 o 30, cuando empieza la recaudación fiscal, porque no existía la tesis de que Aurelio Nuño, trata sobre ese tema precisamente. Se crea una base fiscal, se crea una base contable y hasta los años 50, es cuando empieza realmente a florecer el Estado mexicano y es algo que decimos muy poco y que lo creó el PRI.

Hablando de manera poco más moderna, durante los años 70 parte de los 80, cuantos golpes de estado hubo en Latinoamérica, desde los cincuentas a los sesentas: Paraguay, Brasil, Nicaragua, una serie de golpes de estado, muchos muy crueles y en México no sucedió. Quiere decir que no ha de haber sido tan malo el PRI, quiere decir que el ejército respetaba las instituciones y respetaba al gobierno. Esto es algo de lo que podemos presumir y estar orgullosos incluso.

Además de ello, creo que debemos tener clara otra cuestión institucional. Es que dentro de este partido siempre se ha buscado la respuesta a la sociedad, pero cómo ha sido esa respuesta escuchándola. En días pasados y en años pasados, se ha practicado mucho del gran divorcio que hemos tenido con la sociedad. No es algo casual, hay que entender que en el año 2000 nosotros no negociamos el poder, se perdió el poder y lo que negociamos después, fueron el montón de cuestiones de misceláneas fiscales, y todo lo que sé dio, que el PRI no estaba acostumbrado a hacerlo, el PRI no estaba acostumbrado hacer oposición. Tenemos realmente pocos años haciendo oposición, y creo que para pocos años que tenemos de hacer oposición, empezamos a ser responsables en ese tema. Creo que también debemos ver la parte buena, no solo la parte mala. A pesar de que tuvimos muy poco tiempo siendo un partido que no está en el poder y aun así logramos impulsar muchas cuestiones de avanzada y frenar otras cuestiones que iban a ser nocivas para el Estado mexicano. Eso tenemos que reconocerlo.

Para no alargarme más, en otra intervención de la sesión de preguntas y respuestas me gustaría tomar más la palabra y agradecerles de nuevo, la oportunidad de estar aquí.

BERNARDO GONZÁLEZ MORA

Hace tiempo le escuché a un político importante decir que en la política es más rentable la esperanza que la gratitud. Es evidente que la obra social de la Revolución es un recurso que tenemos los priistas para justificar nuestro papel histórico. Pero lamentablemente la gratitud tiene un margen de tiempo de tolerancia muy corto. Creo que tenemos que pensar en el futuro. El pensar en el futuro es algo que debe estar en la mente de muchos de ustedes, y que con sus preguntas nuestro invitado nos va a ayudar a esclarecer cómo podemos plantear la ruta que nos permita continuar siendo el partido que conduzca un proceso social en el país hacia un porvenir más halagüeño.



*Jornadas de Reflexión Ideológica*  
*27 de junio a 4 de julio 2016*  
se terminó de imprimir en agosto de 2019  
en los talleres de Ediciones de la Noche

[www.edicionesdelanoche.com](http://www.edicionesdelanoche.com)